

Příloha k protokolu o SZZ č.....

Diplomant: *Jan Tůma*

Vysoká škola: *Pedagogická fakulta JU v Českých Budějovicích*

Katedra: *tělesné výchovy a sportu*

Aprobace: **Tv - Tvt**

Datum odevzdání posudku: 3. 1. 2007

Vedoucí diplomové práce:
Doc. PaedDr. Emil Řepka, CSc

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Přírodní sportovní areály v blízkosti městských sídlišť v Jihočeském kraji a analýza jejich využití

Autor se ve své práci zabývá problematikou využitím přírodních sportovních areálů pro pohybové aktivity. Téma je žádoucí pro potřeby praxe, a bylo zadáno ve spolupráci s komisí pro tělesnou výchovu a sport Krajského úřadu v Českých Budějovicích. Její struktura a rozsah odpovídají požadavkům. V teoretické části postrádám novější zdroje informací týkající se pohybové rekreace (např. Jansa, 2005); výstavby tělovýchovných zařízení (např. Vorel, 1991; Cepák, Slepíčková 1996). Její zpracování vyvolává dojem vytržených informací ve snaze objasnit odbornou terminologii. Odvolání na zastaralou literaturu (Kubiš, 1974), zdůrazňuje odpovědnost státu za problém. Současný trend je spíše orientován na regiony a obce.

Ve výzkumné části práce diplomant popisuje stav v krajském a okresních městech. Tato část je celkem zdařilá, i když ne zcela vyvážená, s jednotlivým přístupem vzhledem k jednotlivým městům. Po stránce metodické při vyhodnocování dotazníku postrádám konkrétní základní charakteristiku vzorku šetření. Dále mám připomínky k rozdílnému vyhodnocování, které vychází konstrukce použitého prostředku. Podstatné kapitoly práce (Diskuze, Závěry) jsou příliš obecné a nevyužívají potenciál sebraných dat (celkově přes 2000 respondentů).

Formální zpracování není zcela bezchybné. V textu se objevují drobné nedostatky v pravopisu (s. 8, 16), překlepy (s. 17), vynechání slov (s. 29), vysvětlení použitých zkratk (s. 16), v referenčním seznamu (nepřesně uvedené jméno autora). Nedostatky je možné a nutné opravit.

Pozitivní přínos diplomové práce vidím ve využitelnosti výsledků pro společenskou praxi. Doporučuji je předat již zmíněnému oddělení Krajského úřadu v Českých Budějovicích.

Přes uvedené připomínky, doporučuji práci k obhajobě a hodnotím ji známkou velmi dobře.

Doplňující otázky k obhajobě:

1. Vyplyvající z textu posudku.
2. Charakteristika zkoumaného vzorku.
3. Značení pěších, cyklistických a lyžařských tras.
4. Výchozí místa ke sjíždění v práci zmíněných vodních toků.
5. Cvičné skály v Jihočeském kraji.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **velmi dobře**

doc.PaedDr.E.Řepka, CSc. v.r.

.....
podpis vedoucího práce

V Českých Budějovicích dne: 3. 1 2007

Stupeň kvalifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------