

Příloha k protokolu o SZZ č.

Diplomant: Filip J U N E K

Vysoká škola: Jihočeská univerzita

Pedagogická fakulta

Katedra: Katedra tělesné výchovy a sportu Aprobace: učitelství pro ZŠ, obor TV - Z

Odevzdání posudku: 4. 1. 2007

Oponent diplomové práce:

Doc. PaedDr. Zdeněk Šebrle, CSc.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Podmínky a možnosti využívání sportovních zařízení v okrese České Budějovice
pro mimoškolní organizované i neorganizované sportovní aktivity

(téma)

Předkládaná diplomová práce se zabývá podmínkami a možnostmi využívání sportovních zařízení pro mimoškolní organizovanou i neorganizovanou sportovní aktivitu v okrese České Budějovice. Práce obsahuje 68 stran textu, tabulek, grafů (tabulky a grafy jsou součástí textu) a 36 strany příloh, z nichž podstatnou část tvoří fotodokumentace sportovních zařízení.

Práce je dobře strukturálně členěna, není však vyvážená. Teoretická část je zpracována pouze na 10 stránkách, výsledková část práce je nejrozsáhlejší. Získané výsledky zpracoval autor do přehledných tabulek a grafů, které celkem solidně okomentoval. V kapitole „Porovnání zjištěných údajů...“ však již tak úspěšný nebyl – výsledky jsou prezentovány velmi vágně, neurčitě, což ubírá na kvalitě práce. Závěr práce je velmi stručný většinou s odkazem na výsledky práce.

Kladem práce jsou grafy, z kterých se dá vyčíst konkrétní vytiženost sledovaných sportovních zařízení a fotodokumentace.

K práci mám tyto další připomínky, které budou předmětem obhajoby:

- str. 7 - úvod práce velmi stručný, stylizace vět velmi neodborná
- u citací chybí stránky (Smetáček, 1981 s. ?)
- časté chybování v psaní velkých písmen – např. str. 8,14 a čárek v souvětí
- přecházení v textu z 1.osoby j.č. do 1.osoby mn.č.- str.14
- odkaz na obrázek – velké písmeno, proč? – např. (Obrázek 12)
- str. 19 – neurčité výsledky – „Téměř ve všech případech...“

Přes uvedené nedostatky a připomínky, které budou předmětem obhajoby se domnívám, že práce splňuje podmínky, které jsou kladeny na diplomovou práci, a proto ji doporučuji k obhajobě.

Okruhy otázek k obhajobě :

1. Čím byl stanoven výběr škol a jaký byl poměr ve výběru škol základních a středních škol?
2. Domníváte se, že z jednoho dotazníkového průzkumu můžeme říci, že ta či ona sportovní zařízení jsou využívána či nikoli?

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **v e l m i d o b ř e**

Doc.PaedDr. Zdeněk Šebrle, CSc., v.r.

.....
podpis oponenta diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 4. 1. 2007

| | | | | |
|------------------------|---------------|---------------------|-----------|-------------------|
| Stupeň klasifikace: | v ý b o r n ě | v e l m i d o b ř e | d o b ř e | n e v y h o v ě l |
|------------------------|---------------|---------------------|-----------|-------------------|