

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: *Jihočeská univerzita PF*

Katedra hudební výchovy

Diplomant: Tereza Benedová

Aprobace: **Učitelství pro 1.st. ZŠ**

Datum odevzdání posudku: **18. 5. 2006**

Vedoucí diplomové práce:

Mgr. Martin Voříšek

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Historie ZUŠ v Třeboni

Coby absolventka třeboňské ZUŠ si Tereza Benedová vybrala pro svou diplomovou práci téma, které jí bylo osobně blízké. Navíc, historie této školy je publikačně zdokumentována k roku 1974 a otvíral tedy určitý prostor pro samostatný přínos. Volbu námětu tedy pokládám za vhodnou a přiměřenou možnostem diplomové práce.

Autorka se rozhodla svůj text koncipovat jako komentář k hudebnímu životu Třeboně se zvláštním důrazem na význam hudební školy. I když se nabízely také jiné možnosti (například vyjít spíše z obecnější problematiky hudebního školství), je zmíněný přístup zajisté opodstatněný. Třeboňské kulturní dění je totiž zcela logicky s hudební školou provázáno mnoha vztahy. První část práce je tedy jakýmsi historickým shrnutím hlavních momentů ve vývoji tamních hudebních aktivit. Autorka čerpá převážně z almanachů k 10. výročí *Třeboňského symfonického orchestru* (vydán 1969) a k 25. výročí ZUŠ (vydán 1974). Informace o dávnější minulosti pocházejí z těchto zdrojů téměř výhradně, což ovšem neshledávám jako podstatnou závadu, neboť těžiště práce zde nespočívalo. V případě těles, jejichž činnost se rozvíjela zejména ve 20. století (pěvecký sbor *Pěslav*, *Třeboňský symfonický orchestr*), přináší diplomantka i údaje zjištěné v kronikách a jiných pramenech. Vzniká tak poměrně živý obraz o provozování klasické hudby v regionálních podmínkách.

Vlastní historii základní umělecké školy člení diplomantka podle jednotlivých ředitelů (od založení v roce 1949 jsou to čtyři osobnosti). I tady vychází především z výše uvedených almanachů, což se do jisté míry projevuje na kontinuitě vyprávění: Znatelně méně se čtenář dozví o období 1974-94 (od vydání almanachu k 25. výročí do nástupu současné ředitelky Stanislavy Blažičkové). Autorka ovšem sama tuto potíž reflektuje a v předmluvě uvádí, že v dané době nikdo nezapisoval do školní kroniky. Zdrojem informací zde tedy byly především

přílohy ke kronice a vzpomínky někdejšího ředitele Jaroslava Kohouta. Jelikož by další pramenný průzkum byl velmi náročný, lze u daného typu práce zmíněný problém tolerovat. V případě novější historie pak Tereza Benedová vychází z výročních zpráv ZUŠ a schopnost práce s prameny dostatečně osvědčuje.

Z formálního hlediska nemám žádné kritické připomínky. Diplomantka odkazuje zcela korektně na použité zdroje, včetně webových stránek. Za jev v současnosti takřka výjimečný nutno považovat i ortografickou a gramatickou čistotu textu. Autorka píše čtivým jazykem a volí zcela přiměřené stylistické prostředky. Diplomovou práci jednoznačně doporučuji k obhajobě.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **výborně**

Martin Voříšek v.r.

podpis vedoucího diplomové práce

V Českých Budějovicích dne **18. 5. 2006**

Stupeň klasifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------