

Příloha k protokolu o SZZ č.

Diplomant: Hana Lomarová

Vysoká škola: *Jihočeská univerzita PF*

Katedra hudební výchovy

Aprobace: **ČJ-HV pro 2.st. ZŠ**

Datum odevzdání posudku: **20. 5. 2007**

Vedoucí diplomové práce:

Mgr. Martin Voříšek

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Pěvecký sbor Bendl (příspěvek k hudebnímu životu Českotřebovska)

Českotřebovský pěvecký sbor Bendl má za sebou více než osmdesátiletou historii, během níž se neoddiskutovatelně zapsal do podoby místního hudebního života. Ta nicméně dosud nebyla publicisticky zpracována a vzhledem k tomu, že diplomantka osobně ve zmíněném sboru působila, pokládám zvolené téma za zcela vyhovující.

V souladu se zvyklostmi obdobně zaměřených textů tvoří první část předložené diplomové práce nástin vývoje sborového zpěvu v Čechách (se zvláštním zřetelem k východočeskému regionu). Osobně bych zde uvítal zasazení do trochu širšího kulturněhistorického a sociologického rámce; sborový zpěv patří k nejvýznamnějším projevům seberealizace měšťanstva na přelomu 19. a 20. století a vykazuje tedy četné souvislosti jak s obecnou společenskou přeměnou té doby, tak i se specifickými domácími podmínkami. Diplomantka zmíněné tematické přesahy podchycuje jen velmi okrajově, dodejme ovšem, že tento povzdech by stejně tak mohl být do značné míry adresován české hudební historiografii.

Autorka dále pojednává o minulosti hudebního života České Třebové. Jde o charakteristiku velmi stručnou (v rozsahu čtyř stran). Netroufám si posoudit, je-li to podmíněno povahou tamního kulturního dění, nedostatkem regionalistické literatury, nebo jinými důvody.

Hlavním tématem práce je však historie pěveckého sboru Bendl, o němž diplomantka píše poměrně obsáhle. Opírá se přitom především o kroniku ansámblu, z čehož podle mého názoru vyplývají jak pozitiva, tak i negativa. Ke kladným momentům lze počítat relativně značnou podrobnost, s níž se Hana Lomarová zmiňuje o vystoupeních, stejně jako o drobných peripetiích sboru. Bezesporu přináší v tomto ohledu řadu pozoruhodných a dosud nepublikovaných údajů. Problém spatřuji zejména v tom, že zřídka kdy autorka překračuje „kronikářský“ způsob líčení. Postupuje povětšinou chronologicky (po jednotlivých letech) a pouze v minimální míře si všímá jevů, které kronika nepopisuje (jako jsou osudy ostatních regionálních sborů či změny v podmínkách fungování tohoto typu ansámblů). Diplomantce se také stoprocentně nedaří držet odstup od pramenů či historicky sporné literatury. Někdy proto jako hotová fakta předkládá konstatování, opřena pouze o kronikářský záznam (počítám k nim třeba kritické hodnocení dirigentských kvalit jednoho ze sbormistrů - s. 38). Naštěstí jen v ojedinělých případech pak přejímá dobově podmíněná tvrzení typu „*Národ byl zbaven despotické tyranie a měl naději, že stát, který [po roce 1945] vnikl, bude lepší než buržoazní republika*“ (s. 35). Za zcela bezvadnou nepovažuji ani celkovou soudržnost; i když Hana

Lomarová v průběhu zpracování v tomto ohledu mnohé vylepšila, některé pasáže stále působí poněkud nepřehledně (například kapitola „Komorní orchestr Jaroslava Kociana“, jež navzdory svému názvu v podstatě pokračuje v líčení současné historie Bendlu).

Formální stránku pokládám za uspokojivou, byť s výhradami k závěrečným korekturám. V textu zůstaly jak nejednotně psané mezery u závorek a interpunkčních znamének, tak i několik zjevných jazykových prohřešků („*Pěvecká sdružení prodělávaly krizi, některé z nich spěly k úpadku*“ - s. 12). Korektně je naproti tomu zvládnuta technika citací (včetně odkazů na internetové zdroje). Diplomantka používá poměrně strohý způsob vyjadřování s občasnými stylistickými přehmaty (opakovaná slova), celkově však tyto dílčí problémy nepůsobí výrazně rušivě.

Závěrem řečeno, diplomová práce Hany Lomarové není ani tak historiografickou studií, jako spíš obstojně zpracovaným podkladem pro historiografickou studii. S touto poznámkou práci doporučuji k obhajobě a hodnotím ji stupněm „velmi dobře“.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **velmi dobře**

Martin Voříšek v. r.

podpis vedoucího diplomové práce

V Českých Budějovicích dne **20. 5. 2007**

Stupeň klasifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------