

**Příloha k protokolu o SZZ č.**

**Diplomant:** Radek Drmota

**Vysoká škola:** JU v Č. Budějovicích

**Aprobace:** Z - D

Pedagogická fakulta

**Katedra:** geografie

**Oponent diplomové práce:** RNDr. Jiří Čekal Ph.D.

**Datum odevzdání posudku:** 24. 1. 2007

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

### Průmyslové a podnikatelské zóny v České republice a jejich vliv na regionální rozvoj (téma)

Diplomant si zvolil pro svoji závěrečnou práci velice aktuální a užitečné téma, kterému doposud není v české literatuře věnována pozornost odpovídající jeho významu. Celou práci lze kromě úvodní a závěrečné kapitoly rozčlenit zhruba do tří částí.

V úvodu jsou jasně a výstižně uvedeny hlavní i dílčí cíle práce. Z teoretických kapitol 2 až 4, které se zaměřují zejména na metodická východiska a vysvětlení hlavních pojmů, je patrná dobrá orientace autora v řešené problematice. Druhá část práce (kapitoly 5 a 6) se zabývá hodnocením vybraných aspektů průmyslových zón v jednotlivých krajích ČR, kapitoly 7 a 8 se podrobněji zaměřují na průmyslové zóny v Jihočeském kraji, včetně jejich kategorizace. Devátou kapitolu, kde jsou shrnuty nejdůležitější výsledky předchozích analýz a nechybí zde ani naznačení očekávaného budoucího vývoje v této oblasti, je pak možné považovat za závěr práce.

Přestože je celková struktura diplomové práce přehledná, lze vznést dílčí připomínky. Diskutabilní je zařazení teoretické pasáže (kapitola 7.1) – domnívám se, že by bylo vhodnější, aby byla součástí metodické kapitoly 2.1. Otázkou je i vhodnost názvů kapitol 6 a 7.1 v kontextu rozdílnosti jejich zaměření.

Z hlediska obsahu oceňuji, že autor neopomněl naznačit širší souvislosti studovaného tématu, přesto se domnívám, že alespoň některé zmíněné aspekty mohly být podrobeny hlubší analýze na regionální úrovni. V rovině lokalizačních předpokladů jde např. o otázku kvality dopravní infrastruktury či potenciálu pracovních sil, z hlediska důsledků již realizovaných zón pak zejména jejich vliv na vývoj nezaměstnanosti v dané lokalitě. S ohledem na prognózu budoucího vývoje by byla jistě zajímavá i podrobnější analýza odvětvového zaměření realizovaných investic. Dílčí připomínka směřuje ke grafu na str. 46, kde by bylo pro srovnání jednotlivých krajů vhodnější použít relativizovaného ukazatele „ha plochy průmyslové zóny na tis. obyv. v produktivním věku“ z předchozí tabulky.

Celkově pozitivní dojem z předložené práce mírně kazí drobné formální nedostatky. Autor se nevyvaroval občasných překlepů, stejně tak i některé odkazy v textu na čísla kapitol (např. str. 6 a 7 nahoře) neodpovídají.

Závěrem je třeba konstatovat, že se diplomantovi podařilo shromáždit řadu aktuálních dat o daném tématu, tyto údaje vyhodnotit, vhodně uspořádat a shrnout, a splnit tak vytyčené cíle práce. Přes uvedené připomínky proto považuji diplomovou práci za přínosnou pro studium problematiky průmyslových a podnikatelských zón v ČR, a proto ji doporučuji k obhajobě.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: velmi dobře

.....  
Podpis oponenta diplomové práce

V Č. Budějovicích dne 24. 1. 2007

|                    |         |             |       |           |
|--------------------|---------|-------------|-------|-----------|
| Stupeň klasifikace | výborně | velmi dobře | dobře | nevyhověl |
|--------------------|---------|-------------|-------|-----------|