

**Příloha k protokolu o SZZ č.**

**Vysoká škola:** JU v Č. Budějovicích  
Pedagogická fakulta

**Katedra:** geografie

**Datum odevzdání posudku:**

**Diplomant:** Vlášek Jan

**Aprobace:** D-Z

**Oponent diplomové práce:**

RNDr. Jiří Čekal, Ph.D.

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

### Přímé zahraniční investice a jejich vliv na rozvoj regionů – jihočeské příhraničí

#### Rakouska

(téma)

Diplomant si pro svoji práci zvolil problematiku přímých zahraničních investic a jejich vlivu na regionální rozvoj, která je velice aktuálním a potřebným tématem.

Práci je možné kromě tradičních úvodních a závěrečných kapitol rozdělit zhruba do tří hlavních částí. Její celkovou strukturu lze označit za poměrně přehlednou, výhradu mám však k chybějícím stránkám kapitol v obsahu, což poněkud komplikuje orientaci.

Cíle práce a její základní otázky jsou vhodně stanoveny. Metodická kapitola se zaměřuje zejména na vymezení řešeného území a analýzu registru ekonomických subjektů. Domnívám se však, že její součástí mělo být alespoň stručné nastínění celkového postupu práce a případných metodických úskalí zpracování jednotlivých součástí.

První, teoreticky zaměřenou část tvoří převážně kompilační kapitoly 5 až 7, ve kterých autor prokázal potřebný přehled ve studované problematice. Následující kapitola se zaměřuje na vybrané charakteristiky území, většinou ale spíše z pohledu celého Jihočeského kraje. Vzhledem k tématu práce bych doporučoval bližší zacílení na řešené pohraničí. Zařazení krátké deváté kapitoly je v kontextu struktury práce nelogické. Její sdělení patří spíše na konec kapitoly 10.3.

Za největší přínos diplomové práce považuji kapitolu 10, která se zabývá hodnocením ekonomických subjektů v Jihočeském kraji, a zejména pak v jeho rakouském pohraničí, s důrazem na zahraniční investice a jejich vliv na toto území. Kapitolu vhodně doplňuje většina tabulkových a mapových příloh. Výjimku představují převzaté mapové přílohy 6 a 7, které se zaměřením kapitoly příliš nespojují.

Celkový dojem z práce bohužel kazí skutečnost, že autor se v textu nevyvaroval poměrně častých překlepů i občasných gramatických chyb a drobných nepřesností.

Závěrem je však třeba říci, že přes uvedené připomínky diplomová práce splnila vytyčené cíle a považuji ji za přínosný příspěvek k poznání dané problematiky. Proto práci doporučuji k obhajobě s hodnocením „dobře“.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: dobře

.....  
Podpis oponenta diplomové práce

V Č. Budějovicích dne

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------