

Příloha k protokolu o SZZ č.....

Diplomant: **HAVLÍČKOVÁ  
Eliška**

Vysoká škola: PF JU České Budějovice

Katedra: hudební výchovy

Aprobace: ZUŠ-HV

Datum odevzdání posudku: 21. 5. 2007

Vedoucí diplomové práce

Mgr. Tomáš Vránek  
.....

## **POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE**

(téma)

### **Barevnost faktury v klavírní tvorbě se zaměřením na Paletu Jiřího Vřeštily**

E.Havlíčková provedla na svém absolventském koncertu klavírní cyklus Paleta Jiřího Vřeštily a zaujata kompozicí, která ani po šedesáti letech od svého vzniku neztrácí na interpretační přitažlivosti i posluchačské vděčnosti, rozhodla se svou diplomovou práci zaměřit na téma analytické. Měla zkoumat jakými prostředky dosahuje hudba „barevného“ účinku, jak k „barevnosti“ zvuku přistupují skladatelé různých epoch, zda je tato „barevnost“ součástí jen interpretačního úsilí, u klavíristy daného zejména úhozovou technikou, či zda se na oné „barevnosti“ hudby podílí přímo skladatel svým kompozičním záměrem a jakou měrou. Podrobné analýze pak měla podrobit klavírní cyklus Paleta.

Stalo se tak na jedenácti stránkách diplomové práce (str. 53 – 63) a nutno říci, že jde o analýzu mimořádně zdařilou, ve které diplomantka plně využila svou dokonalou znalost každé noty Vřeštilova devítidílného cyklu. Přesvědčivě vede čtenáře takt po taktu klavírním dílem a vyzdvihuje charakteristické momenty spjaté v partu s autorovou barevnou inspirací. Tady je, podle mého názoru, diplomová práce nejsilnější a nejpřínosnější. Čtenář však může postrádat u každé představené barvy alespoň jeden notový řádek s nejvýraznějším charakterizujícím motivem. Pravda, celý cyklus je přetištěn v notách v příloze, jenže v textu na něj chybí přímý odkaz, takže jej čtenář objeví spíše náhodně.

Skutečnost, že v ostatních částech diplomové práce je v pojetí „barevnosti“ tónu dáována přednost technické stránce klavírní hry, totiž tvoření tónů odstíněným úhozem, vyplývá ze zaujetí autorky spíše pro metodiku nástroje než pro zamýšlení se nad sofistikovanými kompozičními postupy. Zařazení kapitoly o litevském skladateli je zajímavé, ale Čiurlionis tak, jak je zde popsán, spíše než otázky přenesení barevného vjemu do hudebního obrazu řeší problémy formových struktur – např. fugy. A jen jeden obecný odstavec věnovaný Ligetimu je trochu málo na studii zaměřenou na „barvu“ hudby. Kde zůstali Chopin, Musorgskij, Janáček, Ravel a další, i John Cage se svým preparovaným klavírem?

Jedna strana diplomové práce je její obsah, jiná pak úprava textu, která musí odpovídat standardním požadavkům při citaci převzatých myšlenek a textových pasáží. Tady je patrné, že práce byla dopisována ve spěchu a v časové tísní a v řadě míst si diplomantka počínala neobratně.

Po jazykové stránce je práce napsána téměř bez chyb, těch několik málo drobností lze přičíst na vrub překlepům (str. 38 – obstinátní, str. 61 – vykvitování).

Diplomovou práci Elišky Havlíčkové doporučuji k obhajobě.

**velmi dobře**

Návrh na klasifikaci diplomové práce: .....

\_\_\_\_\_  
podpis vedoucího diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 21. května 2007

|                    |         |             |       |           |
|--------------------|---------|-------------|-------|-----------|
| Stupeň kvalifikace | výborně | velmi dobře | dobře | nevyhověl |
|--------------------|---------|-------------|-------|-----------|

