



Oponentský posudek diplomové práce

Název práce: Náhradní rodinná péče – etický pohled na volbu života

Autor práce: Bc. Lenka Šabacká

Obor studia: Etika v sociální práci

Posudek vypracoval: PsLic Jan Vyhnálek

Datum: 14. 5. 2014

Autorka ve své práci spojuje dvě témata, jak naznačuje (ne zcela srozumitelný) titul práce: přehled problematiky náhradní rodičovské péče (NRP) a etické aspekty NRP jako alternativy k zabití dítěte při interrupci, čili "volbu života". Cíl práce není v úvodu jasně stanoven, ale z celkového pohledu na práci je možné dovodit, že jejím cílem je podat popularizační souhrn informací o zvoleném tématu. V tomto pohledu mají 3 začleněné kazuistiky didaktický cíl osvětlit některé situace NRP a "vyvrátit některé předsudky". V souladu s popularizačním cílem autorky je jazyk práce živý, dialogický, vysvětlující ale někdy až mentorský a dětský. Místy se objevují gramatické chyby.

Celková struktura práce je vyvážená, přehledná, odpovídá cíli práce. V samotném textu je však autorka občas až příliš zjednodušující a nebo sklouzává k nepodloženým úvahám. Text je mnohdy málo podložený zdroji a tíhne k určité plochosti a popisnosti (např. s. 28 - 30), jindy sklouzává k pouhému výčtu (s.32), nebo k příliš emotivním a argumentačně málo podloženým proklamacím (s.36), vyvrací "mylné předsudky", ale nedokládá, že jsou tyto předsudky skutečně v populaci přítomné (s. 37). Cenná je kapitola přinášející aktualizované informace o změnách legislativy vyplývajících z nového občanského zákoníku. Celkově text ukazuje velmi dobrou obeznamenost autorky s problematikou, překračující pouhé na literatuře postavené znalosti, neobsahuje věcné chyby, ale jazyk se někdy poněkud vzdaluje formám obvyklým pro odborný text.

Cennou částí práce je část věnovaná etice. Autorka přináší některé vybrané pojmy etiky, které vhodně aplikuje na téma NRP. Znovu se ukazuje dobrá konkrétní znalost problematiky ze strany autorky, která jí umožňuje vhodné a významné interdisciplinární propojení, která však může být někdy trochu zakryta způsobem vyjadřování. Nemohu však při zvážení sociálně-psychologických dynamik vývoje dítěte (viz např. Chvála, Trapková, Sociální porod, in Rizikové chování..., Cevap, Praha 2006) souhlasit s názorem autorky, že "je důležitější fungování rodiny, než to, jakého pohlaví jsou její členové" (s.66). Při řešení morálních dilemat spojených s NRP je argumentace spíše emotivní, málo artikulovaná a poněkud jednostranně pojatá (s. 68). Např. přijetí dítěte odlišného etnika může klást na přijímající rodinu velké nároky, a podle mého názoru může být rozumné a prozíravé takovou volbu odmítnout.

Po formální a gramatické stránce práce splňuje nároky na DP. Literatura by mohla zahrnovat některé další publikace věnující se tématu, ale je dostatečná.

Celkově přes zmíněné nedostatky práce splňuje cíl podat souhrnný popularizační pohled na NRP a doporučuji ji k obhajobě jako velmi dobrou až dobrou.