

Příloha k protokolu o SZZ č.

Diplomant: Jana Sadílková

Vysoká škola: *Jihočeská univerzita PF*

Katedra hudební výchovy

Aprobace: **Učitelství pro 1. st. ZŠ**

Datum odevzdání posudku: **18. 5. 2007**

Recenzent diplomové práce:

Mgr. Martin Voříšek

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Prvky muzikoterapie v práci učitele na základní škole

Hned v úvodu svého posudku musím poznamenat, že se v oblasti muzikoterapie naprosto necítím být odborníkem a na předloženou diplomovou práci tedy nahlížím spíše z metodologického hlediska. Ostatně, jak sama autorka konstatuje, jde o obor mladý a dosud poměrně nevymezený, z čehož pro diplomanty vyplývají četné komplikace (přinejmenším ohledně volby příslušné literatury). Na druhou stranu, jde o poznatky uplatnitelné přímo v pedagogické praxi, což dává obdobně zaměřeným textům notný díl opodstatnění.

I v tomto případě obsahuje práce praktickou část, v níž Jana Sadílková dokumentuje svůj pokus diagnostikovat negativní vztahy v konkrétní třídě a alespoň částečně je vylepšit právě pomocí prvků muzikoterapie. Tuto snahu jistě nelze hodnotit pouze na základě výsledků - jednak k takovému zhodnocení uplynulo příliš málo času, jednak zaslouží ocenění už samotné diplomantčino úsilí o aktivní hledání vlastních cest k učitelskému řemeslu. Sympaticky působí skutečnost, že autorka nepřecenila své síly a je si vědoma mezí možností svých metod. K tomuto oddílu tedy nemám kritické připomínky a osobně jej také považuji za nejcennější část celé práce. Lze snad jen litovat, že této kapitole nevěnovala diplomantka o něco větší prostor, neboť právě zde se projevuje její původní přínos.

O něco více otázek ve mně vyvolala část teoretická, v níž se Jana Sadílková dotýká řady problémů, jež s tématem souvisejí. Autorka se nejprve zmiňuje o původu hudby a jejím vlivu na člověka, dále pak o širokém spektru muzikoterapeutických problémů (souvislost s pedagogikou, využití různých hudebních jevů a nástrojů, příbuzné obory aj.). Mnohdy jde přitom o jevy těžko zachytitelné, což konečně vyplývá z nejednoznačné povahy hudebního umění. Při zmiňované šíři záběru tak zcela pochopitelně diplomantce nezbyvá prostor k uvedení protichůdných mínění o četných diskutabilních otázkách. Namátkou, osobně se neztotožňuji s tvrzením, že se „*lidé při poslechu hudby efektivněji učí*“ (s. 5), poměrně opatrný bych byl i v oblasti univerzálního působení hudby „*bez ohledu na věk, vzdělání, povolání, sociální příslušnost, národnost [...]*“ (s. 20). Diplomantka navíc někdy vychází ze zdrojů, jež by patrně zasloužily určitý odstup (publikace Vlastimila Marka, nejrůznější webové články) a ocitá se na pomezí toho, o čem lze v rámci argumentované vědecké debaty mluvit. Jako fakta jsou tak občas předkládány názory spíše z oblasti víry, než vědění: „*Hudba se dá jednoduše rozdělit na tu, která člověka z energetického hlediska vybíjí a na tu, která nabíjí.*“ (s. 6). „*Pokud je text písničky negativní, přenáší na nás negativní emoce. Pokud vznikne nějaká písnička jen tak, z radosti a chuti do života, tak nás naplní energií pozitivní.*“ (s. 8). Úhrnem řečeno, této části by po mém soudu prospělo jasnější vymezení tématu (optimálně s ohledem na praktickou kapitolu) a také o něco kritičtější přístup k literatuře.

Tyto skutečnosti nicméně nemají na mé hodnocení takový vliv, jako čistě technická stránka čerpání ze zdrojů. Autorka jich (zcela chvalitebně) využívá poměrně značné množství a nesporně jejich studiem strávila mnoho času. Bohužel z nich však necituje korektním způsobem a neodděluje zřetelně svůj text od textu přejatého (i když na literaturu upozorňuje v četných poznámkách). Zmíněná teoretická část tak vznikla jakýmsi komentovaným pospojováním cizích úryvků. O nepochopení techniky citací svědčí i skutečnost, že odkazy na literaturu neobsahují číslo strany, z níž se informace čerpá, nýbrž celkový počet stran dané publikace. Ostatní formální náležitosti v zásadě vyhovují požadavkům (byť by si text zasloužil o něco důslednější závěrečné korektury).

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení „velmi dobře“, ovšem pouze s ohledem na četnost prostudované literatury a evidentní zájem o obor. Zároveň se do dalších období přimlouvám za zcela jasné formulování podmínek pro vytváření diplomních prací na katedře hudební výchovy s uvedením následků při porušování citační etiky.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **velmi dobře**

podpis recenzenta diplomové práce

V Českých Budějovicích dne **18. 5. 2007**

Stupeň klasifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------