

Příloha k protokolu o SZZ č.....
Vysoká škola: PF JU Čes.Budějovice
Katedra:anglistiky
Datum odevzdání posudku diplomové práce:
24.5.2007

Diplomant: Lenka Hessová

Aprobace: ČJ-AJ/ZŠ

Recenzent*)

~~Vedeoucí*)~~ diplomové práce

PhDr.Jiřina Johanisová

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Obraz rodinných vztahů v díle Jamese Baldwina (téma)

První čtení této zajímavé práce vyvolává dojem naprosto suverénně zvládnutého tématu, které diplomantku osobně velmi upoutalo, aniž by ovlivnilo její odborný odstup. Celý text je napsán svižnou, idiomatickou češtinou, která si ve všech situacích uchovává maximální sdělnost. Také základní teze – t.j. omezení zorného pole na obraz rodinných vztahů v Baldwinových románech – vytváří vhodný prostor pro uplatnění analytických postupů. Je patrné, že diplomantka si svou schopnost obratného vyjadřování i dovednost interpretovat literární text dobře uvědomuje a úspěšně je dokáže využívat. Jenomže více než příznivý účinek jejího osobitého stylu je po přečtení celé práce poněkud utlumen a při dalším čtení dále rozmělněn pochybnostmi o jednotlivém principu, který by měl každé pojednání držet pohromadě.

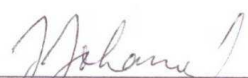
Například už v první kapitole, jež se podrobně zabývá R. Wrightem, je sice předesláno, proč je tento autor pro diplomantku důležitý, ale pak se ono zdůvodnění (Baldwinův vzor a antivzor) úplně vytrácí, a některé uvedené podkapitoly tak působí trochu samoučelně (mj. Wright a Afričané, Poezie). Nebo v Závěru (s.55) se poprvé a naposled říká, že *subjektivnost a všednost B. románů je pravým opakem objektivnosti a extrémnosti románů R.W.*, i když tato velmi zajímavá myšlenka je přímou výzvou k detailnější komparaci – ta tu probíhá jen jaksi mezi řádky, více méně nepřímou. Podobnou výzvou je i zmínka o T. Morrisonové. Jiným koncepčně nedotaženým elementem je prosté opakování názvů některých románů v podkapitolách, což může být přijatelné v Obsahu, ale v jednotlivých poměrně rozsáhlých kapitolách věnovaných různým druhům vztahů má tato praxe matoucí účinek, protože tříští pozornost. (Vhodnější by asi bylo vypustit a odkazovat na zvýrazněné názvy jen v textu, anebo je nějak významově odlišit.) Z hlediska vnímání obsahu také není dobré, když celá stránka textu postrádá členění do odstavců (s. 46, 55).

Je škoda, že výše uvedené připomínky poněkud narušují výsledný dojem, stejně jako některé jazykové nepřesnosti či diplomantčiny výrazové libůstky (např. slavný *Afroamerický* herec (s. 29), *narozdíl* (s.37, 44); frekventovaný výskyt spojení *v momentě* či *v ten moment*; opakované odkazy na vlastní osobu). V Baldwinově životopisu, ve kterém se místy vytrácí návaznost, je jedna podkapitola nazvána Village (famiální americký název), a pak se s tímto pojmem zachází bez dalšího vysvětlení, i když u nás se většinou mluví o neworské bohémské čtvrti Greenwich Village.

Vzhledem k tomu, že v této podobě se práce pohybuje na hranici přijatelného rozsahu, je překvapující, že diplomantka vedle již zmíněných podnětů či vlivů nechala naprosto nepovšimnuté také Baldwinovo ovlivnění džezem. Shrňeme-li tedy dosažené výsledky, které rozhodně přesahují průměr, a porovnáme-li je se zjevnými rezervami, které bohužel zůstaly nedotaženy, není jiná možnost než klasifikovat tuto práci **v e l m i d o b ř e**.

- velmi dobře-

Návrh na klasifikaci diplomové práce:


podpis oponentky diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 24.5. 2007.....

Stupeň kvalifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------