

Příloha k protokolu o SZZ č.....
Vysoká škola: PF JU Čes.Budějovice
Katedra: anglistiky
Datum odevzdání posudku diplomové práce:
31.1.2007

Diplomant: Michaela Šípková

Aprobace: AJ-ŠJ/ZŠ

~~Recenzent*)~~
Vedoucí*) diplomové práce
PhDr.Lucie Betáková,M.A.,Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Výuka reálií na základní škole. (téma)

Diplomová práce se zabývá výukou reálií na základní škole, což je téma vskutku aktuální i proto, že koresponduje s cíli Rámcového vzdělávacího programu, který zavádí multikulturní výchovu.

V první části práce diplomantka hovoří o významu reálií a interkulturní komunikace. V další části hodnotí cíle výuky reálií v původních, stále ještě používaných osnovách, a porovnává je s výukou reálií v již zmiňovaném Rámcovém vzdělávacím programu. Zde by bývalo dobré zmínit, jaký je mezi jednotlivými programy vzájemný vztah. V další části práce představuje různé typy aktivit spojených s reáliemi. Uvítala bych, kdyby k této kapitole byl nějaký úvod. Popisované hry jsou již velmi konkrétní, jak je zařadit obecně zde chybí. Konkrétní hra se týká více významu slov než kultury. V praktické části práce potom diplomantka porovnává tyto typy aktivit se skutečnými aktivitami pro výuku reálií tak, jak jsou použity v učebnicích pro 2. stupeň ZŠ. V závěrečné části potom diplomantka předkládá výsledky řízeného rozhovoru, který vedla s učiteli základních škol.

K rozboru praktických aktivit pro výuku reálií využila diplomantka jako zdrojů tři učebnic, které se používají na ZŠ. V další fázi hodnotí učebnici Project English z hlediska výuky reálií, ne již další dvě používané učebnice. Zajímavé by samozřejmě bylo jejich porovnání.

Práce je psaná kultivovanou češtinou, což však nemůže být řečeno o kvalitě anglického psaného projevu v anglické anotaci a anglickém resumé.

Výhrady mám k závěrečnému seznamu použité literatury, kde u použitých učebnic zcela chybí jména jejich autorů. Stejně tak jsou uváděny chybně některé citace. U parafrází se neuvádí číslo stran-viz. str. 9- a u autorů se neuvádějí křestní jména.

Pozor na českou terminologii- jazykové prostředky (language elements or subskills) a řečové dovednosti (language skills). Nehovoříme o pedagogice jazyků (language pedagogy), ale o lingvodidaktice nebo didaktice cizích jazyků nebo metodice výuky ciz. jazyků.

U obhajoby bych se ráda od diplomantky dozvěděla, jestli na některé základní škole byly reálie, či spíše kultura nějak specificky zařazeny mezi priority této školy v Rámcovém vzdělávacím programu té které školy..

Diplomovou práci Michaely Šípkové navrhuji hodnotit známkou velmi dobře.

-velmi dobře-

Návrh na klasifikaci diplomové práce:



podpis vedoucí diplomové práce

31.1.

V Českých Budějovicích dne 2007.....

Stupeň kvalifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------