

Příloha k protokolu o SZZ č.....
Vysoká škola: PF JU Čes.Budějovice
Katedra: anglistiky
Datum odevzdání posudku diplomové práce:
31.1.2007

Diplomant: Lenka Nebřenská

Aprobace: Nš- AJ

~~Reeozent*)~~
Vedoucí*) diplomové práce
PaedDr.Helena Bendová

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Porovnání účinnosti výukových technik užívaných při výuce angličtiny v nižších třídách ZŠ

(téma)

Volbou a zpracováním tohoto tématu DP Lenka Nebřenská projevila zájem obhájit důležitost odborné přípravy pro kvalitní a úspěšnou výuku angličtiny mladších žáků-většinou začátečníků. Výsledkem práce mělo být i zpochybnění náhledu veřejnosti, bohužel někdy i vedení školy, že v začátcích může úspěšně učit angličtinu každý, kdo ji trochu ovládá a zvládne výuku podle české učebnice. Klíč k úspěšné výuce měl být hledán zejména v kvalifikované znalosti jazyka a z hlediska didaktiky ve znalosti výukových metod a schopnosti jejich aplikace. Nejsem zcela přesvědčena o tom, že se téma podařilo L.Nebřenské v tomto smyslu šířeji rozpracovat a dojít k přesvědčivým závěrům odpovídajícím teoretickým stanoviskům.

DP je psána češtinou, která je někdy nepřesná a složitá, některé věty jsou až bezobsažné. Dokonce i uvedení a členění všech informací v teoretické části práce je vzhledem k obsahu nadměrné.

Zdá se mi, že už v počátcích došlo k určitému podcenění náročnosti praktické části, která měla být v DP klíčová. Předpokladem pro větší přesvědčivost závěrů by bylo pozorování a vyhodnocení alespoň 4 tříd/dvou vyučovaných kvalifikovaným učitelem a dvou učitelem bez jazykové kvalifikace, což bylo původním záměrem. V DP je však pozorování orientováno pouze na 1 třídu v každé skupině. Jelikož diplomantka zpracovávala téma v průběhu 3 let/což by někdy mohlo vést ke kvalitnějším výsledkům / došlo k určitému narušení kontinuity spolupráce se zvolenými třídami i učitelkami angličtiny. A zde vidím hlavní problém DP-nedostatek konkrétních pozorování účinnosti, případně neúčinnosti výuky, konkrétních výukových technik obou učitelek. Malá četnost konkrétních pozorování je kompenzována značným množstvím teoretických informací, aniž by došlo k jejich adekvátnímu výběru pro pozorování podle konkrétní povahy jednotlivých tříd.

Nakonec se zdařil opačný postup-získaná zjištění a dílčí závěry pozorování technik výuky spojila diplomantka s myšlenkami a konstatováními v teoretické části. Takto získané závěry pak přehledně zpracovala a seřadila. Diplomantka zejména volbou otázek a zadáním úkolů v dotaznících dospěla ke zjištění, že kvalifikovaná výuka vede k většímu zájmu dětí o angličtinu.

a prokazuje lepší úroveň osvojení gramatiky a komunikativních dovedností ve smyslu každodenních činností v návaznosti na anglickou učebnici, která /na rozdíl od učebnice české/ nabízí širokou škálu možností pro práci učitele i žáků. Oceňuji proto, i přes uvedené nedostatky DP, že se tak autorce podařilo podpořit oprávněnost požadavku na kvalifikovanou a kvalitní výuku angličtiny zejména v nižších třídách, kdy děti s angličtinou začínají. Pokud by se v budoucnu autorce DP -učitelce angličtiny na národní škole - podařilo rozšířit závěry DP o vlastní zkušenosti s výukovými technikami, mohly by získané informace přispět k velmi aktuální diskusi na téma jak lépe vyučovat angličtinu na národní škole.

Navrhuji DP k obhajobě a hodnotím známkou **d o b ř e**.

-dobře-

Návrh na klasifikaci diplomové práce:



podpis vedoucí diplomové práce

31.1.

V Českých Budějovicích dne 2007.....

Stupeň kvalifikace	v ý b o r n ě	v e l m i d o b ř e	d o b ř e	n e v y h o v ě l
--------------------	---------------	---------------------	-----------	-------------------