

Příloha k protokolu o SZZ č.....  
Vysoká škola: PF JU Čes.Budějovice  
Katedra:anglistiky  
Datum odevzdání posudku diplomové práce:  
18.5.2007

Diplomant: Martina Maránková

Aprobace: AJ-NJ/ZŠ

~~Recenzent\*~~

Vedoucí\*) diplomové práce  
PhDr.Lucie Betáková,M.A.,Ph.D.

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

### Tematické vyučování

(téma)

Diplomantka se ve své práci zabývá možností stavby sylabu výuky anglického jazyka kolem témat. Tento způsob je dnes přínosný především ve vztahu k Rámcovému vzdělávacímu programu a akcentu na mezipředmětové vztahy, dovoluje rozvíjet všechny řečové dovednosti a jazykové prostředky v návaznosti na určité téma. Diplomantka si vybrala 3 témata, kolem kterých postavila 3 velké bloky, které mají sloužit jako souhrnné opakování v 8. ročníku ZŠ.

Teoretická část zprvu vypadá velmi dobře, ke konci jakoby diplomantka již neměla čas, takže některé části jsou uvedeny zcela bez návaznosti na předchozí text, jde o části textu nalezené na internetu-např. str.22., str. 24- zde chybí návaznost i vlastní názor autorky.

Na str. 6 není uveden nejběžnější typ sylabu- structural. Někteří uvedení autoři již nejsou uvedeni v bibliografii (např. Hadley 1993), Damen 1986, Kramsch 1993, jindy je plný bibliografický údaj nesprávně uveden přímo v textu. (např. 30)

Na str. 20 diplomantka zmiňuje využití témat, které nejsou běžně probírána. Sama si ale vybrala cestu spíše tradiční. Proč?

V praktické části navrhuje již konkrétní výuku postavenou kolem témat. Není vůbec jasné, k čemu se vztahuje str. 27.

Problém vidím také v tom, že diplomantka slibuje, že výběr témat vyjde z výzkumu se studenty. K tomu ale nedošlo nebo není popsán a diplomantka si vybírá 3 témata podle vlastního uvážení. Dobře je zpracovaná tabulka na str. 29. Hlavním problémem celé práce je ovšem zahlcení materiálem k jednotlivým tématům ovšem bez jasné návaznosti mezi nimi (kromě tematické), ale především bez uvedení cílů jednotlivých aktivit. Tato dimenze zcela chybí.

Práce je psaná anglicky, objevuje se v ní větší množství jazykových chyb především ve členech, ale i v koncovkách a slovní zásobě. Přímou v názvu práce je chyba- *tematické*.

Je užit chybný termín *jazykové dovednosti*. Správný český termín je řečové dovednosti. Správný termín pro 2. stupeň ZŠ je lower secondary nebo middle school.

Styl práce je někdy problematický - např. přechod podmětu z *we* na *you*. Není jasné, ke komu *you* odkazuje (str. 31).

V mnoha případech je text chybně naformátovaný –např. str. 18.

Práce by jistě mohla být velmi přínosná, kdyby se diplomantka více věnovala kvalitě než kvantitě.

Ze zmíněných důvodů navrhuji práci hodnotit známkou **dobře**.

- dobře-

Návrh na klasifikaci diplomové práce: .....

*J. P. K.*

podpis vedoucí diplomové práce

18.5.

V Českých Budějovicích dne ..... 2007.....

Stupeň kvalifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------