

**Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích**

Pedagogická fakulta

Katedra pedagogiky a psychologie



## **Projekce osobnostních rysů v písmu**

Projection of Personality Traits in Handwriting

Dalibor Kučera

Vedoucí práce: doc. PaedDr. Iva Stuchlíková, CSc.

České Budějovice

2007

## Anotace

Diplomová práce s názvem „Projekce osobnostních rysů v písmu“ představuje osobitý a do jisté míry nevěšdní pohled na psychologické aspekty vytváření rukopisného materiálu a na formální i praktické předpoklady aplikace grafologické metody. Konkrétní výstupy práce zahrnují zejména definici původních východisek a postupů, umožňujících systematické zpracování významových potenciálů specifických rysů v písmu, jejich dokumentaci, vyhodnocení a následnou konfrontaci získaných závěrů s výsledky jiných diagnostických metod, v tomto případě s výsledky pětifaktorových osobnostních inventářů NEO-FFI a NEO-PI-R (administrované ve verzi pro sebeposouzení). Pro tento účel byl připraven třífázový plán výzkumného šetření, tzv. výzkum PORP, a zároveň vytvořena originální metodika rozboru rukopisu s názvem PORP-GRAF.

První fáze výzkumu se zúčastnilo 97 studentek a studentů pedagogické fakulty Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích, dalších dvou fází pak 10 vybraných studentů. V průběhu výzkumu byly administrovány celkem tři testové sady, PORP-NEO/FFI, PORP-NEO/PIR a PORP-GRAF. Kontakt s probandy byl realizován osobou zprostředkovatele. Vyhodnocování testových materiálů probíhalo izolovaně, ve vzájemné nezávislosti.

Přestože závěry výzkumu poukázaly na schopnost metodiky vytvořit reprezentativní osobnostní profil pisatele, nepotvrdily širokou shodu s výsledky administrovaných inventářů.

## Summary

### Projection of Personality Traits in Handwriting

Dissertation with the title „Projection of Personality Traits in Handwriting“ represents a peculiar and to certain extent uncommon view on psychological aspects of creating of a holograph material and on formal and practical preconditions of application of the graphological method. Particular outputs of the thesis include notably a definition of original starting points and procedures enabling systematic processing of function potential of specific features in handwriting, their documentation, evaluation and following confrontation of the acquired conclusions with the results of other diagnostic methods, in this case with the results of five-factor inventories NEO-FFI and NEO-PI-R (administered in the version for self-assessment). A three-phase plan of research examination, so called PORP research, was prepared and at the same time an original methodology of handwriting analysis called PORP-GRAF was created for this purpose.

97 students (both male and female) of the Pedagogical Faculty of the University of South Bohemia in České Budějovice participated in the first phase of the research, 10 selected students then took part in the following two phases. Three sets of tests, PORP-NEO/FFI, PORP-NEO/PIR and PORP-GRAF, were administered during the research. The contact with probands was effectuated through the mediator. Evaluation of test materials was carried out independently and separately.

Although the conclusions of the research showed capability of the methodology to create a representative personal profile of the writer, they did not affirm wide correspondence with the results of the administered inventories.

Velmi rád bych poděkoval paní doc. PaedDr. Ivě Stuchlíkové, CSc. za veškerou podporu a odborné vedení práce. Její rady a všestranná pomoc byly zcela klíčové nejen pro formulaci důležitých východisek studie, základní orientaci v problematice i v potřebné metodologii, ale zároveň do značné míry přispěly také k mému pracovnímu a osobnímu rozvoji.

Rád bych rovněž poděkoval Mgr. Kateřině Kučerové a Mgr. Petře Abrahamové za jejich ochotu a asistenci v průběhu výzkumu a paní Mgr. Renatě Jandové za pomoc při realizaci výzkumného šetření. Velký dík náleží též mé rodině a přátelům.



Prohlašuji, že jsem tuto diplomovou práci vypracoval samostatně a uvedl v ní veškerou použitou literaturu i další zdroje.

Prohlašuji, že v souladu s § 47b zákona č. 111/1998 Sb. v platném znění souhlasím se zveřejněním své diplomové práce, a to v nezkrácené podobě elektronickou cestou ve veřejně přístupné části databáze STAG provozované Jihočeskou univerzitou v Českých Budějovicích na jejích internetových stránkách.

V Českých Budějovicích dne 25. 6. 2007

# Obsah

<b>1</b>	<b>Úvod</b>	<b>8</b>
<b>2</b>	<b>Úvod do teoretických východisek</b>	<b>9</b>
2.1	Shrnutí základní terminologie	9
2.2	Úvod do teorie pětifaktorového modelu osobnosti „Big Five“	10
2.3	Úvod do problematiky projektivních metod	11
<b>3</b>	<b>Úvod do výzkumu PORP</b>	<b>14</b>
3.1	Obecná charakteristika a cíle výzkumu	14
3.2	Administrovaný materiál	18
3.3	Dokumentace výzkumu a průběh výzkumu	27
3.4	Shrnutí výsledků v testech NEO	29
<b>4</b>	<b>Úvod do problematiky grafologie</b>	<b>35</b>
4.1	Definice grafologie	35
4.2	Grafologie jako psychodiagnostická disciplína	35
4.3	Stručné dějiny grafologie	41
4.4	Závěry, aplikace grafologie	43
<b>5</b>	<b>Úvod do metodiky grafologického rozboru</b>	<b>45</b>
5.1	Úvodní komentář	45
5.2	Představení metodiky PORP-GRAF	46
5.3	Zkrácený popis rozboru	47
<b>6</b>	<b>Metodický systém (PORP-GRAF)</b>	<b>49</b>
6.1	Definice klíčových pojmů	50
6.2	Postup grafologického rozboru	59
6.3	Zpracování a interpretace výsledků rozboru	69
6.4	Inventář GPZ	77

<b>7</b>	<b>Vyhodnocení písemných materiálů</b>	<b>83</b>
7.1	Úvod k vyhodnocování písemných materiálů	83
7.2	Podrobný popis grafologického rozboru (proband ID 9)	83
7.3	Výsledky grafologického rozboru u dalších probandů	101
7.4	Shrnutí aplikované metodiky PORP-GRAF	116
<b>8</b>	<b>Výsledky výzkumu</b>	<b>118</b>
8.1	Porovnání výsledků metodiky PORP-GRAF s výsledky testů NEO	118
8.2	Shrnutí výsledků výzkumu	125
<b>9</b>	<b>Závěr</b>	<b>128</b>
	<b>Seznam bibliografických odkazů</b>	<b>130</b>
	<b>Přílohy</b>	<b>132</b>
	<b>Ediční poznámka</b>	<b>313</b>

# 1 Úvod

Rozbor rukopisu, jako za zdroj mimotextových informací o duševních charakteristikách pisatele, nepochybně patří k vůbec nejstarším psychodiagnostickým disciplínám. První zmínky o podobných tendencích nalezneme dokonce již v období antiky. Je proto přinejmenším pozoruhodné, že přes tak dlouhý vývoj, ohromné množství vydaných publikací a velmi intenzivní úsilí mnoha grafologů je stále psychologie písma zcela na okraji současné diagnostické praxe i moderního psychologického bádání.

V diplomové práci s názvem „Projekce osobnostních rysů v písmu“ bych tedy rád přinesl poněkud odlišný, ale především do značné míry aktualizovaný pohled na problematiku psychologického rozboru rukopisu a na relevantní možnosti jeho aplikace. K praktickému uchopení celého procesu využijeme zejména původní metodiku POPR-GRAF, představující systematický přehled (zejména) grafických rysů, nejčastěji projevovaných v písemném materiálu, shrnutí jejich interpretace a návržení systému pro jejich další zpracování. Právě tímto způsobem se pokusíme následně určit reprezentativní osobnostní profil pisatele.

Metodiku PORP-GRAF zároveň podrobíme praktické zátěži v rámci výzkumu PORP. Toto třífázové výzkumné šetření, navržené s ohledem na kritéria požadovaného výstupu, má za úkol především prověřit specifické parametry metodiky a poskytnout potřebné srovnání závěrů s výsledky jiné, paralelně administrované diagnostické metody. Pro tento účel byly vybrány osobnostní inventáře NEO-FFI a NEO-PI-R (administrované ve verzi pro sebeposouzení) a jako klíčové výstupy dosažená skóre v pěti popisovaných dimenzích (neuroticismus, extraverte, otevřenost vůči zkušenosti, přívětivost a svědomitost).

V závěru práce se poté zaměříme na komplexní zhodnocení výzkumu PORP, zhodnocení jeho výsledků i celkové použitelnosti, a případně poukážeme na problémy, které jeho průběh či samotnou aplikaci metodiky provázely.

Práce vychází především z literatury uvedené v seznamu bibliografických odkazů, který je tříděný podle základních charakteristik jednotlivých publikací na literaturu grafologickou a obecně-psychologickou.

## 2 Úvod do teoretických východisek

Obsah:

- 2.1 Shrnutí základní terminologie
- 2.2 Úvod do teorie pětifaktorového modelu osobnosti „Big Five“
- 2.3 Úvod do problematiky projektivních metod

### 2.1 Shrnutí základní terminologie

Druhá kapitola je věnovaná základnímu představení teoretických východisek, se kterými budeme pracovat v následujícím textu. Je dobré připomenout, že práce je orientovaná především na samotné výzkumné šetření, případně na teorii v oblasti studia psychologie písma, a předpokládá přinejmenším základní psychologické znalosti, především z oblasti psychologické terminologie. Pro přehled si však v krátkosti uvedeme alespoň několik nejobecnějších pojmů. Vzhledem k charakteru následujícího textu a potřebné stručnosti budeme využívat přesných (slovníkových) definic bez dodatečných komentářů.

#### 2.1.1 Osobnost

„Nejčastěji je definována jako celek duševního života člověka. (...) K běžně uváděným skutečnostem patří seznam 50-ti rozdílných definic osobnosti G. W. Allporta z roku 1937. Osobnost považuje za dynamickou organizaci psychofyzických systémů v jedinci, která určuje jeho adaptaci na prostředí a jeho charakteristické způsoby chování a prožívání. H. J. Eysenck považuje osobnost za poměrně stálou jednotu charakteru, temperamentu, intelektu a těla, což umožňuje její jedinečnou adaptaci na prostředí.“<sup>1</sup>

#### 2.1.2 Temperament

„Psychologické charakteristiky osobnosti, jež jsou vrozené (dědičné), můžeme u nich identifikovat biologický základ a týkají se formální (stylistické, průběhové, dynamické), nikoliv obsahové stránky chování a prožívání.“<sup>2</sup>

#### 2.1.3 Sebepojetí

„Představa o sobě, to, jak jedinec vidí sám sebe.“<sup>3</sup>, „souhrn představ a hodnotících soudů, které člověk o sobě chová“<sup>4</sup> nebo „v nejširším smyslu je sebepojetí percepcí sebe samého.

---

<sup>1</sup> Viz „Osobnost“. HARTL, Pavel, HARTLOVÁ, Helena. Psychologický slovník. Praha: Portál 2004, s. 379.

<sup>2</sup> BLATNÝ, Marek, PLHÁKOVÁ, Alena. Temperament, inteligence, sebepojetí: Nové pohledy na tradiční témata psychologického výzkumu. Tišnov: SCAN 2003, s.15.

<sup>3</sup> Viz „Sebepojetí“. HARTL, Pavel, HARTLOVÁ, Helena. Psychologický slovník. Praha: Portál 2004, s. 524.

<sup>4</sup> BLATNÝ, Marek, PLHÁKOVÁ, Alena. Temperament, inteligence, sebepojetí: Nové pohledy na tradiční témata psychologického výzkumu. Tišnov: SCAN 2003, s.92.

Tyto percepce jsou formovány prostřednictvím zkušenosti s prostředím (...) a jsou ovlivněny zvláště posílením z prostředí a od významných druhých<sup>5</sup>

#### **2.1.4 Vědomí**

„Vědomí se považuje za mentální reprezentaci vnější i vnitřní (tělové) skutečnosti, která má aktivní charakter, to znamená, že je nejen souhrnem obrazů skutečnosti, ale i prostředkem regulace zejména vyšších činností individua, tj. utváření a rozvíjení osobnosti, předmětných a sociálních vztahů.“<sup>6</sup>

#### **2.1.5 Podvědomí**

„Všechny duševní obsahy, které jsou v daném okamžiku mimo vědomí jedince. Některé se mohou stát vědomými, jiné, jako primitivní představy, fantazie a přání pociťované jako morálně nepřijatelné se vědomými stát nemohou (ty se mohou stát zdrojem patogenních neurotických mechanismů).“<sup>7</sup>

#### **2.1.6 Interpersonální (sociální) chování**

„Chování jedince v sociálním kontextu, ovlivněné přítomností, postoji či jednáním druhých nebo ovlivňující druhé (případně oboje). Jde o základní činnosti, které umožňují vytváření, fungování a udržování skupin.“<sup>8</sup>

#### **2.1.7 Dimenze osobnosti, škála, osobnostní faktor**

V této práci se velmi často setkáme s užíváním pojmů „dimenze osobnosti“, „škála“ či „osobnostní (příp. rysový) faktor“. Bez ohledu na rozdílnost mezi jednotlivými definicemi budeme těmito pojmy souhrnně (však pouze v rámci tohoto textu) označovat zcela konkrétní pramenné rysy osobnosti, v tomto případě póly dimenzí neuroticismus, extraverte, otevřenost vůči zkušenosti, přívětivost, svědomitost a jejich podškály (označované dále jako „subškály“).

K dalším termínům, pojmům z oblasti grafologie, se dostaneme v šesté kapitole.

---

<sup>5</sup> SHAVELSON, R. J., HUBNER, J. J., STANTON, G. C. Self-Concept: Validation of construct interpretations. Review of Education Research. 1976, s. 411

<sup>6</sup> SMĚKAL, V. Pozvání do psychologie osobnosti : člověk v zrcadle vědomí a jednání. Brno: Barrister & Principal, 2002, s. 71.

<sup>7</sup> Viz „Podvědomí“. HARTL, Pavel, HARTLOVÁ, Helena. Psychologický slovník. Praha: Portál 2004, s. 413.

<sup>8</sup> Viz „Chování sociální“. HARTL, Pavel, HARTLOVÁ, Helena. Psychologický slovník. Praha: Portál 2004, s. 215.

## 2.2 Úvod do teorie pětifaktorového modelu osobnosti „Big Five“<sup>9</sup>

První pokusy zaměřené na vytvoření přehledu charakteristik, kterými je možné popsat myšlení a chování člověka sahají až do doby antiky, ale až ve 20. století se objevily skutečně reprezentativní výzkumy, které splňovaly potřebná vědecká kritéria. Za tímto pokrokem stojí především počátek používání statistické techniky faktorové analýzy a první formulace tzv. „lexikální hypotézy“. Tato hypotéza (poprvé uveřejněná D. F. Galonem<sup>10</sup>) „vychází z předpokladu, že nejpodstatnější individuální rozdíly jsou uchovány v jazyce. Čím jsou jednotlivé rozdíly významnější, tím častěji se uplatňují v každodenní komunikaci a jsou zachyceny jako jednotlivá slova. Podstatou lexikálních studií je nejdříve ze slovníků vybrat slova používaná pro popis osobnosti, redukovat je a pomocí faktorové analýzy vlastnosti uspořádat.“<sup>11</sup> Právě za využití faktorové analýzy bylo tímto způsobem určeno pět základních faktorů osobnosti, označované jako „Big Five“ (tedy „Velká pětka“). Tyto faktory samozřejmě nejsou jedinými relevantními osobnostními charakteristikami; jsou ovšem těmi nejzákladnějšími - popisují osobnost na nejvyšší úrovni abstrakce. Právě pod ně bychom následně mohli zařadit všechny další podškály, tedy více zpřesňující charakteristiky. Pět klíčových dimenzí bylo nazváno Neuroticismus (Neuroticism), Extraverze (Extraversion), Otevřenost vůči zkušenosti (Openness to Experience), Přívětivost (Agreeableness) a Svědomitost (Conscientiousness). Je zároveň důležité podotknout, že uvedené faktory si nejsou, co do důležitosti, podle lexikálních výzkumů rovnocenné. Nejrobustnějším faktorem byla shledána Extraverze, jako nejméně robustním naopak Otevřenost vůči zkušenosti.

Charakteristiky všech popisovaných dimenzí naleznete v tabulce 3.2.1.1, případně také v podobě adjektivních jednoslovných vyjádření v příloze 6.4.4.

Samozřejmě, že uvedený model „Big Five“ je pouze jedním z mnoha přístupů k problematice charakterizace osobnosti, resp. příspěvkem k tématice osobnostních rysů. Kriticky se k této teorii vyjádřil například T. Hermann či C. F. Graumann.<sup>12</sup> Podle Hermanna je pouhá slovní podoba (např. spolehlivý, snaživý apod.) nedostatečná ve své zřetelnosti charakterizace predikátu. Navíc, podle Hermanna, jazykové reprezentace osobnostních rysů postrádají přesněji vymezené (ohraňované) významy. Graumann naopak poukazuje na to, že různí pozorovatelé hodnotí poněkud různě chování, kterému byli přítomni (např. co jeden pozorovatel považuje za laskavost, jiný označuje poddajností). Přestože jsou uvedené poznámky zcela relevantní a přínosné, můžeme s největší pravděpodobností model zkoumající faktorovou strukturu jazykových deskriptorů osobnosti (Big Five) označit za přinejmenším velmi srozumitelný a v praxi relativně použitelný přístup k popisu osobnostních rysů.

---

<sup>9</sup> Informace uvedené v prvním odstavci oddílu 2.2 pocházejí pouze z jednoho zdroje: HŘEBÍČKOVÁ, Martina, URBÁNEK, Tomáš. NEO pětifaktorový osobnostní inventář (podle NEO Five-Factor Inventory P. T. Costy a R. R. McCrae), první české vydání. Praha: Testcentrum, 2001.

<sup>10</sup> GALTON, D. F. Measurement of character. In: Fortnightly Review, s 42. 1884.

<sup>11</sup> HŘEBÍČKOVÁ, Martina, URBÁNEK, Tomáš. NEO pětifaktorový osobnostní inventář (podle NEO Five-Factor Inventory P. T. Costy a R. R. McCrae), první české vydání. Praha: Testcentrum, 2001, s. 9.

<sup>12</sup> HERMANN, T. Persönlichkeitsmerkmale, Bestimmung und Verwendung in der psychologischen Wissenschaft. Stuttgart: Kohlhammer, 1973. GRAUMANN, C. F. Eigenschaften als Problem der Persönlichkeitsforschung. In: Lersch, P., Thoma, H. (Ed.). Handbuch der Psychologie in 12 Bänden, 4. Bd. Göttingen: Hogrefe, 1960, s. 87-154.

## 2.3 Úvod do problematiky projektivních metod

Termín „projekce“ se v psychologické literatuře objevil především díky psychoanalytické teorii Sigmunda Freuda. Právě ten ji v počátku označil za jeden z mechanismů psychické obrany proti vnitřně nepřijatelným představám. Celý postup popsal jako vydělení konkrétního afektu a jeho přemístění, projekci, na jiný objekt. Tento mechanismus ovšem nemusí být chápán pouze jako obrana proti úzkosti, ale zároveň může být interpretován jako obecný princip ovlivňování vnímání podnětů vzpomínkami.<sup>13</sup> Na tuto úvahu také navázal C. G. Jung<sup>14</sup>, který označil projekci za obecný mechanismus přenosu subjektivních obsahů (jakéhokoliv druhu) na objekt.

Mechanismus projekce může být pochopitelně realizován na vědomé i nevědomé úrovni. Často je mezi těmito úrovněmi vnímání také přítomný určitý konflikt. „V Rorschachově technice<sup>15</sup> to např. znamená, že vyšetřovaná osoba namísto odpovědi typu: Netopýr“ říká „No, je to nějaká papírová destička, bílá, jen tady v těch místech je to tmavé.“ (...)<sup>16</sup>

Po stručném úvodu do principu projekce se zaměříme také na samotnou definici projektivní techniky (metody). „Projektivními technikami rozumíme v psychodiagnostice takové testové nástroje, které konfrontují subjekt s podnětovou situací značně neurčitou, mnohovýznamnou, na niž má subjekt reagovat podle toho, co pro něj tato situace znamená, jinými slovy podle smyslu významu, který sám dává stimulů o sobě neurčitému. Podle projektivní hypotézy je reakce subjektu idiomatická, tj. jemu vlastní, a odpovídá osobnosti vyšetřovaného, takže umožňuje diagnostické úsudky v tomto směru.“<sup>17</sup> Samotný název „projektivní technika“ je však poněkud nešťastný, především vzhledem k možnosti jeho záměny s již zmíněným psychoanalytickým termínem, který odkazuje k poněkud jiným skutečnostem. I přes snahy novější pojem dodatečně přejmenovat („imaginativní produkce“, „apercepční distorze“ či na „misperceptivní“ metodu) se však výraz uchytil velmi pevně.

Projektivním metodám bývá nejčastěji vytýkána sporná validita. Podle tradičních kritérií totiž pochopitelně lze jen stěží porovnat získané výsledky s dalšími diagnostickými metodami. Jejich nespornou výhodou je naopak fakt, že testovaná osoba má pouze velmi malou možnost záměrně zkrslit výsledky.

Projektivní metody můžeme rozdělit do několika základních kategorií<sup>18</sup>:

- 1) Verbální metody
- 2) Grafické metody
- 3) Manipulační metody (možnost volby)

nebo také

- 1) Motoricky-expresivní – rozbor písma, způsob a obsah slovního vyjadřování, motorické projevy v chování a v kresbách.

<sup>13</sup> NAKONEČNÝ, M. Lexikon psychologie. Praha: Vodnář, 1995.

<sup>14</sup> JUNG, C. G. Analytická psychologie. Její teorie a praxe. Praha: Academia, 1993.

<sup>15</sup> Jeden z nejstarších (1921) projekčních testů, založený na interpretaci deseti tabulí s barevnými a černobílými obrázky testovanou osobou.

<sup>16</sup> ŠÍPEK, J. Projektivní metody. Praha: ISV, 2000, s. 12.

<sup>17</sup> URBAN, E. Přednášky „Projektivní techniky“, FF UK Praha, 1972-73. (Referenční zdroj: ŠÍPEK, J. Projektivní metody. Praha: ISV, 2000, s. 20.)

<sup>18</sup> Cit. SVOBODA, M. Psychologická diagnostika dospělých. Vyd. 3. Praha : Portál, 2005, s. 150-151.



- 2) Percepčně-strukturované – např. Rorschachův test, TAT, interpretace zvuků aj.
- 3) Apercepčně dynamické – např. doplňování vět, povídek a dějů, hra, frustrační pokusy apod.

případně podle charakteru testového materiálu na testy

- 1) Konstitutivní – struktura a organizace je aplikována na nestrukturovaný a plastický materiál.
- 2) Konstruktivní – subjekt třídí a sestavuje materiál ve větší celky (např. mozaikový test)
- 3) Interpretační – osoba má interpretovat nějakou zkušenost nebo sdělení mající citový význam.
- 4) Katartické – jedinec promítá emocionální reakce pod vlivem vnějších podnětů, test dává příležitost nejen k pozorování, ale i k odreagování napětí (např. scenotest Staabsové)
- 5) Refraktivní – jedinec je diagnostikován prostřednictvím zkomolení běžné komunikace, test hodnotí vyjadřovací a sdělovací prostředky osobnosti (verbální a grafické metody).

Uvedeným výčtem uzavíráme krátký úvod do projektivních metod. Vzhledem k množství odborné literatury, týkající se tohoto tématu, je možné případné zájemce odkázat na celou řadu kvalitních publikací. Za všechny jmenujme knihu Jiřího Šípka „Projektivní metody“<sup>19</sup>, případně odpovídající kapitoly v knize „Psychologická diagnostika dospělých“ Mojmíra Svobody.<sup>20</sup>

---

<sup>19</sup> ŠÍPEK, J. Projektivní metody. Praha: ISV, 2000.

<sup>20</sup> SVOBODA, M. Psychologická diagnostika dospělých. Vyd. 3. Praha : Portál, 2005.

### 3 Úvod do výzkumu PORP

Obsah:

- 3.1 Obecná charakteristika a cíle výzkumu
- 3.2 Administrovaný materiál
- 3.3 Dokumentace výzkumu a průběh výzkumu
- 3.4 Shrnutí výsledků v testech NEO

#### 3.1 Obecná charakteristika a cíle výzkumu

Jako základní a klíčovou část diplomové práce s názvem Projekce osobnostních rysů v písmu můžeme bezpochyby považovat realizaci výzkumu PORP. V této kapitole bych rád výzkum i samotný pojem „PORP“ blíže popsal a uvedl jeho základní parametry a charakteristiky.

Pro důsledné rozlišení obou názvů, tedy názvu diplomové práce a názvu výzkumu, musím zdůraznit, že označení „PORP“ (v tomto smyslu považované spíše za samostatné slovo než za zkratku) je zcela svébytným názvem konkrétní výzkumné aplikace; označením pro soubor tří základních prvků; plánu samotného výzkumného šetření (tedy především koordinace výzkumu), v něm aplikovaných metod a formy zpracování získaných výsledků.

Základním smyslem výzkumu PORP je zcela zřejmým a srozumitelným způsobem uchopit rozbor písemného projevu a představit tím jeden ze způsobů studia jeho souvztažnosti s lidskou osobností a jejími rysy. Je pochopitelné, že právě tuto souvztažnost bychom mohli studovat i ze zcela jiných pohledů a pomocí celé řady naprosto odlišných metod, jiných forem výzkumů, jiných kritérií či parametrů. Výzkum PORP, který zde představuji, ovšem považuji za jednu z těch jednodušších a srozumitelnějších cest. Mimo nesporné dokumentační bohatosti, kterou svými charakteristikami celé práci přináší, totiž zároveň vede ke zcela jasným výsledkům a závěrům.

##### 3.1.1 Základní charakteristiky výzkumu

###### I. Cíle výzkumu

Výzkum PORP má za cíl porovnat konkrétní výsledky, získané vyhodnocením validizovaných psychodiagnostických testů osobnosti, dotazníků pětidimenzionálních (pětifaktorových) inventářů NEO-FFI a dotazníků vícedimenzionálních inventářů NEO-PI-R, vyplněných v rámci souboru probandů, s výsledky interpretace grafologického rozboru rukopisu, který byl probandy k tomuto účelu vytvořen. Za výsledky jsou v tomto případě považovány především hodnoty pěti osobnostních faktorů (dimenzí) podle P. T. Costy a R. R. McCrae; tedy extravertze, neuroticismus, otevřenost vůči zkušenosti, svědomitost a přátelskost, s upřednostněním významu prvních dvou jmenovaných.

Přístup k interpretaci grafologického rozboru byl v rámci výzkumu vymezen původním metodickým systémem, zaměřeným na co možná nejvyšší míru

kompatibility ve formátu výstupů rozboru a výstupů výše jmenovaných dotazníků.

Výzkum by měl tedy tímto způsobem ověřit, alespoň do jisté míry, nejenom funkčnost vytvořené metodiky rozboru rukopisu (tedy např. validitu konkrétních výsledků), ale zároveň provést základní kritické posouzení možností a parametrů grafologie ve zcela obecné rovině.

Pro vyšší srozumitelnost bych také rád v krátkosti zopakoval již dříve zmíněnou klasifikaci pojmů „osobnostní faktor“, „dimenze osobnosti“, „škála“ a „subškála“, se kterými budeme v rámci výzkumu pracovat. Prvními třemi termíny tedy rozumějme označení pěti výše uvedených základních pramenných rysů (NEOPS), kdy všechny tři pojmy, v rámci této práce, představují synonyma. Označení „subškála“ je určeno šesti různými osobnostním charakteristikám, zařazeným v rámci každé z pěti osobnostních dimenzí. Tedy například subškálám vřelost, družnost, asertivita, aktivnost, vyhledávání vzrušení a pozitivní emoce, zařazeným v dimenzi extraverte.

## II. Podklady k realizaci výzkumu

Ve výzkumu se operuje s dvěma klíčovými diagnostickými metodami a následně tedy s dvěma soubory dat ze zcela odlišných zdrojů, v konečné podobě však snadno porovnatelných. Jedná se o soubor charakteristik pěti dimenzí osobnosti podle inventářů NEO a soubor charakteristik stejných dimenzí, získaných však naopak pomocí grafologické metody PORP.

## III. Segmentace výzkumného šetření

Samotné výzkumné šetření bylo rozděleno do tří základních fází. První fází byla administrace dotazníků NEO-FFI (duben 2006). Právě podle výsledků tohoto testu (kritéria výběru naleznete níže) bylo z celé testové skupiny vybráno 10 probandů, kterým byl administrován rozsáhlejší test NEO-PI-R (druhá fáze) a posléze (květen 2006) také grafologický testový soubor PORP-GRAF (fáze třetí).

## IV. Osoby zapojené do výzkumného šetření

Základním prvkem výzkumného šetření bylo vytvoření určité „bezkontaktní“ formy komunikace mezi probandy a vyhodnocovatelem výzkumu (autorem této práce). Té bylo dosaženo pomocí osoby „zprostředkovatele“, ve výzkumu vedené jako „administrátor“. Administrátor byl v tomto případě pedagog působící v rámci pedagogické fakulty JU a zároveň vedoucí seminářů, ve kterých byly první testy (dotazníky NEO-FFI) vyplňovány. Jeho úkolem bylo nejenom předkládat testy konkrétním skupinám probandů, ale zároveň vést a schraňovat veškeré seznamy osob zapojených do výzkumu, bez přímé supervize vyhodnocovatele. V dalších fázích výzkumného šetření bylo hlavní

úlohou administrátora především navazování užší spolupráce s vybranými probandy.

**Tabulka 3.1.1: Osoby zapojené do výzkumného šetření**

<b>Výzkumný soubor (probandi)</b>	<b>Administrátor</b>	<b>Vyhodocovatel</b>
Účastníci výzkumu, zpracovatelé předkládaných testových souborů.	Předkladatel testů a zprostředkovatel komunikace mezi probandy a vyhodnocovatelem. Vede dokumentaci výzkumu. Nemá přístup k výsledkům testů.	Vyhodnocovatel testových souborů, autor výzkumného projektu (této práce). Do ukončení šetření nemá přístup k identifikaci probandů.

### 3.1.2 Výzkumný soubor

Testovou skupinou výzkumu PORP se stali studentky a studenti (dále „studenti“ či „probandi“) denního studia učitelských oborů na Pedagogické fakultě JU, v průměrném věku 22 let. Do první fáze výzkumu bylo zapojeno 97 studentů (81 žen a 16 mužů), do fáze druhé 10 studentů (5 žen a 5 mužů). Ve výzkumu nebyla stanovena žádná další nezbytná kritéria účasti.

### 3.1.3 Identifikace probandů v rámci výzkumu

Všichni účastníci výzkumu byly v průběhu administrace testových materiálů označeni specifickým kódovým označením, navíc různým pro každý z předložených testů. Jejich jména byla uchována odděleně od testových materiálů na speciálních ústřížcích (viz níže). Tento přístup měl za úkol zajistit nejenom anonymitu probandů v rámci dokumentace výzkumu, ale také, a to především, poskytnout potřebné „odstínění“ při dalším vyhodnocování a zajistit tak jeho všestrannou transparentnost. Účastníci druhé a třetí fáze výzkumu byli navíc určeni pevným číselným označením, tzv. ID (ID 1-10), ke kterému byly následně přiřazovány veškeré jejich testové výsledky. Klíč ke spojení relevantních kódů (tedy ke spojení probanda s jeho testovým materiálem) byl do ukončení výzkumu uložen na katedře pedagogiky a psychologie PF JU u administrátora výzkumu, pochopitelně zcela nepřístupný vyhodnocovateli.

Účastníci první fáze výzkumného šetření byli označeni kódy PORP-NEO/FFI-A-1 až PORP-NEO/FFI-A-97. Účastníky druhé fáze dále označovaly kódy PORP-NEO/PIR-1 až PORP-NEO/PIR-10 a kódy PORP-GRAF-1 až PORP-GRAF-10.

Pro přehlednost uvádím informace o testové skupině v tabulce 3.1.3.

**Tabulka 3.1.3: Systém identifikace testových materiálů/probandů**

	<b>První fáze výzkumu: Dotazníky NEO-FFI (PORP-NEO/FFI)</b>	<b>Druhá fáze výzkumu: Dotazníky NEO-PI-R (PORP-NEO/PIR)</b>	<b>Třetí fáze výzkumu: Materiál PORP- GRAF</b>
Celkový počet probandů	97	10	
Počet mužů	16	5	
Počet žen	81	5	
Rozsah označení	A-1 – A-97	PIR-1 – PIR-10	GRAF-1 – GRAF-10
		ID-1 – ID-10 (pevné označení probandů)	

### 3.1.4 Výběr testové skupiny

Z celkového počtu 97 respondentů první fáze šetření byl vybrán soubor deseti studentů, probandů, kteří v prvním šetření dosáhli předem stanovených výsledků v klíčových parametrech – jednotlivých osobnostních charakteristikách. Kritérium výběru bylo velmi vysoké a velmi nízké skóre v dimenzích extroverze a neuroticismus a vysoké skóre v dimenzích otevřenost vůči zkušenosti, svědomitost a přátelskost. Soubor doplnili tři probandi, kteří dosáhli relativně průměrných, nesignifikantních, výsledků ve všech zmiňovaných škálách.

**Tabulka 3.1.4: Parametry výběru probandů s přiřazením dosažených výsledků**

<b>Pevné číselné označení probanda (ID)</b>	<b>Parametr výběru (cílová dimenze osobnosti)</b>	<b>Výsledek NEO-FFI (v percentilech), číslo testu</b>		<b>Charakteristika výsledku probanda</b>
1	<b>neuroticismus</b>	96	A-5	<b>neuroticismus</b>
2	<b>extraverze</b>	6	A-33	<b>introverze</b>
3	vyrovnané výsledky ve všech dimenzích	-	A-93	nesignifikantní
4	vyrovnané výsledky ve všech dimenzích	-	A-77	nesignifikantní
5	vyrovnané výsledky ve všech dimenzích	-	A-52	nesignifikantní
6	<b>otevřenost vůči zkušenosti</b>	94	A-96	<b>otevřenost vůči zkušenosti</b>
7	<b>svědomitost</b>	96	A-88	<b>svědomitost</b>
8	<b>neuroticismus</b>	9	A-67	<b>emocionální stabilita</b>
9	<b>extraverze</b>	89	A-40	<b>extraverze</b>
10	<b>přívětivost</b>	95	A-7	<b>přívětivost</b>

## 3.2 Administrovaný materiál

### 3.2.1 Osobnostní inventáře NEO

Jako základní kritérium pro určování míry účinnosti původní metodiky grafologického rozboru byly přijaty osobnostní inventáře NEO, resp. výsledky jejich dotazníků. Tyto dotazníky byly v průběhu výzkumů administrovány ve dvou rozdílných verzích, NEO-FFI a NEO-PI-R, obě ve verzích pro sebeposouzení. Pro volbu tohoto diagnostického prostředku hovořila především dostupnost inventářů, obecná srozumitelnost výstupů a relativně nekomplikované vyhodnocování vyplněných testů.

Použité osobnostní inventáře NEO byly v České republice naposledy představeny v roce 2001 (NEO-FFI), resp. 2004 (NEO-PI-R) Martinou Hřebíčkovou, která zajistila překlad NEO inventářů podle amerických originálů NEO Five-Factor Inventory a Revised NEO Personality Inventory, tvůrců P. T. Costy a R. R. McCrae, a provedla zároveň celou řadu rozsáhlých šetření, zaměřených na specifické parametry testu (např. shody a rozdíly v sebeposuzování a posuzování druhých atd.). Oba inventáře vydalo nakladatelství Testcentrum Praha s. r. o.<sup>1</sup>

Inventáře byly vytvořeny na základě lexikálních (taxonomických) výzkumů pětifaktorové (pětidimenzionální) struktury popisu osobnosti. Tyto výzkumy se zaměřily na výběr a uspořádání slov, popisujících lidské vlastnosti a způsoby chování, se zřetelem na jejich neměnnost v čase. Tato slova byla, po náročné a velmi podrobné selekci, pomocí faktorové analýzy uspořádána do reprezentativního seznamu rysů osobnosti. Tímto způsobem vzniklo pět rozsáhlých souborů relevantních slov, v dotazníku NEO-PI-R navíc dále rozdělených do šesti podsouborů, resp. subškál (vzniká tedy celkově 30 souborů slovních charakteristik). V dotazníku byla poté z vybraných slov vytvořena řada jednovětných tvrzení, na které respondent přímo reaguje a tím nepřímou popisuje konkrétní parametry své osobnosti.

Popis těchto inventářů i procesu jejich tvorby by samozřejmě mohl být výrazně obsáhlejší a informačně zcela vyčerpávající. Vzhledem k zaměření práce se ovšem budeme věnovat pouze přímo souvisejícímu a nezbytnému teoretickému základu. Veškeré další údaje je možné nalézt, velmi kvalitně a přehledně zpracované, ve výše uvedených publikacích. Doplňuji, že problematiku samotného vícefaktorového modelu osobnosti jsme v obecné rovině shrnuli již v předchozí kapitole.

#### 3.2.1.1 NEO-FFI

Test pomocí bodového vyhodnocování pěti možných variant sebehodnotících odpovědí (v rámci celkového souboru 60-ti položek, resp. tvrzení) určuje specifickou kvalitu osobnostních charakteristik respondenta v pěti základních dimenzích (viz výše). Míra souhlasu s každým předložením tvrzením postihuje respondentovy pocity, myšlenky a obvyklé vzorce chování.

---

<sup>1</sup> HŘEBÍČKOVÁ, Martina, URBÁNEK, Tomáš. NEO pětifaktorový osobnostní inventář (podle NEO Five-Factor Inventory P. T. Costy a R. R. McCrae), první české vydání. Praha: Testcentrum, 2001.

HŘEBÍČKOVÁ, Martina. NEO osobnostní inventář (podle NEO-PI-R P. T. Costy a R. R. McCrae), první české vydání. Praha: Testcentrum, 2004.

**Tabulka 3.2.1.1: Interpretace jednotlivých dimenzí osobnosti podle NEO-FFI**

Obsah tabulky byl v nezměněné formě přejet z HŘEBÍČKOVÁ, Martina, URBÁNEK, Tomáš. NEO pětifaktorový osobnostní inventář (podle NEO Five-Factor Inventory P. T. Costy a R. R. McCrae), první české vydání. Praha: Testcentrum, 2001, s. 43-44.

<b>Dimenze osobnosti</b>	<b>Interpretace</b>
Neuroticismus (N)	Škála zjišťuje individuální rozdíly v emocionální stabilitě a emocionální labilitě - Neuroticismu. Termín Neuroticismus nelze v tomto případě chápat jako psychiatrickou kategorii nebo diagnózu. Stejně jako ostatní škály inventáře také škála Neuroticismus z NEO pětifaktorového osobnostního inventáře zahrnuje charakteristiky, jimiž se všichni lidé více či méně odlišují. Škála zjišťuje, jak jsou prožívány negativní emoce jako např. strach, sklíčenost, rozpaky. Lidé, kteří dosahují vysokého skóru Neuroticismu, jsou psychicky nestabilní a jejich psychická vyrovnanost je snadno narušitelná. Na rozdíl od emocionálně stabilních jedinců uvádějí častěji negativní prožitky a obtíže při jejich překonávání. Snadno je lze přivést do rozpaků, cítí se zahanbeni, nejistí, nervózní, úzkostní, intenzivně, prožívají strach, obavy nebo smutek. Jejich představy nekorespondují s realitou, proto mají omezenou možnost kontrolovat se a zvládat stresové situace. Emocionálně stabilní jedinci takové potíže nemají, jsou klidní, vyrovnaní, bezstarostní a ani stresující situace je nevyvedou snadno z míry.
Extraverze (E)	Extraverti jsou společenší, ale tato vlastnost není jedinou vystihující tento pól dimenze. Jedinci, kteří dosahují vysokého skóru v této škále, se popisují navíc jako sebejistí, aktivní, hovorní, energičtí, veselí a optimističtí. Extraverti mají rádi druhé lidi (společnost), jsou rádi součástí skupin a různých společenských shromáždění, mají rádi vzrušení a udržují si veselou mysl. Charakterizovat typického introverta je poněkud obtížnější. Introverze by měla být nahlížena spíše jako nepřítomnost extraverze než jako její protiklad (Costa, McCrae, 1992, s. 15). Introverti jsou spíše zdrženliví než nepřátelští, spíše nezávislí a samostatní než poslušní a povolní, spíše vyrovnaní než nejistí nebo flegmatictí. Introverti nemusejí nutně trpět sociální fóbií, jejich zdrženlivost je ovlivněna přáním zůstat o samotě. Ačkoli nepřekypují živostí a čílostí typickou pro extraverty, nelze o nich říci, že by byli nešťastní nebo pesimističtí. Na tomto místě je nutné zdůraznit, že extraverze, jak ji vymezují Costa a McCrae (1989), se odlišuje od Jungova pojetí extraverze (1921). Charakteristiky vystihující introspekci a reflexi jsou součástí Otevřenosti vůči zkušenosti nikoliv Extraverze.
Otevřenost vůči zkušenosti (O)	Tato obecná dimenze osobnosti je méně známá než dvě předchozí Neuroticismus a Extraverze. Živá představivost, citlivost na estetické podněty, vnímavost k vnitřním pocitům, upřednostňování rozmanitostí, zvědavost a nezávislý úsudek jsou charakteristiky, které lze najít v mnoha osobnostních dotaznících, ale v samostatné škále se vyskytují pouze v NEO inventářích. Škála postihuje zájmy a míru zaujetí pro nové zkušenosti, prožitky a dojmy. Osoby dosahující vysokého skóru v této škále udávají bohatou fantazii a jsou vnímavější k prožitkům pozitivních i negativních emocí více než uzavření jedinci. Berou v úvahu nové

	<p>myšlenky a nekonvenční hodnoty. Popisují se jako vědychtiví, intelektuální, obdařeni fantazií, ochotni experimentovat a zajímají se o umění. Jsou připraveni kriticky přeformulovat platné normy a převzít nové sociální, etické a politické hodnoty. Často se chovají nekonvenčně, zkoušejí nové způsoby jednání a dávají přednost změně. Osoby dosahující nízkého skóru v této škále mají častěji sklon chovat se konvenčně a zastávat konzervativní postoje. Dávají přednost známému, osvědčenému a jejich emoční reakce jsou často utlumeny.</p>
Přívětivost (P)	<p>Stejně jako Extraverze i Přívětivost charakterizuje interpersonální chování. Nejvýraznější charakteristikou osob dosahujících vysokého skóru na této škále je altruismus. Takoví lidé mají pro druhé pochopení a porozumění, projevují jim přízeň, chovají se k nim laskavě a vlídně. Jsou vždy ochotni pomáhat a jsou přesvědčeni, že ostatní zase budou pomáhat jim. Mají sklon důvěřovat druhým lidem a dávají přednost spolupráci. Osoby s nízkým skórem se naproti tomu popisují jako nepřátelské a egocentrické, mající tendenci znevažovat záměry druhých lidí. Spíše soutěží než spolupracují. Charakteristiky tvořící pozitivní pól dimenze Přívětivost jsou sociálně žádoucí, proto budou přívětiví lidé oblíbenější než ti, kteří s druhými nespolečně pracují. Přesto je třeba zdůraznit, že schopnost bojovat za vlastní zájmy je v mnohých situacích velmi potřebná. Jistá míra skepse vůči názorům druhých přispívá k úspěšnému řešení problému.</p>
Svědomitost (S)	<p>V různých teoriích osobnosti hraje důležitou roli koncept kontroly podnětů. V průběhu vývoje se většina jedinců učí ovládat svá přání a své touhy. Neschopnost zvládat podněty a pokušení je v NEO modelu indikátorem Neuroticismu. Navíc existuje další druh sebekontroly, který se vztahuje k aktivnímu procesu plánování, organizování a realizace úkolů. To je podstatou dimenze Svědomitost. Osoby dosahující vysokého skóru v této škále se popisují jako cílevědomé, ctizádnostivé, pilné, vytrvalé, systematické, s pevnou vůlí, disciplinované, spolehlivé, přesné a pořádné. Tyto sociálně žádoucí charakteristiky mají vztah ke studijním a pracovním výkonům, mají však i svou negativní stránku, pokud překročí únosnou míru a projeví se jako přehnaná pořádkumilovnost, pedantičnost nebo workoholické chování. Osoby s nízkým skórem se popisují jako nedbalé, lhostejné, nestálé, naplňující své cíle s malým zaujetím.</p>

Po vyhodnocení těchto 60-ti odpovědí je možné získat základní osobnostní profil, následně převeditelný do systému normovaných percentilů. Normy byly stanoveny v sedmi základních kategoriích: muži (obecně), muži ve věku 15-21 let, muži ve věku 22-75 let, ženy (obecně), ženy ve věku 15-21 let, ženy ve věku 22-75 let a pro celý soubor mužů a žen. Pro účely tohoto výzkumu byly použity pouze dvě kategorie, muži ve věku 22-75 let a ženy ve věku 22-75 let.



Příklad znění a zařazení otázky v dotazníku NEO-FFI:

Číslo položky	Položka dotazníku: Znění otázky – tvrzení	Varianta odpovědi	Popisovaná škála
2	Mám rád/a kolem sebe mnoho lidí.	vůbec nevystihuje, spíše vystihuje, neutrální, spíše vystihuje, úplně vystihuje	Extroverze

Originální testový materiál NEO-FFI byl doplněn jednou stranou formátu A4, obsahujícím komentář k vyplnění dotazníku a krátké představení výzkumu. (viz příloha 3.2.1.1)

### 3.2.1.2 NEO-PI-R

Další použitý diagnostický prostředek, NEO-PI-R, představuje výrazněji rozšířenou verzi předchozího osobnostního inventáře. Obsahuje již celkem 240 položek, po jejichž vyhodnocení získáme u každé dimenze osobnosti také charakteristiku šesti subškál, tedy jejích komponent.

#### Tabulka 3.2.1.2 Interpretace subškál podle NEO-PI-R

Obsah tabulky byl v nezměněné formě přejet z HŘEBÍČKOVÁ, Martina. NEO osobnostní inventář (podle NEO-PI-R P. T. Costy a R. R. McCrae), první české vydání. Praha: Testcentrum, 2004, s. 21-27.

Zkratka dimenze a název subškály	Interpretace
Neuroticismus (N)	
N1: úzkostnost	Úzkostní lidé se cítí znepokojeni. Dělalí si se vším starosti, jsou plni obav, tenzí, nervózní a ustrašení. Tato subškála nezjišťuje konkrétní druh strachu nebo fobie, ale pokud jedinec dosahuje vysokého skóru na této subškále, dá se předpokládat, že některou fobií trpí. Jedinci dosahující nízkého skóru jsou klidní a uvolnění. Neberou si příliš, když se jim něco nedaří.
N2: hněvivost-hostilita	Tato subškála reprezentuje tendenci prožívat hněv a tomu odpovídající stavy jako je frustrace a zatrpkllost. Subškála zjišťuje také připravenost prožívat hněv. Jakým způsobem se hněv projeví navenek závisí na úrovni jiné dimenze NEO-PI-R - přívětivosti, Dochází také často k situaci, že nepřívětiví lidé skórují vysoko také v této subškále. Nízký skór indikuje malý sklon k projevům hněvu.
N3: depresivnost	Tato subškála zjišťuje individuální odlišnosti v tendenci prožívat depresivní stavy. Vysoký skór prozrazuje náchylnost k pocitům viny, smutku, zoufalství, beznaděje. Lidé s vysokým skórem na této subškále jsou často sklíčení. Lidé s nízkým skórem prožívají výše uvedené emoce zřídka a s nižší intenzitou, ale nemusejí být nezbytně radostní a bezstarostní. Tyto charakteristiky jsou spojovány spíše s extravertí.
N4: rozpačitost	Lidé s vysokým skórem na této subškále se cítí zahanbeni, stydí se, cítí se

	<p>trapně a jsou často v rozpacích zejména při vystupování na veřejnosti. Mají obavy z výsměchu druhých.</p> <p>Rozpačitost v NEO-PI-R má blízko k plachosti a sociální anxiety ve Fenigstienově, Scheierově a Bussově (1975) metodě zjišťování rozpačitosti na veřejnosti.</p> <p>Nízký skóre nemusí nutně znamenat, že jedinec je psychicky vyrovnaný nebo že má výrazné sociální dovednosti, je pouze vyrovnanější a sociální situace jej nevyvádějí z míry.</p>
N5: impulzivnost	<p>Impulzivnost v NEO-PI-R postihuje neschopnost kontrolovat touhy a nutkání. Touha (např. po jídle, cigaretách, majetku) je tak silná, že jí jedinec nemůže odolat, ačkoli toho člověk později může litovat.</p> <p>Lidé s nízkým skórem na této subškále nemají potíže odolávat takovýmto pokušením, mají vysokou frustrační toleranci.</p> <p>Termín impulzivnost je používán v mnoha teoriích a postihuje různé často spolu nesouvisející rysy. Impulzivnost v NEO-PI-R by neměla být zaměňována se spontaneitou, tendencí riskovat a překotným rozhodováním.</p>
N6: zranitelnost	<p>Poslední subškálou zjišťující míru neuroticismu je zranitelnost. Jedinci dosahující vysokého skóru na této subškále nejsou schopni zvládat stres, cítí se zoufalí a plní beznaděje nebo podléhají panice, pokud jsou vystaveni nějaké naléhavé situaci.</p> <p>Lidé s nízkým skórem jsou schopni zvládat i obtížné, stresující situace.</p>
Extraverze (E)	
E1: vřelost	<p>Vřelost je subškálou extraverze, která se vztahuje k interpersonálnímu chování. Vřelí lidé jsou láskyplní a přátelští. Mají opravdu upřímně rádi druhé lidi a chovají vůči druhým lidem sympatie a náklonnost. Nízký skóre nevypovídá o nepřátelskosti, ale tyto lidé jsou spíše odměření, rezervovaní a drží si od druhých odstup.</p> <p>Vřelost je subškálou extraverze, která má velmi blízko k přívětivosti - interpersonální dimenzi „velké pětky“, ale je třeba ji odlišit od důvěry a upřímnosti, které jsou součástí přívětivosti.</p>
E2: družnost	<p>Dalším aspektem extraverze je družnost. Družní lidé jsou rádi ve společnosti lidí. Čím více lidí je obklopuje a čím častěji s nimi mohou komunikovat, tím jsou spokojenější.</p> <p>Lidé dosahující nízkého skóru na této škále jsou raději sami, nevyhledávají společnost nebo se aktivně vyhýbají sociální stimulaci.</p>
E3: asertivita	<p>Lidé s vysokým skórem na této škále jsou dominantní, energičtí, rozhodní a mají nad druhými převahu. Nedělá jim větší potíže mluvit před lidmi a obvykle se stávají vůdci skupin.</p> <p>Lidé s nízkým skórem zůstávají spíše v pozadí a nechávají raději mluvit druhé.</p>
E4: aktivnost	<p>Vysoký skóre na této škále svědčí o činorodosti (svižné tempo) a vitalitě ve smyslu energie. Takový člověk má potřebu být neustále zaneprázdněn. Aktivní lidé vedou život v rychlém tempu.</p> <p>Lidé s nízkým skórem preferují ve svém životě volnější tempo, ale nemusejí být současně pomalí nebo líní.</p>
E5: vyhledávání vzrušení	<p>Lidé s vysokým skórem na této škále se dožadují vzrušení a stimulace. Mají rádi křiklavé barvy a hlučné prostředí. Vyhledávání vzrušení se podobá v určitém aspektu Zuckermanově konceptu vyhledávání vzrušení - sensation seeking (Zuckerman, 1979).</p>

	Lidé z nízkým skórem netouží po vzrušujících zážitcích a dávají přednost takovému způsobu života, který lidé dosahující vysokého skóru považují za nudný.
E6: pozitivní emoce	Poslední subškála extraverte zjišťuje sklon prožívat pozitivní emoce jako je radost, štěstí, láska. Lidé s vysokým skórem na této škále se rádi a často smějí. Jsou radostní a optimističtí. Lidé s nízkým skórem nemusejí být nezbytně nešťastní, nejsou však tak veselí a rozverní jako lidé s vysokým skórem na této subškále. Výzkumy (např. Costa, McCrae, 1984) ukazují na skutečnost, že pocit štěstí a životní spokojenosti se vztahuje jak k neuroticismu tak k extraverci a že pozitivní emoce jsou subškálou, na základě níž lze předpovědět životní spokojenost.
Otevřenost vůči zkušenosti (O)	
01: fantazie	Jedinci, kteří dosahují vysokého skóru na této subškále mají živou a jasnou představivost a bohatou fantazii. Rádi se oddávají dennímu snění, které pro ně neznamená únik z reality, ale cestu jak si vytvářet zajímavý a podnětný vnitřní svět. Vytvářejí a rozvíjejí své fantazie a věří, že představivost přispívá k bohatému a tvořivému životu. Lidé s nízkým skórem na této subškále jsou věcní, spjati s tím, co se děje tady a teď, stojí oběma nohama pevně na zemi.
02: estetické prožívání	Lidé s vysokým skórem v této dimenzi mají smysl pro chápání a oceňování umění a krásy. Dojímá je poezie, zcela je pohltí poslouchaná hudba a jsou zaujati výtvarným uměním. Nemusejí mít umělecký talent ani nemusejí mít to, co většina lidí nazývá dobrým vkusem, ale u většiny z nich jejich zájem o umění vede k vytváření hlubších znalostí, chápání a porozumění umění než u lidí s průměrným skórem na této subškále. Lidé s nízkým skórem jsou relativně necitliví k podnětům přicházejícím z uměleckých děl, o umění se nezajímají.
03: prožívání	Otevřenost vlastnímu prožívání odkazuje k vnímání vlastních vnitřních pocitů a emocí a oceňování emocí jako důležité součásti života. Lidé s vysokým skórem prožívají hlubší a diferencovanější emoční stavy, prožívají jak pocity spokojenosti a štěstí tak pocity nespokojenosti intenzivněji než lidé s nízkým skórem v této subškále. Lidé s nízkým skórem neprožívají výrazněji své emoce a ani se nedomnívají, že emoce a prožívání mohou být pro člověka důležité.
04: novátorské činnosti	Otevřenost se v chování projevuje jako snaha zkoušet nové aktivity, navštěvovat neznámá místa, např. chodit pokaždé po nové trase, jíst neobvyklá a exotická jídla. Lidé s vysokým skórem na této subškále dávají přednost novému, rozmanitostem a pestrosti před známým a rutinním. V průběhu doby jsou zaujati množstvím různorodých zájmů a zálib. Lidé s nízkým skórem považují změny za obtížné a náročné, raději se drží osvědčeného a známého.
05: ideje	Intelektuální zvědavost je jedním z aspektů otevřenosti, který byl již zkoumán (Fiske, 1949j. Tento rys není chápán jen jako aktivní vyhledávání intelektuálních zájmů, ale také jako nepředpojatost a snaha o utváření nových a nekonvenčních myšlenek. Lidé s vysokým skórem na této subškále vedou často filozofické diskuse, rádi řeší různé hádanky a hlavolamy. Jedinec, který je otevřený vůči idejím nemusí mít současně

	<p>vysokou inteligenci, ačkoliv vysoký skóre v této subškále může přispívat k rozvoji intelektových schopností.</p> <p>Zvídavost lidí s nízkým skórem na této subškále je omezená a pokud jsou velmi inteligentní, tak se zaměřují na omezený počet témat.</p>
06: hodnoty	<p>Otevřenost hodnotám vyjadřuje připravenost přehodnotit sociální, politické a náboženské hodnoty. Uzavření jedinci mají tendenci přijímat názory autorit, uznávají a respektují tradice, jsou konzervativní bez ohledu na to, jakou politickou stranu volí. Otevřenost hodnotám můžeme chápat jako protiklad dogmatismu (Rokeach, 1960).</p>
Přívětivost (P)	
P1: důvěra	<p>Lidé dosahující vysokého skóru na této subškále mají dojem, že ostatní jsou čestní a dobře smýšlející.</p> <p>Lidé s nízkým skórem na této subškále mají tendenci být cyničtí a vůči druhým lidem nedůvěřiví. Jsou přesvědčeni o tom, že ostatní lidé jsou spíše nepoctiví a nebezpeční.</p>
P2: upřímnost	<p>Upřímní lidé jsou takoví, kteří dosahují vysokého skóru na této subškále. Mají tendenci nechat se druhými zneužívat a manipulovat.</p> <p>Lidé s nízkým skórem v této subškále mají tendenci manipulovat s druhými např. i tak, že jim lichotí. Jsou vychytralí a mohou druhé podvádět a klamat. Pokládají všechny tyto způsoby za nezbytné sociální strategie a o upřímných lidech si myslí, že jsou naivní. Nedělá jim problémy přizpůsobit skutečnost tomu, co oni sami potřebují.</p> <p>Při interpretaci výsledků získaných na základě odpovědí respondenta na položky této subškály (stejně jako ostatních subškál měřících přívětivost a svědomitost) je nezbytné připomenout, že odpovědi mohou být ovlivněny sociální žádoucností těchto charakteristik. Jedinec dosahující nízkého skóru na této subškále nechce dát najevo, co si opravdu myslí. O takovém člověku nelze jednoznačně říci, že je nečestný nebo že manipuluje druhými lidmi. Tato škála nemůže být chápána ani jako „lži škála“, nelze ji využít na predikování, zda se uchazeč o zaměstnání bude chovat čestně.</p>
P3: altruismus	<p>Lidé dosahující vysokého skóru mají zájem o druhé, jsou velkorysí, k ostatním ohleduplní a jsou připraveni druhým pomáhat pokud to potřebují.</p> <p>Lidé s nízkým skórem na této subškále jsou spíše zaměřeni na sebe a projevují malou ochotu angažovat se pro druhé.</p>
P4: poddajnost	<p>Tato subškála zjišťuje osobnostní charakteristiky projevující se jako reakce na interpersonální konflikty. Lidé s vysokým skórem v této subškále se druhým spíše podrobují, aby předešli agresivním projevům, raději odpouštějí a zapomínají na křivdy a bezpráví. Poddajní lidé bývají mírní a ustupují druhým.</p> <p>Lidé s nízkým skórem na této subškále mají tendenci projevovat se agresivně, dávají přednost soutěžení s druhými před spoluprací. Nemají žádné zábrany dát najevo svůj hněv, když je to nezbytné.</p>
P5: skromnost	<p>Lidé dosahující vysokého skóru na této subškále jsou skromní, ale současně nemusejí mít malé sebevědomí a nízkou sebeúctu.</p> <p>Lidé s nízkým skórem na této subškále věří, že jsou mimořádnými lidmi, kteří se mohou k druhým chovat arogantně a povýšeně. Patologická absence skromnosti je součástí klinického obrazu narcismu.</p>
P6: jemnocit	<p>Tato škála měří míru sympatií a starostlivosti o druhé. Lidem s vysokým</p>

	<p>skórem na této subškále leží na srdci potřeby druhých lidí a vyzdvihují lidské stránky sociální politiky.</p> <p>Lidé s nízkým skórem projevují méně lítosti a soucitu s druhými. Druzí je mohou pokládat za arogantní. Sami se pokládají za realisty, kteří se racionálně rozhodují a nenechají se přitom ovlivnit emocemi.</p>
<b>Svědomitost (S)</b>	
<b>S1: způsobilost</b>	<p>Způsobilost odkazuje k takovým charakteristikám osobnosti jako např. schopni, prozíravý, efektivní. Lidé s vysokým skórem na této subškále jsou dobře připraveni vypořádat se s úkoly, které se v jejich životě vyskytnou.</p> <p>Lidé s nízkým skórem mají horší mínění o svých schopnostech a udávají, že jsou spíše nepřipraveni a neumějí se postavit k práci. Ze všech subškál zjišťujících svědomitost tato nejvíce souvisí se sebedůvěrou a internálním místem kontroly (Costa, McCrae, Dye, 1991).</p>
<b>S2: pořádkumilovnost</b>	<p>Lidé dosahující vysokého skóru na této dimenzi jsou pořádkumilovní a systematičtí. Všechny věci mají vždy na svém místě. Velmi vysoký skór na této subškále může mít souvislost s nutkavou poruchou osobnosti.</p> <p>Lidé s nízkým skórem nejsou schopni si své záležitosti zorganizovat, mají ve věcech nepořádek. Popisují se jako nesystematičtí a neumějí si zorganizovat svůj život ani práci.</p>
<b>S3: zodpovědnost</b>	<p>V jistém smyslu svědomitý znamená být „řízený svědomím“ a tento aspekt svědomitosti zjišťuje subškála zodpovědnost. Lidé s vysokým skórem na této subškále striktně dodržují etické principy, které si stanovili a úzkostlivě plní své morální závazky.</p> <p>Lidé s nízkým skórem neberou úkoly, povinnosti a různé principy tak vážně jako lidé s vysokým skórem v této subškále a mohou být nespolehliví.</p>
<b>S4: cílevědomost</b>	<p>Lidé s vysokým skórem na této subškále mají vysoké aspirace a pracují usilovně na dosažení svých cílů. Jsou pracovití, přičiinniví a cílevědomí. Vědí přesně, čeho chtějí ve svém životě dosáhnout. Velmi vysoký skór v této dimenzi může naznačovat, že se jedinec věnuje své kariéře tak intenzívně, že můžeme hovořit o workoholismu.</p> <p>Lidé s nízkým skórem v této dimenzi mohou být apatičtí, bez zájmu, líní. Nemají potřebu být úspěšní: Chybí jim ambice a nemají vytýčeny žádné cíle, ale velmi často jsou spokojeni se svými omezenými výkony.</p>
<b>S5: disciplinovanost</b>	<p>Znamená schopnost plnit úkoly a dokončovat je i v případě, že jsou nudné nebo že se objeví jiné rozptýlení. Lidé s vysokým skórem na této subškále mají schopnost sami sebe motivovat k dokončení práce:</p> <p>Lidé s nízkým skórem odkládají nepříjemné povinnosti, jsou jimi často znechuceni a rádi by nezáživné činnosti zanechali.</p> <p>Nízkou disciplínu lze snadno zaměnit s impulzivností, obojí znamená malou sebekontrolu, ale empiricky lze najít mezi těmito charakteristikami odlišnosti.</p> <p>Lidé, kteří jsou velmi impulzivní, se nemohou ubránit dělají něco, o čem vědí, že by to dělat neměli. Lidé málo disciplinovaní se nemohou přinutit k tomu, aby dělali něco, o čem vědí, že by to dělat měli.</p>
<b>S6: rozvážnost</b>	<p>Zjišťuje tendenci vše si předem rozmyslet než se začne nějaká činnost.</p> <p>Lidé s vysokým skórem na této subškále jsou obezřetní a vše si předem promýšlejí.</p>

Lidé s nízkým skórem v této dimenzi se chovají ukvapeně, nerozvázně a zbrkle, často mluví nebo jednají dříve než si vše promyslí. Lidé s nízkým skórem bývají spontánní a jsou schopni dělat ukvapená rozhodnutí.
---

Další parametry inventáře NEO-PI-R a jeho aplikace jsou shodné s dříve představeným NEO-FFI. Také k tomuto testu dostali účastníci výzkumu zadání v podobě jedné strany formátu A4 (viz příloha 3.2.1.2).

### 3.2.2 Testová sada PORP-GRAF

Účastníkům třetí fáze výzkumu byla administrována testová sada PORP-GRAF. Ta byla vytvořena především jako soubor konkrétních parametrů a pokynů, stanovujících základní kritéria pro výběr a zpracování písemných podkladů, využitých v rámci grafologického rozboru.

Sada POPR-GRAF postihuje dvě základní roviny:

1. Rozsah, formu a specifika odevzdaných dokumentů pro grafologický rozbor, především z pohledu jejich množství, způsobu vyhotovení a věcného obsahu. Pro přesnost uvádím klíčové informace, resp. zadání, které měli probandi k dispozici. Podrobněji se k tomuto zadání dostaneme ještě v kapitole věnované metodickému systému.
  - I. Popsání alespoň tří čistých, bílých listů formátu A4, bez vyznačených okrajů, textem vlastního životopisu. Ten mohl být i zcela vymyšlený, avšak bez výraznější stylizace. Smyslem tohoto zadání bylo především zaměření pozornosti pisatele na věcný obsah textu (a nikoliv tedy na kvalitu provedení textu) a zároveň zajistit alespoň určitou míru osobního přístupu (například zdůraznění osobních vazeb k popisovaným tématům a subjektům).
  - II. Požadavek přiložení alespoň několika dalších písemných dokumentů, referenčních materiálů, které by pomohly sledovat provedení probandova písemného zápisu v různých situacích, přímo nesouvisejících se samotným výzkumem, např. školní poznámky, dopisy či koncepty. Tyto vzorky ovšem neměly být starší šesti měsíců.
  - III. Upozornění na nedůležitost obecných estetických kritérií písma a doporučení rukopis zpětně neopravovat.
2. Pokyny týkající se volby psacích potřeb a označování dokumentů.
  - I. K volbě psací potřeby bylo pouze doporučeno nepoužívat fix. Další požadavky nebyly stanoveny.
  - II. Veškeré materiály, přiložené k základnímu textu životopisu a odevzdané v testové sadě, měly být probandem označeny a na zvláštním listu popsány okolnosti jejich vzniku a datum jejich pořízení.

Kompletní zadání je zobrazeno v příloze 3.2.2. Popisu samotného vyhodnocování rukopisu se budeme podrobněji věnovat v následujících kapitolách (Úvod do metodiky grafologického rozboru, Metodický systém, Vyhodnocení písemných materiálů).

### 3.3 Dokumentace výzkumu a průběh výzkumu

V tomto oddílu bych se rád zaměřil na popis přípravy speciálních dokumentů k výzkumu, na průběh sběru dat, na popis spolupráce s probandy či další související okolnosti.

#### 3.3.1 Logo výzkumu PORP

Pro snadnější vizuální identifikaci výzkumu bylo vytvořeno logo výzkumu PORP, které naleznete na většině dokumentů souvisejících s výzkumem.

##### Obrázek 3.3.1: Logo výzkumu PORP

Logo se skládá z grafického symbolu označeného čtvercového pole, doplněného čtyřmi písmeny, odkazujícími k názvu výzkumu. Logo je vyhotovené v černobílém provedení bez dalších doplňků.



#### 3.3.2 Vyhotovení dokumentů

Veškeré výše zmiňované testové soubory, i s přiloženým zadáním, byly probandům předávány v obálce formátu B4, která byla před odevzdáním zpět probandem zalepena. Každá obálka nese označení ve formě malé cedulky, určující fázi výzkumu a specifický kód testu (viz výše).

##### Obrázek 3.3.2a: Označení obálek s testovými soubory



**První testový soubor, PORP-NEO/FFI**, byl připraven na jednom oboustranně potištěném a v půli přeloženém listu papíru formátu A3, obsahujícím tedy čtyři strany formátu A4. Na první straně bylo uvedeno zadání testu a krátké představení výzkumu. Stránka zároveň obsahovala specifické označení testu, identické s označením na obálce. Podoba úvodní stránky je vyobrazena v příloze 3.2.1.1. Zbývající 3 strany jsou shodné se vzorem originální sady NEO-FFI, vydané Testcentrem Praha s. r. o. Pouze v této první fázi byl k obálce s testovým materiálem přiložen také malý ústřížek, tzv. identifikační karta, na kterém proband vyplnil své jméno. Ústřížky byly po odevzdání materiálu od obálky odděleny a uschovány administrátorem.

**Obrázek 3.3.2b: Ústřížek s identifikací probanda (identifikační karta)**

Specifický kód testu  
PORP-NEO/FFI-

**Identifikační karta (respondenta)**  
Vyplňte prosím čitelně své jméno a příjmení

Jméno a příjmení

**Druhý testový soubor, PORP-NEO/PIR**, byl administrován ve formě jednoho vloženého listu A4 s novým zadáním a číselným kódem (viz příloha 3.2.1.2), čtyřmi spojenými listy A4 s položkami dotazníku (celkem osm stránek originálního zadání, zmenšených na formát A5) a původním testovým formulářem, do kterého probandi zaznamenávali odpověď.

**Třetí testový soubor, PORP-GRAF**, obsahoval opět jednu stranu zadání (příloha 3.2.2), čtyři čisté (avšak v pravém dolním rohu kódem označené) listy A4 a navíc tzv. osobní kartu, sloužící ke zjištění základních informací o pisateli, resp. probandovi. Zjišťované informace souvisejí s požadavky grafologické metodiky, blíže popsány v kapitole věnované metodickému systému. Tato karta je zobrazena v příloze 3.3.2. Osobní karty byly označeny tzv. pevným označením probanda, ID, shodným s koncovým číslem kódu PORP-GRAF.

### 3.3.3 Průběh výzkumného šetření, administrace materiálů

Administrace testových materiálů proběhla ve shodě s výše popsanými parametry. Všichni studenti, kteří se zúčastnili první fáze výzkumu byli po cca. 14-ti dnech informováni o výsledcích vyplněných dotazníků NEO-FFI na připraveném listu (viz příloha 3.3.3a), umístěném v původní obálce, ve které odevzdali své testové soubory. Tato obálka byla pochopitelně znovu zalepena a distribuovaná podle kódů.

Probandi, kteří byli vybráni k účasti na dalších fázích výzkumu v obálce nenalezli obvyklé vyhodnocení, ale naopak list s žádostí o potvrzení ochoty zúčastnit se dalších fází výzkumu a souhlas se zpracováním osobních údajů (viz příloha 3.3.3b). Ti, kteří měli zájem ve výzkumu pokračovat, odnesli vyplněný list administrátorovi a obdrželi nový testový soubor PORP-NEO/PIR. Z celkového počtu deseti oslovených probandů mělo devět z nich zájem ve výzkumu pokračovat. Chybějící účastník výzkumu, potřebný pro splnění stanoveného kritéria deseti pokusných osob (cílově zařazený v tříčlenné skupině respondentů s nesignifikantními výsledky), byl s žádostí o spolupráci osloven administrátorem o cca. 3 týdny později. Výběr tohoto probanda proběhl v rámci opětovného posouzení výsledků celého výzkumného souboru. Dohledán byl pak na základě údajů v dříve odevzdané identifikační kartě.

To, že nebyli účastníci dalších fází výzkumu seznámeni se svými výsledky mělo zcela pochopitelný důvod. U respondentů se signifikantními výsledky v některé z klíčových dimenzí by totiž mohlo dojít, po konfrontaci se zjištěnými výsledky dotazníku, ke snaze vyhnout se dalšímu testování (např. v případě reflexe zjištěné hodnoty sociálně poněkud



nedesirabilního faktoru - dimenze „neuroticismus“) či k vědomé (popř. nevědomé) stylizaci ve prospěch zmírnění projevů individuality v dalších testech.

Po vyplnění a odevzdání souboru PORP-NEO/PIR byl probandům předán závěrečný soubor PORP-GRAF a po jeho zpracování obdržel každý z účastníků drobnou finanční odměnu. Tímto byla spolupráce s probandy ukončena a zároveň uzavřena poslední fáze výzkumného šetření.

### 3.4 Shnutí výsledků v testech NEO

#### 3.4.1 Výsledky první fáze výzkumného šetření (PORP-NEO/FFI)

Výběr účastníků dalších fází výzkumu probíhal na základě výsledků uvedených v tabulce 3.4.1. Zkratka „HS“, označující jeden ze dvou sloupců u každého faktoru, nese význam hrubého skóre, nenormovaného podle pohlaví respondenta. Skóre „T“ již označuje normované hodnoty, uvedené v percentilech. Tato hodnota byla samozřejmě pro výzkum klíčová. Popisy jednotlivých dimenzí osobnosti, zde uvedených pod zkratkami N, E, O, P a S, naleznete výše.

**Tabulka 3.4.1: Výsledky dotazníků NEO-FFI**

Kód testu	Pohlaví respondenta	Dimenze osobnosti									
		N		E		O		P		S	
		HS	T	HS	T	HS	T	HS	T	HS	T
A-01	M	20	<b>38</b>	32	<b>58</b>	31	<b>76</b>	30	<b>60</b>	36	<b>89</b>
A-02	Ž	11	<b>5</b>	38	<b>76</b>	23	<b>21</b>	32	<b>54</b>	41	<b>96</b>
A-03	M	7	<b>1</b>	30	<b>45</b>	26	<b>53</b>	34	<b>83</b>	37	<b>91</b>
A-04	Ž	23	<b>52</b>	21	<b>8</b>	32	<b>72</b>	36	<b>80</b>	22	<b>16</b>
A-05	Ž	38	<b>96</b>	25	<b>18</b>	23	<b>21</b>	30	<b>40</b>	11	<b>1</b>
A-06	Ž	5	<b>0</b>	38	<b>76</b>	36	<b>88</b>	42	<b>99</b>	37	<b>87</b>
A-07	M	17	<b>34</b>	28	<b>38</b>	31	<b>76</b>	38	<b>95</b>	40	<b>95</b>
A-08	M	36	<b>98</b>	17	<b>3</b>	36	<b>91</b>	27	<b>42</b>	21	<b>22</b>
A-09	Ž	16	<b>21</b>	26	<b>21</b>	24	<b>26</b>	39	<b>94</b>	30	<b>51</b>
A-10	Ž	22	<b>47</b>	24	<b>19</b>	32	<b>72</b>	37	<b>87</b>	29	<b>45</b>
A-11	Ž	38	<b>96</b>	24	<b>19</b>	35	<b>84</b>	19	<b>4</b>	25	<b>25</b>
A-12	M	33	<b>94</b>	40	<b>89</b>	35	<b>88</b>	34	<b>83</b>	26	<b>46</b>
A-13	Ž	19	<b>32</b>	35	<b>59</b>	28	<b>51</b>	36	<b>80</b>	16	<b>4</b>
A-14	Ž	31	<b>83</b>	23	<b>12</b>	19	<b>7</b>	35	<b>75</b>	34	<b>76</b>
A-15	M	26	<b>75</b>	20	<b>7</b>	28	<b>65</b>	33	<b>79</b>	23	<b>31</b>
A-16	M	32	<b>92</b>	24	<b>11</b>	33	<b>83</b>	20	<b>45</b>	36	<b>89</b>
A-17	Ž	27	<b>71</b>	35	<b>59</b>	32	<b>72</b>	39	<b>94</b>	38	<b>90</b>
A-18	Ž	9	<b>2</b>	36	<b>67</b>	46	<b>99</b>	35	<b>75</b>	11	<b>1</b>
A-19	Ž	38	<b>96</b>	36	<b>67</b>	28	<b>51</b>	37	<b>87</b>	31	<b>55</b>
A-20	Ž	17	<b>24</b>	39	<b>81</b>	26	<b>35</b>	19	<b>4</b>	45	<b>99</b>
A-21	Ž	29	<b>76</b>	34	<b>54</b>	31	<b>67</b>	34	<b>68</b>	29	<b>45</b>
A-22	Ž	27	<b>71</b>	31	<b>41</b>	28	<b>51</b>	28	<b>30</b>	26	<b>84</b>
A-23	Ž	22	<b>47</b>	41	<b>89</b>	34	<b>81</b>	40	<b>96</b>	23	<b>20</b>
A-24	Ž	23	<b>52</b>	39	<b>81</b>	25	<b>31</b>	19	<b>4</b>	41	<b>96</b>

A-25	Ž	23	<b>52</b>	40	<b>86</b>	30	<b>60</b>	30	<b>40</b>	25	<b>25</b>
A-26	Ž	27	<b>71</b>	19	<b>5</b>	26	<b>35</b>	31	<b>49</b>	41	<b>96</b>
A-27	Ž	12	<b>8</b>	38	<b>76</b>	21	<b>12</b>	43	<b>99</b>	30	<b>51</b>
A-28	Ž	27	<b>71</b>	34	<b>54</b>	31	<b>67</b>	37	<b>89</b>	26	<b>30</b>
A-29	Ž	16	<b>21</b>	43	<b>94</b>	19	<b>7</b>	32	<b>54</b>	31	<b>55</b>
A-30	M	12	<b>14</b>	35	<b>73</b>	38	<b>94</b>	35	<b>87</b>	32	<b>74</b>
A-31	Ž	33	<b>87</b>	28	<b>29</b>	32	<b>72</b>	24	<b>13</b>	22	<b>16</b>
A-32	Ž	41	<b>98</b>	28	<b>29</b>	23	<b>21</b>	24	<b>13</b>	38	<b>90</b>
A-33	Ž	32	<b>86</b>	20	<b>6</b>	25	<b>31</b>	27	<b>25</b>	25	<b>25</b>
A-34	Ž	20	<b>38</b>	33	<b>49</b>	14	<b>1</b>	38	<b>92</b>	38	<b>90</b>
A-35	Ž	19	<b>32</b>	41	<b>89</b>	37	<b>90</b>	30	<b>40</b>	38	<b>90</b>
A-36	Ž	19	<b>32</b>	25	<b>18</b>	19	<b>7</b>	28	<b>30</b>	28	<b>39</b>
A-37	M	12	<b>14</b>	30	<b>45</b>	25	<b>46</b>	30	<b>60</b>	34	<b>76</b>
A-38	Ž	36	<b>93</b>	18	<b>4</b>	30	<b>60</b>	25	<b>16</b>	30	<b>51</b>
A-39	Ž	30	<b>80</b>	31	<b>41</b>	32	<b>72</b>	28	<b>30</b>	37	<b>87</b>
A-40	M	11	<b>12</b>	40	<b>89</b>	30	<b>73</b>	28	<b>48</b>	37	<b>91</b>
A-41	Ž	31	<b>83</b>	25	<b>18</b>	25	<b>31</b>	38	<b>92</b>	34	<b>76</b>
A-42	Ž	28	<b>73</b>	35	<b>59</b>	23	<b>21</b>	34	<b>68</b>	41	<b>96</b>
A-43	Ž	29	<b>76</b>	25	<b>18</b>	16	<b>3</b>	31	<b>49</b>	30	<b>51</b>
A-44	Ž	32	<b>86</b>	32	<b>45</b>	29	<b>56</b>	25	<b>16</b>	37	<b>87</b>
A-45	Ž	30	<b>80</b>	22	<b>10</b>	29	<b>56</b>	28	<b>30</b>	20	<b>11</b>
A-46	M	20	<b>46</b>	34	<b>67</b>	24	<b>40</b>	29	<b>54</b>	32	<b>74</b>
A-47	Ž	33	<b>87</b>	27	<b>25</b>	28	<b>51</b>	35	<b>75</b>	36	<b>84</b>
A-48	Ž	26	<b>67</b>	31	<b>41</b>	25	<b>31</b>	26	<b>19</b>	31	<b>55</b>
A-49	Ž	13	<b>11</b>	37	<b>71</b>	10	<b>1</b>	34	<b>68</b>	28	<b>39</b>
A-50	Ž	22	<b>47</b>	28	<b>29</b>	20	<b>8</b>	30	<b>40</b>	25	<b>25</b>
A-51	M	10	<b>9</b>	47	<b>99</b>	16	<b>8</b>	20	<b>12</b>	23	<b>31</b>
A-52	M	24	<b>68</b>	28	<b>38</b>	20	<b>22</b>	28	<b>48</b>	28	<b>55</b>
A-53	M	18	<b>39</b>	40	<b>99</b>	21	<b>26</b>	26	<b>37</b>	38	<b>93</b>
A-54	Ž	19	<b>32</b>	35	<b>59</b>	24	<b>26</b>	35	<b>75</b>	39	<b>93</b>
A-55	Ž	28	<b>73</b>	30	<b>38</b>	41	<b>98</b>	35	<b>75</b>	26	<b>30</b>
A-56	Ž	31	<b>83</b>	30	<b>38</b>	24	<b>21</b>	38	<b>92</b>	38	<b>90</b>
A-57	Ž	29	<b>76</b>	35	<b>59</b>	26	<b>35</b>	33	<b>61</b>	33	<b>70</b>
A-58	Ž	34	<b>89</b>	14	<b>2</b>	28	<b>51</b>	39	<b>94</b>	21	<b>14</b>
A-59	Ž	37	<b>95</b>	26	<b>21</b>	26	<b>35</b>	39	<b>94</b>	32	<b>63</b>
A-60	Ž	27	<b>71</b>	39	<b>81</b>	34	<b>81</b>	28	<b>30</b>	43	<b>98</b>
A-61	Ž	35	<b>91</b>	34	<b>54</b>	27	<b>44</b>	32	<b>54</b>	30	<b>51</b>
A-62	Ž	32	<b>86</b>	22	<b>10</b>	30	<b>60</b>	27	<b>25</b>	34	<b>76</b>
A-63	Ž	26	<b>67</b>	35	<b>59</b>	28	<b>51</b>	29	<b>34</b>	37	<b>87</b>
A-64	Ž	27	<b>71</b>	32	<b>45</b>	27	<b>44</b>	31	<b>49</b>	28	<b>39</b>
A-65	Ž	13	<b>11</b>	36	<b>67</b>	35	<b>84</b>	30	<b>40</b>	25	<b>25</b>
A-66	Ž	22	<b>47</b>	37	<b>71</b>	26	<b>35</b>	38	<b>92</b>	45	<b>99</b>
A-67	M	10	<b>9</b>	37	<b>81</b>	22	<b>30</b>	30	<b>60</b>	35	<b>84</b>
A-68	Ž	16	<b>21</b>	34	<b>54</b>	22	<b>15</b>	33	<b>61</b>	31	<b>55</b>
A-69	Ž	29	<b>76</b>	30	<b>38</b>	27	<b>44</b>	37	<b>87</b>	37	<b>87</b>
A-70	Ž	32	<b>86</b>	21	<b>8</b>	33	<b>77</b>	26	<b>19</b>	24	<b>23</b>
A-71	Ž	31	<b>83</b>	39	<b>81</b>	29	<b>56</b>	31	<b>49</b>	44	<b>98</b>
A-72	Ž	33	<b>87</b>	26	<b>21</b>	25	<b>31</b>	30	<b>40</b>	35	<b>79</b>

A-73	Ž	25	<b>62</b>	27	<b>25</b>	28	<b>51</b>	34	<b>68</b>	23	<b>20</b>
A-74	Ž	25	<b>62</b>	41	<b>59</b>	24	<b>26</b>	33	<b>61</b>	28	<b>39</b>
A-75	Ž	36	<b>93</b>	19	<b>5</b>	19	<b>7</b>	31	<b>49</b>	23	<b>20</b>
A-76	Ž	23	<b>52</b>	35	<b>59</b>	20	<b>8</b>	33	<b>61</b>	41	<b>96</b>
A-77	Ž	20	<b>38</b>	30	<b>38</b>	33	<b>77</b>	33	<b>61</b>	26	<b>30</b>
A-78	Ž	30	<b>80</b>	24	<b>17</b>	28	<b>51</b>	36	<b>80</b>	34	<b>76</b>
A-79	Ž	39	<b>97</b>	28	<b>29</b>	39	<b>95</b>	26	<b>19</b>	14	<b>3</b>
A-80	Ž	26	<b>67</b>	26	<b>21</b>	23	<b>21</b>	28	<b>30</b>	48	<b>99</b>
A-81	Ž	31	<b>83</b>	33	<b>49</b>	31	<b>67</b>	26	<b>19</b>	34	<b>76</b>
A-82	Ž	34	<b>89</b>	39	<b>81</b>	23	<b>21</b>	37	<b>87</b>	34	<b>76</b>
A-83	Ž	27	<b>71</b>	26	<b>21</b>	20	<b>8</b>	28	<b>30</b>	28	<b>39</b>
A-84	Ž	13	<b>32</b>	34	<b>54</b>	34	<b>81</b>	35	<b>75</b>	39	<b>93</b>
A-85	Ž	25	<b>62</b>	31	<b>41</b>	22	<b>15</b>	26	<b>19</b>	29	<b>45</b>
A-86	Ž	10	<b>4</b>	35	<b>59</b>	38	<b>92</b>	35	<b>75</b>	41	<b>96</b>
A-87	Ž	33	<b>87</b>	27	<b>25</b>	39	<b>95</b>	35	<b>75</b>	29	<b>45</b>
A-88	Ž	19	<b>32</b>	39	<b>81</b>	30	<b>60</b>	38	<b>92</b>	41	<b>96</b>
A-89	M	31	<b>83</b>	36	<b>67</b>	33	<b>83</b>	40	<b>98</b>	33	<b>79</b>
A-90	Ž	21	<b>42</b>	46	<b>98</b>	25	<b>31</b>	34	<b>68</b>	34	<b>76</b>
A-91	Ž	30	<b>80</b>	24	<b>17</b>	33	<b>77</b>	26	<b>19</b>	17	<b>6</b>
A-92	Ž	25	<b>62</b>	25	<b>18</b>	29	<b>56</b>	23	<b>11</b>	27	<b>34</b>
A-93	Ž	23	<b>52</b>	37	<b>71</b>	30	<b>60</b>	35	<b>75</b>	29	<b>45</b>
A-94	Ž	13	<b>11</b>	41	<b>89</b>	20	<b>8</b>	29	<b>34</b>	27	<b>34</b>
A-95	Ž	38	<b>96</b>	38	<b>76</b>	33	<b>77</b>	31	<b>49</b>	19	<b>8</b>
A-96	M	16	<b>30</b>	31	<b>51</b>	38	<b>94</b>	31	<b>68</b>	21	<b>22</b>
A-97	Ž	24	<b>57</b>	30	<b>38</b>	28	<b>51</b>	33	<b>61</b>	37	<b>87</b>

Pro druhou fázi výzkumu byly vybrány následující kódy: A-5, A-7, A-33, A-40, A-52, A-67, A-77, A-88, A-93 a A-96. Hodnocení výsledků konkrétních probandů naleznete v tabulce 3.1.4.

### 3.4.2 Výsledky druhé fáze výzkumného šetření (PORP-NEO/PIR)

Po administraci dotazníků druhé fáze, NEO-PI-R, byly zpracovány výstupy také těchto testů. Výsledky naleznete v tabulce 3.4.2a.

#### Tabulka 3.4.2a: Výsledky dotazníků NEO-PI-R v základních škálách (dimenzích)

Pozn.: Výsledky jsou již převedeny do T-skórů (tj. uvedeny v percentilech).

Kód testu	Pohlaví	N	E	O	P	S
1	M	6	87	54	49	88
2	Ž	81	64	69	5	53
3	M	7	49	81	56	17
4	M	5	54	28	86	98
5	M	88	32	22	35	16
6	Ž	15	99	78	14	87
7	Ž	99	37	13	31	2

8	Ž	84	20	47	25	15
9	M	22	83	27	73	66
10	Ž	65	43	37	33	65

Spojíme-li tedy výsledky testu s tabulkou 3.1.4, získáme následující přehled:

**Tabulka 3.4.2b: Výsledky NEO-FFI a NEO-PI-R v kontextu požadovaných škál**

Pozn.: Výsledky jsou již převedeny do T-skórů (tj. uvedeny v percentilech).

Škála (dimenze osobnosti)		Požadovaná charakteristika	ID probanda	Kód testu NEO-FFI	Výsledek NEO-FFI	Kód testu NEO-PI-R	Výsledek NEO-PI-R
N	neuroticismus	neuroticismus	1	A-5	96	7	99
N	neuroticismus	emocionální stabilita	8	A-67	9	9	22
E	extraverze	extraverze	9	A-40	89	1	87
E	extraverze	introverze	2	A-33	6	8	20
O	otevřenost vůči zkušenosti	otevřenost vůči zkušenosti	6	A-96	94	3	81
P	přívětivost	přívětivost	10	A-7	95	4	98
S	svědomitost	svědomitost	7	A-88	96	6	87
-	-	nesignifikantní	3	A-93	-	10	-
-	-	nesignifikantní	4	A-77	-	2	-
-	-	nesignifikantní	5	A-52	-	5	-

Jak je z výše uvedených tabulek čitelné, můžeme pozorovat relativně významnou shodu mezi výsledky obou dotazníků v cílových dimenzích. Budeme-li ovšem hodnotit výsledky ve všech faktorech, nalezneme mezi závěry testů NEO-FFI a NEO-PI-R několik výraznějších diskrepancí.

**Tabulka 3.4.2c: Výsledky NEO-FFI a NEO-PI-R se zvýrazněnými diskrepancemi**

Pozn. 1: Výsledky jsou již převedeny do T-skórů (tj. uvedeny v percentilech).

Pozn. 2: Zvýrazněné hodnoty vykazují diskrepance vyšší než 20 procentilů.

ID probanda	Kód testu NEO-FFI		Výsledky NEO-FFI	Kód testu NEO-PI-R		Výsledky NEO-PI-R
1	A-5	N	96	7	N	99
		E	18		E	37
		O	21		O	13
		P	40		P	31
		S	1		S	2
2	A-33	N	86	8	N	84
		E	6		E	20
		O	31		O	47
		P	25		P	25
		S	25		S	15

3	A-93	N	52	10	N	65
		E	<b>71</b>		E	<b>43</b>
		O	<b>60</b>		O	<b>37</b>
		P	<b>75</b>		P	<b>33</b>
		S	45		S	65
4	A-77	N	<b>38</b>	2	N	<b>81</b>
		E	<b>38</b>		E	<b>64</b>
		O	77		O	69
		P	<b>61</b>		P	5
		S	30		S	33
5	A-52	N	68	5	N	88
		E	38		E	32
		O	22		O	22
		P	48		P	35
		S	<b>55</b>		S	<b>16</b>
6	A-96	N	<b>30</b>	3	N	<b>7</b>
		E	51		E	49
		O	94		O	81
		P	68		P	56
		S	22		S	17
7	A-88	N	32	6	N	15
		E	81		E	99
		O	60		O	78
		P	<b>92</b>		P	<b>14</b>
		S	96		S	87
8	A-67	N	9	9	N	22
		E	81		E	83
		O	30		O	27
		P	60		P	73
		S	84		S	66
9	A-40	N	12	1	N	6
		E	89		E	87
		O	73		O	54
		P	48		P	49
		S	91		S	88
10	A-7	N	<b>34</b>	4	N	<b>5</b>
		E	38		E	54
		O	<b>76</b>		O	<b>28</b>
		P	95		P	86
		S	95		S	98

Je patrné, že v několika škálách jsou opravdu výsledky značně odlišné. V rámci vyhodnocování výzkumu PORP tedy budeme využívat především výsledků z komplexnějšího z obou testů, NEO-PI-R. Výsledky NEO-FFI samozřejmě stále můžeme využít jako určitý doplňující referenční údaj.

Je zajímavé upozornit, že podle údajů uvedených v dokumentaci k inventáři NEO-PI-R<sup>2</sup> se pohybuje obvyklá korespondence mezi výsledky obou testů (ve verzích pro sebeposouzení) v těchto hodnotách:

Škála		Korespondence výsledků NEO-FFI a NEO-PI-R
Neuroticismus	N	0,93
Extraverze	E	0,91
Otevřenost vůči zkušenosti	O	0,90
Přívětivost	P	0,86
Svědomitost	S	0,91

### 3.4.3 Shrnutí výsledků první a druhé fáze výzkumného šetření

Z první a druhé fáze výzkumného šetření jsme získali celou řadu klíčových datových výstupů. Právě s těmito údaji budeme pracovat v dalších částech práce, především v kapitole Výsledky výzkumu.

Za bezproblémový průběh sběru dat bych rád vyjádřil velké poděkování především deseti zúčastněným probandům, neboť právě díky jejich vstřícnosti a ochotě ke spolupráci bylo možné veškeré zmiňované podklady získat a následně zpracovat. Značný podíl na úspěchu samotného výzkumného šetření ovšem nese také paní doc. PaedDr. Iva Stuchlíková, CSc. (vedoucí výzkumu) a paní Mgr. Renata Jandová (administrátorka testové části).

<sup>2</sup> Zdroj: HŘEBÍČKOVÁ, Martina, URBÁNEK, Tomáš. NEO pětifaktorový osobnostní inventář (podle NEO Five-Factor Inventory P. T. Costy a R. R. McCrae), první české vydání. Praha: Testcentrum, 2001, s 94.

## 4 Úvod do problematiky grafologie

Obsah:

- 4.1 Definice grafologie
- 4.2 Grafologie jako psychodiagnostická disciplína
- 4.3 Stručné dějiny grafologie
- 4.4 Závěry, aplikace grafologie

### 4.1 Definice grafologie

Grafologie, neboli tzv. „psychologie písma“,<sup>1</sup> je vědou, zabývající se psychologickým významem rukopisu, především v rámci jeho rozboru a tvorby osobnostního profilu jeho autorky či autora.<sup>2</sup>

Za samotným vznikem této disciplíny stojí názor, že rukopis, tedy konkrétní písemné vyjádření ve formě ručně psaného textu, v sobě nese příznak jedinečného a fixovaného projevu lidské osobnosti, jejího charakteru, temperamentu i momentálního psychického stavu, a že tento příznak je možné vypořádat, popsat, klasifikovat a zároveň z něj vyvodit určité závěry, vztahující se k charakteristice jeho pisatele.

Mimo grafologie zkoumá písmo také celá řada příbuzných disciplín, jako například:<sup>3</sup>

- 1) Sémiotika písma, která zkoumá písmo jako systém určitých znaků.
- 2) Grammatologie, zabývající se vznikem a dějinami písma a procesem vyjadřování myšlenek skrze písmo.
- 3) Kaligrafie, pojímající písmo jako estetický objekt.
- 4) Písmoznalectví, ověřující identitu pisatele.
- 5) Grafoanalýza, zkoumající veškeré lidské grafické projevy (malba, kresba).

### 4.2 Grafologie jako psychodiagnostická disciplína

Termínu „grafologie“, tedy ve smyslu označení vědeckého oboru, ve své práci používám především k pojmenování konkrétní psychologické specializace, zařazené v rámci psychodiagnostických disciplín a pohybující se v prostředí motoricky-expresivních projektivních metod (podle jiného pojmenování refraktivních projektivních metod či grafických projektivních metod).<sup>4</sup>

---

<sup>1</sup> Tyto termíny jsou od sebe někdy oddělovány (například psychologem V. Tardym či částečně i J. Kulkou), v současnosti ovšem převažuje názor o jejich významové zaměnitelnosti, alespoň v rámci aplikovaného rozboru písma (více např. KUČERA, Miloslav. Mluví písmo: Proč, kdy, jak a ke komu. Praha: Avicenum, 1991, s. 26).

<sup>2</sup> Dále uvádím již souhrnně generickými maskuliny „autor“, „pisatel“ či, v souvislosti s výzkumem, označením „proband“.

<sup>3</sup> V tomto výčtu vycházím především z první kapitoly knihy: KULKA, Jiří. Grafologie : systém a technické termíny. Brno: Arcana, 2001, s. 9.

<sup>4</sup> Projektivní (projekční) metoda: „Metoda založená na zkoumání osobnosti pomocí neuvědomělých projekčních procesů odhalujících emoce, přání, názory, povahové rysy vyšetřovaných osob.“ (viz „Metoda projekční“. HARTL, Pavel, HARTLOVÁ, Helena. Psychologický slovník. Praha: Portál 2004, s. 315.). Různá pojmenování

#### 4.2.1 Základní východiska grafologie

- 1) Písemný projev je výsledkem řízených psychických procesů a není tedy přímo závislý na motorice ruky.<sup>5</sup>
- 2) Díky působení faktoru lidské individuality je každý písemný projev zcela jedinečný.
- 3) Grafologie zahrnuje mnoho pohledů na lidskou osobnost. Zkoumá její formální stránku, její strukturu i specifickou dynamiku.
- 4) Míra zběhlosti pisatele ve využívání písemného projevu (jako specifické formy sebevyjádření), ovlivňuje pouze některé parametry rukopisu. Je samozřejmě nezbytné, aby pisatel samotnou formu písemného zápisu dobře znal a alespoň v určité míře ji využíval, ale poté jsou již nejzákladnější charakteristické rysy rukopisu na tréninku relativně nezávislé.<sup>6</sup>
- 5) Charakter rukopisu se, za obvyklých okolností,<sup>7</sup> mění pouze v rámci výkyvů momentálního psychického stavu pisatele. Nejzákladnější charakteristické rysy rukopisu by však i poté měly zůstat bez výrazných změn.
- 6) Základním podkladem pro jakýkoliv grafologický rozbor je školní písemná předloha, podle které se pisatel učil vytvářet písmo. Teprve po porovnání této předlohy s předloženým rukopisem můžeme hodnotit míru specifických projevů v písmu a utvářet závěry. V rámci českého prostředí je možné využít školní písemnou předlohu, kodifikovanou v roce 1954.
- 7) V rámci grafologického rozboru rukopisu můžeme hodnotit jevy, které jsou v rukopisu viditelné i jevy, které naopak rukopis postrádá. Obě tyto kategorie jsou si rovnocenné.

#### 4.2.2 Obecné parametry grafologické metody

V této části bych se rád věnoval několika základním a velmi obecným parametrům grafologické metody, které svým obsahem odpovídají zařazení do úvodní kapitoly. Tyto parametry jsou zde rozděleny do dvou skupin, podle pozitivního či negativního vlivu na použitelnost metody. Dalším specifickým vlastnostem se podrobněji věnuji v metodické části práce.

---

příslušného souboru projekčních metod, viz: SVOBODA, Mojmír. Psychologická diagnostika dospělých . Praha: Portál 1999, s. 151.

Psychodiagnostická disciplína: Disciplína, využívající „souboru metod a postupů postihujících úroveň vývoje člověka, vlastnosti jeho osobnosti, jeho aktuální stav, přítomnost symptomů a syndromů, potenciální možnosti jeho rozvoje.“ (viz „Psychodiagnostika“. HARTL, Pavel, HARTLOVÁ, Helena. Psychologický slovník. Praha: Portál 2004, s. 471)

<sup>5</sup> Bylo například dokázáno, že pisatelé, kteří byli po amputaci končetiny nuceni k psaní používat pouze nepredisponovanou ruku (např. tzv. „praváci“ svou levou ruku), brzy přizpůsobili, alespoň do určité míry, své písmo jeho původním charakteristikám. (viz JERÁBEK, Jan. Grafologie : více než diagnostika osobnosti. Praha: Argo, 1999, s. 19)

<sup>6</sup> „Nejzákladnější charakteristické rysy rukopisu“ jsou např. základní kategorie tlaku, sklonu či způsobu vázání.

<sup>7</sup> „Obvyklými okolnostmi“ je myšlený relativně stabilní somatický stav a absence vážných duševních poruch u pisatele.



Rád bych zároveň omluvil absenci hodnocení standardních kritérií grafologie jako testové metody, tedy informace týkající se např. reliability či validity. Údaje pro určení těchto hodnot však nejsou v současné době k dispozici (v českém prostředí nebyl v tomto směru realizován žádný komplexní výzkum). Alespoň pro zajímavost si přesto dovolím uvést některé závěry zahraničních studií týkající se právě validizačních kritérií grafologie, otištěné v publikaci Miloslava Kučery.<sup>8</sup>

K tomuto tématu se také znovu vrátím v závěrečné části práce, ve shrnutí výsledků výzkumu.

#### 4.2.3 Pozitivní aspekty grafologické metody

- 1) **Přístupnost metody:** Vzhledem k úrovni průměrné gramotnosti ve společnosti je písemný projev velmi běžnou součástí mezilidské komunikace. I když je rukopis v poslední době poněkud zatlačován do pozadí elektronickou formou komunikace, není pochyb, že bude ještě po dlouhou dobu součástí povinného a standardního vzdělávání. Navíc, získání podkladů pro rozbor rukopisu není nějak komplikované a nemusí být omezeno na přímou souvislost s požadavkem rozboru.
- 2) **Jednoduchost aplikace metody:** Pro rozbor písma není třeba žádných složitých pomůcek či specifických okolností. Samotné vyhotovení rukopisu je již v podstatě testový výkon (i když většinou uskutečněný mimo tzv. „testovou situaci“).

---

<sup>8</sup> Pozn.: Informace v této poznámce jsou uvedeny pouze pro čtenářovu představu o výsledcích, které v některých konkrétních výzkumech, resp. relevantních měřeních, údajně prokázala metoda grafologie. Uvedené hodnoty jsou přetištěné pouze z jednoho publikačního zdroje (volně podle: KUČERA, Miloslav. Mluví písmo: Proč, kdy, jak a ke komu. Praha: Avicenum, 1991, s. 34-36.), který v textu odkazuje na konkrétní výzkumy. Míru průkaznosti postupů, podle kterých byly tyto výsledky získány, je ovšem pochopitelně velmi obtížné určit.

Validizační kritéria grafologie:

##### I. Možnost objektivní klasifikace grafických jevů v rukopisu a míra této objektivnosti

V určování konkrétního stanoveného jevu v rámci jednoho rukopisu byla zaznamenána vysoká korelace mezi jednotlivými klasifikacemi různých grafologů, samozřejmě v závislosti na obtížnosti postihnutí a na definici tohoto jevu. U některých kritérií je uváděna korelace dokonce  $r = 0,97$ . Pochopitelně závisí především na zkušenosti grafologů.

##### II. Konstantnost písemného projevu v rámci konkrétní zkoumané osoby

Průměrná stabilita většiny druhů grafických jevů v rámci konkrétní zkoumané osoby se projevila v korelaci  $r = 0,80 - 0,90$ . Samozřejmě je nutné uvést, že se jedná o rukopis psaný v podobných podmínkách.

##### III. Souvztažnost grafických jevů a osobnostních charakteristik pisatele

V případě extrémně odlišných významů (tedy osobnostních charakteristik, vlastností) příslušných grafologických jevů byla zjištěna vysoká korelace. U signifikantních jevů byla naměřena korelace  $r = 0,74$ .

Při určování specifických významů grafických jevů různými grafology byla jejich shoda vysoká, korelace zhruba  $r = 0,70$ , a z hlediska časového odstupu v rámci jednoho posuzovatele dosahovala korelace hodnot kolem  $r = 0,80$ .

##### IV. Souvztažnost grafických jevů mezi sebou

V této oblasti byla provedena řada výzkumů, které potvrdily korelaci cca.  $r = 0,15$  mezi konkrétními, izolovanými, grafickými jevy, označující stejnou přiřazenou vlastnost. Je tedy vidět, že takto izolovaný grafický jev nemá příliš vysokou výpovědní hodnotu. Po vícenásobných korelacích (tedy při zkoumání vztahu skupin grafických jevů mezi sebou) se ovšem korelace zvýšila na  $r = 0,65-0,86$ . V této souvislosti bylo určeno zhruba 10 hlavních faktorů, které tvoří základ charakteru písma a 15 speciálních faktorů, které ho určitým způsobem individualizují.

- 3) **Odstup při vyhodnocování metody:** Aplikace metody grafologického rozboru není vázána na podrobnou znalost pisatele (např. na osobní setkání s pisatelem, konzultaci) ani není nezbytně nutné rukopis (jako jediný podklad k rozboru) doplňovat dalšími materiály či výsledky předchozích psychodiagnostických procedur. Tím je zajištěno určité „odstínění“ metody od mnoha potenciálních zkreslení.<sup>9</sup>

#### 4.2.4 Problematické aspekty grafologické metody

- 1) **Problematické zacílení metody:** Přestože je grafologie metodou aktivně používanou již několik století, stále se jí nedaří vytvořit opravdu vědeckou bázi pro její aplikaci a studium. Zřejmě je to způsobeno především faktem, že stále není zcela transparentní její samotné cílové zaměření – tedy co ve skutečnosti popisuje. Nové psychologické výzkumy, týkající se například studia osobnosti (oblasti, která je samozřejmě pro grafologii naprosto klíčová), přinášejí stále důkladnější systematizaci a třídění veškerých zjištění (například řazení osobnostních rysů či specifických charakteristik), je vypracováno velké množství vědeckých teorií, na kterých se, za pomoci nových sofistikovaných metod, zároveň buduje další platforma pro rozvoj celého psychologického odvětví. Naopak grafologie je do značné míry stále jakousi mystickou disciplínou, takřka na pomezí parapsychologie, s naprosto nejistým a zcela vágním zařazením v nových vědecko-psychologických strukturách. Právě tomuto aspektu se budu dále věnovat v závěru své práce.
- 2) **Negativní důsledky popularizace metody:** S obsahem předchozího odstavce je úzce spojena také další podstatná komplikace - ohromný informační šum, který celou oblast zkoumání písma provází. Ten je zřejmě způsoben především značnou nejednotností názorů a postojů, a to jak v řadách odborníků (např. expertních psychologů a grafologů) a příznivců grafologie (tzv. „amatérských grafologů“), tak i na straně veřejnosti (tedy cílové skupiny pro aplikaci metody). Rád bych se zde pokusil některé z konkrétních problémů, v rámci každé jmenované skupiny, rozvést:

- A) **Kvalifikovaní psychologové:** Psychologové často považují grafologickou metodu za málo průkaznou, nedostatečně ověřenou, příliš časově náročnou nebo obecně značně problematickou (či dokonce nevhodnou), vzhledem k požadované reliabilitě diagnostických výsledků. Právě v tomto postoji je utvrzuje, mimo výše popsaných aspektů, také celá řada pomýlených přístupů, které nabízejí tzv. „populární grafologické příručky“, především grafologické slovníky.<sup>10</sup>

<sup>9</sup> Samozřejmě je velmi doporučeno obohatit přístup k rukopisu o jakékoliv další, věrohodné, závěry či poznatky, pocházející z dalších oblastí psychologického zkoumání či o relevantní informace, hodné grafologova zvážení (tedy např. základní údaje o pisateli atp.). Přesto je výhodné vyhnout se před vyhodnocením rukopisu setkání či podrobnějšímu poznávání pisatele a informacím o pisateli, pocházejícím z neověřitelných, především subjektivních, zdrojů (např. popisu pisatele „třetí osobou“).

<sup>10</sup> Jako názorný příklad uvádím grafologický slovník autorek G. Hargreavesové a P. Wilsonové, *Grafologický slovník: Vaše osobnost od A-Z*. Tato publikace pomáhá určovat, na základě příkladů konkrétních ztvárnění jednotlivých písmen, komplexní charakteristiku osobnosti. Výpovědní hodnota takové analýzy je pochopitelně velmi snadno zpochybnitelná a metoda, jako celek, viditelně neprůkazná a irelevantní. I když se v některých drobnostech mohou objevit správné dílčí závěry, působí tato kniha spíše jako „odstrašující“ ukázka nevědeckého a nesystematického přístupu k rozboru rukopisu. (Viz HARGREAVES G., WILSON P. *Grafologický slovník: Vaše osobnost od A-Z*. Brno: Schneider - vydavatelství, 1991.)

- B) **Kvalifikovaní grafologové:** Grafologie je sužována velkým množstvím rozdílných přístupů k rukopisu, různými „grafologickými školami“ (tedy centry, které se výukou nebo aplikací grafologie zabývají), jejich vzájemnou nekomunikativností, nestejnorodým přístupem k pojetí rozboru a k interpretaci jeho výsledků, ať již v rámci využívání základních pojmů či zcela rozdílné snahy přizpůsobit charakter metody, z hlediska její přístupnosti široké veřejnosti.
- C) **Amatérští grafologové:** Mnoho nadšených příznivců projektivních metod se pokouší prohloubit si své znalosti grafologie (jako velmi atraktivního způsobu diagnostiky osobnosti) pomocí nepřehledného množství dostupných publikací či přihlášením se do některého ze specializovaných kurzů. Jejich největším problémem je většinou značná dezorientace v nesourodé informační nabídce (viz výše), absence podrobnějších znalostí obecné psychologie a neuspokojená touha po rychlých výsledcích svého snažení. Často se pak, například po zjištění širší celé problematiky, raději vrací k povrchnímu pohledu na tuto vědu a jejich rozborů jsou následně realizovány spíše jako určitá atrakce pro přátele nebo jako příjemný způsob zpestření volného času.
- D) **Široká veřejnost:** Veřejné mínění, dotýkající se grafologie, je také rozděleno na celou řadu postojů. Od naprosto odmítavého, který označuje grafologii za „šarlatánství“, přes lehce pozitivní přístup (který je často velmi podobný výsledkům působení tajemného až mýtického „oparu“, který provází např. psychoanalýzu), až k nadšenému přijímání této metody, jako účinného (i když zatím málo prozkoumaného) způsobu odhalení podstaty osobnosti člověka. Častým jevem, se kterým se pak jakýkoliv grafolog (samozřejmě i amatérský grafolog) setkává, je nekompromisní (a samozřejmě naivní) požadavek rozboru textu či podpisu „na počkání“ (tedy určit osobnost pisatele, případně nějakou jeho konkrétní vlastnost, „na první pohled“).
- 3) **Chybějící teoretické zázemí:** Je zcela na místě upozornit na skutečnost, že na českém trhu už řadu desetiletí viditelně chybí moderní, podrobná a dostatečně rozsáhlá publikace věnující se grafologii na vědeckém základu.<sup>11</sup>
- 4) **Zkreslená očekávání:** Je důležité si uvědomit, že vědecká grafologie rozhodně není žádnou novou zázračnou metodou, ani se nejedná o „všelék“ pro úspěšnou psychodiagnostiku osobnosti. Míra její účinnosti i její samotné zařazení je také stále předmětem mnoha spekulací.
- 5) **Kvalifikační kritéria:** Posledním zde uvedeným aspektem je otázka způsobilosti grafologa. K odpovědné aplikaci metody je samozřejmě třeba určitých grafologických kompetencí, které ovšem ve svém základě nejsou otázkou vlastnictví příslušného potvrzení o kvalifikaci (i když to pochopitelně může být velmi pozitivním signálem), ale spíše důsledkem dlouhodobé praxe, studia literatury, znalostí psychologie, zejména projektivních metod a především využívání kvalitní grafologické metodiky.

---

<sup>11</sup> Za poslední takové publikace by se daly považovat knihy „Experimentální grafologie“ od Roberta Saudka (1928) či „Učebnice vědecké grafologie pro začátečníky“ Viléma Schönfelda (1948, znovu přetištěna v roce 1996).

#### 4.2.5 Základní grafologické pojmy

<b>Rukopis</b>	Ručně psaný text, který vzniká volným pohybem psací potřeby po podložce (např. papíru).
<b>Psací potřeba</b>	Pohyblivá pomůcka sloužící k okamžitému zaznamenání grafických jevů v rámci rukopisu (např. pero, propiska, fix, tužka atp.).
<b>Grafický jev</b>	Jakýkoliv viditelný grafický parametr či grafický znak na písemném materiálu. Také například rozmazaná stopa inkoustu či různé obrazce.
<b>Písemný materiál</b>	Souhrn dostupných vzorků rukopisu, použitelných ke grafologickému rozboru.
<b>Grafologický jev</b>	Grafický jev vyhodnocovaný v rámci grafologického rozboru.
<b>Grafologický rozbor</b>	Klasifikace grafologických jevů v rukopisu, sloužící k určování konkrétních závěrů o pisateli či o prostředí, ve kterém byl rukopis vyhotoven.

#### 4.2.6 Schématické zařazení základních přístupů ke grafologickému rozboru

<b>Intuitivní přístup</b>	Závěry rozboru písma vycházejí z grafologova dojmu z rukopisu. Grafolog k vyhotovení osobnostního profilu pisatele využívá empatie a inferentního přístupu. Za extrémní příklad je v tomto ohledu považována paragrafologie, tedy nemetodologické využívání paranormálních schopností člověka (paragrafologa) k určování konkrétních vlastností autora předloženého rukopisu. Snad nejznámějším paragrafologem byl Rafael Schermann, jehož kniha „Písmo nelže“ vyšla také v českém jazyce (1937). Jeho pozoruhodné schopnosti využívala mimo široké veřejnosti také vídeňská policie či pojišťovna, ve které byl zaměstnán. <sup>12</sup>
<b>Grafometrický přístup</b>	Charakterizuje se systematickou prací se specifickými grafologickými proměnnými, aplikuje matematicko-statistické metody, významně se přibližuje psychometrii. Určování výsledku je tedy do velké míry mechanické a neintuitivní. Bohužel, vzhledem k závěrům mnoha pokusů, není grafometrie, alespoň v izolované formě, zatím zcela použitelnou ke komplexní analýze rukopisu (jednotlivé grafické znaky v písmu jsou často nezařaditelné, značně komplikované nebo jsou jejich vzájemné obsahové korelace příliš variabilní).
<b>Kombinovaný přístup</b>	Grafologie je pouze dílčím doplňkem v rámci diagnostiky osobnosti. Je doplněna dalšími psychodiagnostickými technikami; např. projektivními technikami (rozbor kresby) či psychometrickými měřeními. Výpovědní hodnota grafologického rozboru nebo konkrétní parametry jsou poté zohledněny pouze v některých určených aspektech.
<b>Komplexní grafologický</b>	Tento přístup kombinuje grafometrickou a intuitivní metodu v rámci míry jejich aplikace na různé grafologické parametry či znaky. Může

<sup>12</sup> ŽIVNÝ, Petr. Co může říci písmo: Kapitoly z grafologie. Praha: Horizont, 1991, s. 163-164.

### 4.3 Stručné dějiny grafologie

V této kapitole bych rád v krátkosti představil základní nástin dějin grafologie ve světě i v rámci České republiky (resp. na území bývalého Československa). Pro více informací o dějinách grafologie doporučuji vyhledat příslušnou kapitolu v některé z mnoha grafologických publikací. Velmi hodnotnou je v tomto ohledu publikace Petra Živného<sup>13</sup>, která podává obdivuhodně podrobný přehled dějin grafologie, či kniha Jiřího Kulky<sup>14</sup>, srozumitelně shrnující také tuto problematiku.

#### 4.3.1 Grafologie ve světě

Počátky grafologie sahají do velmi dávné minulosti. První rozbor písma pochází z období antiky. Právě v této době analyzoval římský životopisec Tranquillus písmo císaře Augusta. Ve svém pojednání o fyziognomii se věnuje pohybu ruky také jeden z nejznámějších filosofů, Aristoteles.

Dalším důležitým grafologickým milníkem bylo vydání knihy „Pojednání o tom, jak lze z poslaného listu poznati založení a povahu pisatele“, napsané v 17. století boloňským profesorem medicíny, Camillem Baldim. Významný příspěvek vědeckému zkoumání přinesl poté Jean-Hippolyte Michon, který v roce 1871 založil ve Francii první grafologickou společnost, „Société de Graphologie“. V těchto letech zároveň vydal mnoho tématických publikací, jako například „Tajemství písma“ či „Praktická metoda grafologie“. Jeho žák, zubní lékař Jean Crépieux-Jamin, dále pokračoval v popularizaci této metody a pracoval také na jejím teoretickém rozvoji. Analyzoval základní projevy v rukopisu a přiřadil k nim první související osobnostní charakteristiky. Své výzkumy shrnul v roce 1930 v knize „ABC grafologie“.

Jedním z největších grafologů dvacátého století se stal ovšem Ludwig Klages, který grafologii striktně řadil do rámce aplikované psychologie a připojil ji tak, poprvé zcela seriózně, k regulérním vědeckým disciplínám. Charakterizoval v písmu například celkem 20 základních grafologických znaků.

Další nové prvky do grafologie přinesl také švýcarský spisovatel Max Pulver, který definoval tzv. „symbolický přístup“ ke grafologii, vycházející především z psychoanalytické a analytické teorie (viz jeho spis „Symbolika rukopisu“ z roku 1931), či Girolame Moretti, zabývající se zkoumáním podrobnějších grafometrických východisek grafologického rozboru („Ctnosti a vady odhalené grafologií“, 1935).

Druhá polovina minulého století s sebou přinesla velký rozvoj grafologie. Její odborná výuka byla zavedena na řadě univerzit a stala se zároveň předmětem bádání mnoha výzkumných ústavů po celém světě.

<sup>13</sup> ŽIVNÝ, Petr. Co může říci písmo: Kapitoly z grafologie. Praha: Horizont, 1991.

<sup>14</sup> KULKA, Jiří. Grafologie : systém a technické termíny. Brno: Arcana, 2001.

### 4.3.2 Grafologie v českém prostředí

První informace o české grafologii nalezneme nejspíše v souvislosti s osobností Josefa A. Karasa. Právě on totiž v 90. letech 19. století vedl v časopisech „Beseda lidu“, „Světozor“ a „Zlatá Praha“ oblíbenou grafologickou rubriku.

Klíčovou postavou této doby však byla nepochybně česká grafoložka Dolfina Poppéová (vlastním jménem Popperová), původním povoláním učitelka, která se díky úspěchům své práce a značné erudici posléze stala uznávanou znalkyní písma u zemského soudu ve Vídni a osobní grafoložkou císařovny Alžběty. Je zároveň autorkou první grafologické publikace „Tajemství písma“ (1896) a autorkou pojednání o grafologii v „Ottově slovníku naučném“ (díl X., strana 398-399). S Poppéovou spolupracoval další český grafolog, Adolf Zelinka, který společně s ní připravil knihu „Učebnice grafologie“ (1921), která obsahovala například 231 ukázek rukopisů a autogramů.

Velký vliv na rozvoj grafologie měl nepochybně Robert Saudek, univerzitní profesor, diplomat, překladatel a esejist, po první světové válce působící převážně v Anglii. Roku 1928 vychází v češtině jeho kniha „Experimentální grafologie“, obsahující zcela nové metody, založené na přísně vědeckém přístupu.

Už v roce 1935 se také objevil první československý grafologický časopis „Písmo“ (Die Schrift), který řídili Otto Fanta a Vilém (uvedeno Willy) Schönfeld. Je to právě pan Vilém Schönfeld, který se brzy stal jedním z nejvýznamnějších českých grafologů. Jeho první publikace „Grafologické posuzování inteligence“, otištěná v němčině, vyšla již v roce 1933. Ta nejznámější kniha, „Učebnice vědecké grafologie pro začátečníky“, však byla vydána až po Schönfeldově smrti v koncentračním táboře (1944), díky propašovaným poznámkám, které po válce (1948) utřídil Pavel Eisner. Tato publikace je také poslední vydanou česky psanou vědeckou grafologickou příručkou.

Poválečnou grafologii ovlivnil především Josef Petera, uznávaný odborník, působící jako soudní znalec písma u Krajského soudu v Hradci Králové. Mimo napsání mnoha odborných publikací (např. „Úvod do soudní a kriminální grafologie“, 1947) také přednášel v rámci předmětu „Praktické studium moderního písma“ na filozofické fakultě Univerzity Karlovy v Praze (1946-1950). Bohužel byl nucen, vzhledem k politickým událostem, tuto činnost po několika letech ukončit.

Dalším známým odborníkem byl filozof, psycholog a znalec grafologie, Vladimír Tardy. Ten byl také zakladatelem Psychologického ústavu ČSAV a vedoucím katedry psychologie na FF UK v Praze. Do okupace v roce 1968 přednášel studentům psychologie mimo jiné právě o grafologii. Bohužel byl pro své politické přesvědčení funkcí zbaven a následně takřka zcela umlčen.

Prvním profesionálním grafologem se v bývalém Československu stal Ján Tresta, autor knihy „Grafológia pre každého“ (1991), který se společně s A. Tušimovou (Antalovou) výrazně zasloužil o propagaci této metody především na Slovensku.

Mezi další známé české grafology patří například Miloslav Kučera, Jiří Kulka, Petr Živný, Jan Jeřábek, Radek Bičovský, Hanka Filipcová, Dagmar Steinhäusselová či František Stritz.

V současné době, mimo jednotlivých grafologů, v Česku působí celá řada institucí, center, která se grafologií intenzivně zabývají a vzdělávají budoucí odborníky (např. Česká grafologická komora, Calix či Institut pro studium písma).

#### 4.4 Závěry, aplikace grafologie

Dostáváme se k závěrečné části Úvodu do grafologie. Rád bych v ní stručně shrnul předchozí text, uvedl několik doplnění a poskytnul čtenáři základní informace, týkající využití grafologické disciplíny v praxi.

Jak je patrné, grafologie je velmi specifickou psychodiagnostickou disciplínou. Pracuje totiž s opravdu fenomenálním prvkem, lidským písmem. Tento komunikační projev, starý několik tisíc let,<sup>15</sup> je ve svém charakteru skutečně ojedinělý. A i když byl čistě rukopisný projev později poněkud omezen vynálezem knihtisku a moderním digitálním zápisem<sup>16</sup>, je i v 21. století vyžívanou formou uchovávání a výměny informací. Právě dlouhý vývoj a následné rozšíření písemného zápisu samozřejmě předznamenalo zvyšující se míru individualizace písma, nezávisle na použité znakové sadě (v Evropě např. latinka či azbuka). Lidé mnoha profesí a charakterů si začali písmo, více či méně, přizpůsobovat svým potřebám. Tyto individuální, kulturní i sociální rozdíly byly následně předmětem mnoha bádání, která vyústila ve vznik mnoha písmových disciplín. Jednou z nich je také grafologie.

Grafický projev člověka je velmi složitý a komplexní. Právě to je také hlavním důvodem, proč jsou grafické, resp. motoricky-expresivní či refraktivní, projektivní techniky stále poněkud vytlačovány z vědeckého pole jinými exaktními a snaději verifikovatelnými diagnostickými metodami. Je ovšem zřejmé, že tyto techniky mohou být, přinejmenším v určitém měřítku nebo v konkrétních parametrech, při popisu lidské osobnosti srovnatelně účinné (či dokonce vhodnější).

A jaké jsou tedy možnosti konkrétní aplikace metod grafologie? I v případě, že vynecháme čistě expertní oblasti, jakými jsou například soudní grafologie či personalistika (proslavená rukopisná analýza životopisu uchazečů o práci), otevírá se před námi široké pole účinnosti této vědy. Grafologických znalostí můžeme účinně využít například v poradenství, psychologické praxi či pedagogice. Klíčovým prvkem ovšem vždy bude přístup samotného grafologa a jeho znalost této metody, tedy jejího zařazení i omezení. Grafologie by se pak mohla stát jednou z velmi použitelných metod pro komplexní diagnostiku lidské osobnosti, pro porozumění jejím stavům a potřebám, obzvláště v případě, pokud exponovaného člověka nechceme zbytečně vystavovat komplikovaným testovým metodám. Díky přirozenosti písmového zápisu bude pro něj samozřejmě mnohem snazší podrobit se právě této proceduře, zvláště je-li možné podklady pro grafologický rozbor vytvořit v podstatě libovolně (v rámci místa a částečně i času).

Rád bych se nyní podrobněji zaměřil na využití grafologie v pedagogice; tzv. „pedagogickou grafologii“. I když se grafologie považuje za metodu vhodnou k diagnostice dospělé populace, je tento postoj spíše ovlivněný velmi komplikovaným aktuálním osobnostním profilem dětí a dospívajících (a tedy komplikovanou tvorbou závěrů), nežli snad neschopností

---

<sup>15</sup> Původ písma byl lokalizován ve třech, na sobě v tomto směru nezávislých, oblastech - na území dnešní Číny, Egypta a dřívějšího Babylonu. Stáří egyptských hieroglyfů je odhadováno na zhruba 5000 let.

<sup>16</sup> Tedy „převodem dat a informací na číslíkové vyjádření“. (viz „Digitalizace“. LEDA, spol. s r. o. Velký slovník cizích slov. Vedení projektu: RNDr. Rudolf Červenka. LEDA, spol. s r. o., 1999.).

grafologie popsat některé rysy osobnosti mladého člověka. Totiž, zatímco je písmo dospělého již relativně vyrovnané (resp. mělo by do určité míry být), je písmo mladých pisatelů naopak velmi dynamické, proměnlivé a „nehotové“. To je samozřejmě způsobeno mnoha vývojovými procesy a jejich vlivy, tedy utvářením konečné osobnosti dospívajících, případně procesem učení, ve smyslu zvládnání mechanické stránky tvorby písma.

Téměř každý učitel přichází denně do kontaktu s mnoha písemnými materiály svých žáků. Podle rukopisu je po určité době rozeznává a všímá si také typických jevů v jejich písmu. Při základní znalosti grafologických výkladů by pak mohl být schopen alespoň intuitivně určit celou řadu, běžně ne vždy zřetelně přístupných, osobnostních rysů jednotlivých žáků a uvědomit si možné problémy, se kterými se potýkají (tedy nikoliv jednotlivé problémy, ale spíše negativní vzorce chování či určité predispozice), například objevit určité „alarmující“ prvky (např. znaky agrese, hyperkinetičnosti či hypokinetičnosti atp.). Pedagog navíc tyto skutečnosti vnímá i v běžném školním prostředí a může tedy své závěry účinně porovnávat. V závislosti na těchto zjištěních by pak mohl být schopen do jisté míry upravovat svůj pedagogický přístup a pokusit se například o více individuální či jakýmkoliv způsobem nový a specifický charakter interakce právě s tímto konkrétním žákem.

Kapitolu Úvod do grafologie bych rád uzavřel krátkým komentářem k dalšímu, dosud nezmíněnému a obecně vůbec velmi často opomíjenému, aspektu grafologického rozboru. Totiž, ať se budeme grafologii věnovat na jakékoliv úrovni, neměli bychom zapomenout na základní etická kritéria, které s sebou použití každé psychologické diagnostiky přináší, v tomto případě na určitou grafologickou etiku. Základním předpokladem totiž musí být nejenom fakt, že pisatel souhlasí s rozbořem písma,<sup>17</sup> ale také to, že grafolog bude svou činnost vždy směřovat ku prospěchu tohoto pisatele a jeho sociálního okolí. V rovině expertní grafologie je nejdůležitější pokusit se při interpretaci výsledků pisateli pomoci a poradit mu. Jeho ochota poskytnout podklady k rozboru by měla být odměněna citlivým přístupem grafologa (např. k potenciálním negativním zjištěním) a především naprostou diskretností. Vhodnou inspirací může být etický kodex lékařů (vydaný Českou lékařskou komorou, platný od roku 1996) či tzv. „Hippokratova přísaha“. V rovině grafologie amatérské bychom se měli naopak jakýmkoliv komplexním radám vyhnout a usilovat více o samotné upevnění kontaktu s pisatelem, určité přiblížení se jeho pohledu, právě díky pochopení mechanismu projekce, který pomáhal jeho rukopis utvářet.

V každém případě musíme mít stále na paměti, že grafologie by se nikdy neměla pro jejího znalce stát zdrojem pocitu převahy, nebo prostředkem k této převaze, ve vztahu k pisateli. Právě proces rozboru by naopak měl být velmi osobním dialogem mezi oběma stranami, i když poněkud netradičním, který do tohoto vztahu ve výsledku přináší také určitou míru vstřícnosti a porozumění.

---

<sup>17</sup> Netýká se ovšem například soudní grafologie, pedagogické grafologie a do určité míry ani personalistiky, kde se podobná činnost předpokládá.



## 5 Úvod do metodiky grafologického rozboru

Obsah:

- 5.1 Úvodní komentář
- 5.2 Představení metodiky PORP-GRAF
- 5.3 Zkrácený popis rozboru

### 5.1 Úvodní komentář

V předchozích kapitolách této práce jste se měli možnost seznámit s obecnou charakteristikou grafologie jako projektivní psychodiagnostické metody, jejími základními parametry i její historií. Kapitola „Metodika grafologického rozboru“ se tedy bude věnovat, již zcela konkrétně, procesu realizace grafologického rozboru. Pro vyšší koherenci a přehlednost této kapitoly budu celou řadu informací znovu opakovat a uvádět do souvislostí, do kontextu rozboru.

Již na samém začátku práce, tedy při určování rámcové koncepce výzkumu, jsem byl nucen řešit základní problém, týkající se volby parametrů a samotné formy metodiky grafologické analýzy, kterou ve svém výzkumu použiji. Především její struktury, míry podrobnosti a komplexnosti. Velikým otazníkem pro mě byla potřebná dokumentovatelnost a verifikovatelnost procesu rozboru, ale také formát cílového výstupu. Grafologie, jako disciplína aplikované psychologie, totiž pochopitelně využívá projektivního mechanismu<sup>1</sup>, u kterého není (a nemůže být) zcela definovaná konkrétní a nezpochybnitelná interpretace. Kompetentní grafolog je nucen využívat mnoho pomocných metod (intuici, komparaci, znalost sémiotiky atp.), sledovat rukopis z mnoha úhlů pohledu, mít dostatek času a trpělivosti a jistou roli nepochybně hrají i jeho osobnostní předpoklady. Navíc musí samozřejmě disponovat značnými zkušenostmi a teoretickými vědomostmi, aby byl výsledek dostatečně kvalitní a komplexní. Každý takový rozbor je pak velmi unikátním a specifickým dílem, které zároveň nese nesmazatelný podpis svého autora.

Ve svém výzkumu jsem si ovšem stanovil cíl o poznání menší. Inspirován modelem osobnostních dotazníků, tedy určováním základních osobnostních faktorů (dimenzí) formou relativně snadného vyhodnocování odpovědí zkoumaných osob, jsem chtěl předložit čtenáři podobně praktickou grafologickou metodiku, sloužící k určování těch nejzákladnějších osobnostních rysů, spojených s hlavními osobnostními faktory<sup>2</sup>. Smyslem tedy v tomto případě není co nejvyšší množství zjištěných informací a co nejvyšší komplexnost charakteristiky; mým záměrem bylo vyvinout především přehlednou, aplikovatelnou a snadno dokumentovatelnou metodu, která nutně nevyžaduje hlubší znalosti problematiky a ani nepředpokládá bohatou zkušenost, ale přesto je schopná svému uživateli poskytnout mnoho cenných informací o osobnosti pisatele analyzovaného rukopisu. Navíc by měla být

---

<sup>1</sup> ŠÍPEK, Jiří. Projektivní metody. Praha: ISV nakladatelství, 2000, s. 81.

<sup>2</sup> Jedná se především o dvě základní dimenze osobnosti z pětifaktorového modelu osobnosti podle definice P.T. Costy a R. R. McCrae, tedy faktorů Neuroticismus (Neuroticism) a Extraverze (Extraversion). Dalšími faktory jsou Otevřenost vůči zkušenosti (Openness to Experience), Přívětivost (Agreeableness) a Svědomitost (Conscientiousness). (HŘEBÍČKOVÁ, Martina. NEO osobnostní inventář (podle NEO-PI-R P. T. Costy a R. R. McCrae). Praha: Testcentrum 2004, s. 9.)

tato metoda snadno modifikovatelnou a relativně modulární (jednotlivé části mohou být přizpůsobovány konkrétním potřebám).

Znovu upozorňuji, že jakákoliv metodika není a nemůže být náhradou za opravdu expertní rozbor rukopisu. Její výstupy poskytují pouze základní a obecné závěry o osobnosti pisatele. Jako příklad bych rád uvedl proces překladu cizojazyčných textů zkušeným překladatelem a naopak elektronickým slovníkem. V druhém případě, paralelním s naší situací, nám překlady také mohou poskytnout pouze základní informace o obsahu textu, navíc s určitým množstvím, více či méně významných, pochybení.

Z výše uvedeného textu je zřejmé, že celá koncepce s sebou přináší značná rizika a mnohé ústupky. Mým cílem byl tedy určitý, alespoň do jisté míry přijatelný, kompromis mezi podrobným přístupem a povrchním pohledem, požadovanou objektivitou a nutnou subjektivitou (více v bodu 2.1 metodiky).

## 5.2 Představení metodiky PORP-GRAF

Jak víme, smyslem aplikované grafologie je co nejvěrněji popsat osobnost pisatele analyzovaného rukopisu. Jedná se tedy v podstatě o „převod“ (interpretaci, transkripci atp.) ručně psaného textu do formy charakteristiky jeho pisatele. Je mnoho přístupů, jak tento „převod“ co nejlépe realizovat (viz také tabulka 4.2.6).

Rád bych zmínil dva nejzákladnější:

1. Použití intuitivního přístupu (dojmu, empatie) nebo naopak grafometrickému přístupu (podrobné měření všech parametrů rukopisu).
2. Pohled „shora“ (sledování rukopisu jako celku) v protikladu pohledu „zdola“ (zaměření se na jednotlivé detaily, specifika a jevy v písmu).

Pro tuto metodiku, tzv. PORP-GRAF, jsem ve většině klíčových parametrů volil účelový eklekticismus, tedy určitý střed mezi všemi póly, s mírným příklonem k více metrickým a mechanickým přístupům, které ovšem následně vyvažují určité „subjektivizující“ prvky v metodice. Jedná se tedy o tzv. „Komplexní grafologický přístup“ (viz část Úvod do grafologie).

Velmi důležité jsou samozřejmě teoretické podklady, na kterých je metodika založena. Ty pocházejí z celé řady zdrojů. K dispozici jsem měl například několik kvalitních grafologických publikací, ať již od pana Jiřího Kulky, pana Viléma Schönfelda či pana Jana Jeřábka,<sup>3</sup> ale i několika dalších (viz níže). Musím poznamenat, že knihy těchto autorů opravdu vynikají svou úrovní i zpracováním. Samozřejmě, mimo těchto kvalifikovaných grafologů a psychologů v České republice publikuje (a publikovala) i celá řada dalších autorů a autorek, často však, bohužel, ve svém přístupu o poznání povrchnějších a ne vždy zcela vědecky orientovaných.

---

<sup>3</sup> KULKA, Jiří. Grafologie : systém a technické termíny. Brno: Arcana, 2001.

KULKA, Jiří. Grafologie. Brno: Svata Mahatma, 1991.

JERÁBEK, Jan. Grafologie : více než diagnostika osobnosti. Praha: Argo, 1999.

SCHÖNFELD, Vilém. Učebnice vědecké grafologie pro začátečníky. Praha : ELFA, 1996.

Záměrem tedy bylo využít kvalitního teoretického zázemí a přizpůsobit ho požadovaným parametrům metodiky. Hlavním teoretickým zdrojem pro analytickou část metodiky se mi stala právě publikace Jiřího Kulky, kniha „Grafologie: systém a technické termíny“<sup>(3)</sup>, dle mého názoru nejkvalitnější česká grafologická publikace. Jednalo se především o převzetí klasifikace jednotlivých grafologických parametrů a znaků, definice kategorií a oddílů a konkrétní výklady. Samotnou metodiku rozboru, popsanou v Kulkově knize (týkající se např. procesu extrakce závěrů a zpracování analýzy), jsem ovšem, z důvodů výše zmíněných, výrazně zjednodušil a pozměnil.

Další hodnotné informace z oblasti grafologické teorie jsem čerpal také z knih Viléma Schönfelda či Jana Jeřábka, již výše zmiňovaných, a navíc je doplnil mnoha údaji, uvedenými v publikacích Radka Bičovského, Zuzany Dobiášové, Vladky Fišerové K. a Dany Českové L., Miloslava Kučery, Roberta Saudka, Jany Vítkové a Petra Živného.<sup>4</sup>

Výsledný charakter metodiky PORP-GRAF tedy celkově spočívá především v rozumném omezení vlivu relativně marginálních a obtížně definovatelných jevů v rukopisu ve prospěch jevů klíčových a snadno identifikovatelných. Dodávám, že důležitou roli v jejich třídění hrál také jejich dostupný, kvalitní a co nejpodrobnější výklad (vycházející právě z výše uvedených zdrojů).

### 5.3 Zkrácený popis rozboru

I když budou všechny následující parametry podrobně rozpracované v dalších kapitole, rád bych alespoň v krátkosti naznačil, jakým směrem se bude celý proces rozboru ubírat.

Klíčovým elementem rukopisu se pro tuto metodiku stal „grafologický parametr a grafologický znak“ (tzv. **GPZ**, viz níže), tedy jakýsi specifický jev či projev. V rozboru vystupuje jako ta nejzákladnější jednotka, která je v různých formách přítomná ve všech parametrech rukopisu, a která s sebou nese určitý příznak. V metodice tento příznak nazýváme „výklad“.

„**Výklad**“ je v podstatě slovní charakteristika osobnosti pisatele, se kterou je konkrétní grafologický parametr či grafologický znak (GPZ) nejčastěji spojen. Vzhledem k tomu, že pouze jeden „výklad“ může být pro seriózní osobnostní charakteristiku značně zavádějící, je naším cílem získat co největší množství dalších „výkladů“, z odlišných parametrů a odlišných znaků. Tyto „výklady“ zároveň rozdělíme podle jejich významu (od nejdůležitějších, pro charakteristiku osobnosti klíčových, až po „výklady“ doplňující, marginální) a podle míry jejich přítomnosti v rukopisu (od těch, které opravdu nemůžeme přehlédnout až po ty stěží postřehnutelné). Poté ovšem musíme „výklady“ ještě adekvátně přizpůsobit determinantám osobnosti pisatele (pokud někdo píše např. levou rukou, musí se tomu obsah „výkladů“ také přizpůsobit) a okolnostem vzniku rukopisu (např. vznikl-li rukopis „na koleně“, navíc při jízdě autem, těžko mu můžeme přiznávat vysokou výpovědní hodnotu).

<sup>4</sup> BIČOVSKÝ, Radek. Tajemství písma: Úvod do grafologie. Praha: Naše vojsko, 1992.

DOBIÁŠOVÁ, Zuzana. Grafologie : cesta z pelíšků do pekla. Praha : Albatros, 2000.

FISCHEROVÁ K., Vladka, ČESKOVÁ L., Dana. Grafologie. Havlíčkův Brod: Grada, 2004.

KUČERA, Miloslav. Mluví písmo: Proč, kdy, jak a ke komu. Praha: Avicenum, 1991.

SAUDEK, Robert. Experimentální grafologie. Praha: Aventinum 1928.

VÍTKOVÁ, Jana. Grafologie, aneb, Čtete dvakrát. [S.l.] : N Press, 1998.

ŽIVNÝ, Petr. Co může říci písmo: Kapitoly z grafologie. Praha: Horizont, 1991.

KUČERA, Miloslav. Mluví písmo: Proč, kdy, jak a ke komu. Praha: Avicenum, 1991.

Po všech těchto úpravách získané „výklady“ syntetizujeme, protřídíme a převedeme do komplexnější charakteristiky. Výsledné charakteristiky (které nazýváme „**Závěry**“) protřídíme ještě jednou a nakonec je přepíšeme do formy hotového osobnostního profilu pisatele.

Vzhledem k tomu, že součástí této práce je také porovnání výsledků grafologického rozboru s výsledky osobnostních dotazníků NEO (viz pozn. 2), pokusíme se tento profil následně interpretovat v odpovídajících škálách.

## 6 Metodický systém (PORP-GRAF)

Obsah:

- 6.1 Definice klíčových pojmů
- 6.2 Postup grafologického rozboru
- 6.3 Zpracování a interpretace výsledků rozboru
- 6.4 Inventář GPZ

Metodický systém grafologického rozboru se skládá ze tří základních částí, doplněných o část čtvrtou, tzv. „Inventář GPZ“, obsahující kompletní seznam grafologických parametrů a grafologických znaků (jejich zařazení, charakteristiky, způsob klasifikace a jednotlivé „výklady“, viz níže).

První částí je „**Definice klíčových pojmů**“, část věnovaná terminologii, se kterou metodika pracuje a systému rozdělení jejich prvků.

### 6.1 Definice klíčových pojmů

- 6.1.1 Definice grafologického parametru a grafologického znaku (GPZ)
- 6.1.2 Třídění GPZ (kategorie, oddíly)
- 6.1.3 Definice „výkladu“ a „výkladového trsu“
- 6.1.4 Přiřazení „výkladů“ k GPZ
- 6.1.5 „Alternativa výskytu“ GPZ
- 6.1.6 „Hodnota výkladu“ GPZ
- 6.1.7 „Charakter výkladu“ GPZ
- 6.1.8 Kategorie a oddíly „výkladů“
- 6.1.9 Práce s „výklady“
- 6.1.10 Hodnota V („Význam GPZ“)
- 6.1.11 Hodnota IK („Intenzita a kvantita GPZ“)
- 6.1.12 Shrnutí terminologie

Následuje „**Postup grafologického rozboru**“. Tato část se zabývá konkrétním postupem analýzy rukopisu a shromažďování výstupních informací. Především v rovině rozboru jednotlivých grafologických parametrů a grafologických znaků.

### 6.2 Postup grafologického rozboru

- 6.2.1 Validita metodiky
- 6.2.2 Přijetí rukopisu
- 6.2.3 Okolnosti vzniku rukopisu, primární charakteristika rukopisu, výskyt patologických rysů v písmu
- 6.2.4 Proces identifikace GPZ ve všech tzv. „dimenzionálních kategoriích“, jejich klasifikace a získávání „výkladů“
- 6.2.5 Zařazení „výkladů“ do tabulek

Třetí část, „**Zpracování a interpretace výsledků rozboru**“, se věnuje práci s „výklady“, jejich třídění a selekci (tvorbě tzv. „závěrů“); až do finální podoby, tedy vytvoření profilu osobnosti pisatele, resp. převedení charakteristik do systému osobnostních faktorů, dimenzí.

### **6.3 Zpracování a interpretace výsledků rozboru**

- 6.3.1 Tvorba „závěrů“ (stupně třídění získaných „výkladů“)
- 6.3.2 „První závěry“
- 6.3.3 „Druhé závěry“
- 6.3.4 „Třetí závěry – Profil osobnosti pisatele“
- 6.3.5 Převod „závěrů“ do systému osobnostních faktorů

Poslední částí je „**Inventář GPZ**“; tedy seznam veškerých grafologických parametrů a grafologických znaků (GPZ), jejich zařazení do dimenzí a oddílů, uvedení jejich charakteristik, klasifikace a výčet jejich „výkladů“.

Tato část je spíše obsahovým doplněním předchozích částí, se kterými je velmi úzce spjatá. Vzhledem k přehlednosti a k jejímu rozsahu jsem ji ovšem uvedl samostatně.

### **6.4 Inventář GPZ**

- 6.4.1 Úvod do inventáře
- 6.4.2 Popis jednotlivých kategorií (dimenzí)

#### **Přílohy k Inventáři GPZ:**

- Příloha 6.4.3 Soupis GPZ
- Příloha 6.4.4 Přehled slovních charakteristik jednotlivých osobnostních dimenzí (NEOPS)
- Příloha 6.4.5 Obrazová příloha (GPZ)

Následuje podrobný popis všech částí metodiky:

## **6.1 Definice klíčových pojmů**

### **6.1.1 Definice grafologického parametru a grafologického znaku (GPZ)**

Zkratkou GPZ jsem souhrnně pojmenoval veškeré jednotlivé grafologické parametry a grafologické znaky. Nejedná se ovšem např. o konkrétní a samostatný znak, který je pisatelem v rukopisu vypracován (tedy tzv. „grafický znak“; např. konkrétní písmeno), ale o příznak či jev, který je grafologem hodnocen v rámci grafologického rozboru.

Je důležité tyto pojmy rozlišit, i když je grafický znak často následně vyhodnocován jako grafologický (tedy charakter zpracování jednoho konkrétního písmene zároveň nese důležitý obsahový příznak), či se v jednom grafickém znaku hodnotí několik znaků grafologických (je v něm tedy vyjádřeno více příznaků; např. spodní zóna písmene je atypicky protažená, obsahuje zvláštní tvar smyčky, ve které se navíc vyskytuje výrazný tlak atp.).

**GPZ tedy představuje každý v metodice definovaný a v rukopisu přítomný jev<sup>1</sup>, který je vyhodnocován v rámci grafologického rozboru.**

**Tabulka 6.1.1: GPZ = grafologický parametr a grafologický znak**

Příklady konkrétních jevů, označovaných pod pojmem GPZ.

<b>GPZ</b>	<b>Příklady konkrétních jevu</b>
Grafologický parametr	(např.) šířka okrajů, rovina řádků či sklon písma
Grafologický znak	(např.) vypracování diakritického znaménka, interpunkce nebo atypické ztvárnění konkrétní části písmene

**6.1.2 Třídění GPZ (kategorie, dimenze)**

Z dostupné literatury jsem selekcí a úpravou získal 6 základních kategorií pro systematické zařazení konkrétních GPZ (tedy tzv. „dimenzionálních kategorií“), rozšířených o jednu doplňující kategorii (kategorie 0). Tato doplňující kategorie nepracuje s žádnými parametry či znaky (GPZ). Poskytuje pouze obecné informace zmiňované v druhé části metodického systému a upravuje určování hodnot IK (viz níže).

Pro přehlednost uvádím rozdíl mezi pojmy kategorie a dimenze trochu obecněji. Totiž, přestože se obsahově kategorie s dimenzemi v podstatě kryjí (v šesti ze sedmi případů), uvědomme si, že kategorie, jako klasifikace, zahrnují všechny hlavní aspekty, které se rukopisu dotýkají. Tedy okolnosti jeho vzniku (jako např. charakter jeho pisatele) i jeho zcela konkrétní parametry, tedy jeho dimenze. Dimenze rukopisu tedy postihují pouze různé úhly pohledu na samotný rukopis (tedy na zcela konkrétní předložený text) a jeho charakter následně definují pomocí příslušných GPZ.

Bližší charakteristiku šesti zmiňovaných dimenzí naleznete v druhé části metodiky.

**Tabulka 6.1.2: 7 kategorií pro klasifikaci aspektů důležitých pro rozbor rukopisu**

<b>Doplňující kategorie</b>	<b>Údaje o rukopisu</b>
0	Okolnosti vzniku rukopisu, primární charakteristika rukopisu
<b>Dimenzionální kategorie</b>	<b>Dimenze pro začlenění jednotlivých GPZ</b>
1	Dimenze instrumentální
2	Dimenze motorická
3	Dimenze morfologická
4	Dimenze spaciální
5	Dimenze temporární
6	Dimenze stylová

Při stanovování těchto kategorií a konkrétních GPZ (grafologických parametrů a znaků), které v nich budou zařazeny, jsem vycházel především z již zmiňované metodiky Jiřího Kulky,<sup>2</sup>

<sup>1</sup> GPZ definuje skutečně pouze zcela konkrétní, přímo viditelné a klasifikovatelné jevy. Pojem v sobě nezahrnuje žádné další souvislosti a není tedy jediným východiskem pro vypracování analýzy. Při komplexním grafologickém rozboru totiž musíme vzít v úvahu i další skutečnosti; jako například věk pisatelky či pisatele, pohlaví nebo podmínky vzniku samotného rukopisu. Těmto aspektům se budu věnovat v rámci druhé části metodiky.

<sup>2</sup> KULKA, Jiří. Grafologie : systém a technické termíny. Brno: Arcana, 2001, s. 101.

doplněné o některé závěry obsažené v publikacích Jana Jeřábka, Viléma Schönfelda, Radka Bičovského, Zuzany Dobiášové, Miloslava Kučery, Vladky Fišerové K. a Dany Českové L., Roberta Saudka, Jany Vítkové a Petra Živného (konkrétní publikace, viz výše).

### 6.1.3 Definice „výkladu“ a „výkladového trsu“

**Pod označením „výklad“ souhrnně uvádím každou jednotlivou vybranou osobnostní charakteristiku, tedy slovní hodnocení určité kvality, vztahující se k příslušnému grafologickému parametru či grafologickému znaku (GPZ).**

Tedy například substantivum „flexibilita“ (duševní) je charakteristikou, specifickou kvalitou, tedy „výkladem“, který definuje „pružnost, pohyblivost, schopnost přizpůsobit (své) myšlení a chování“<sup>3</sup>.

**„Výkladový trs“ je souhrn všech „výkladů“, uvedených v rámci jednoho konkrétního GPZ.**

Například několik následujících „výkladů“ tvoří „výkladový trs“ GPZ „Psací tlak (silný)“: „Vitalita, energie, odolnost ke stresu, síla vůle, vytrvalost, dobré sebeprosazení, výkonnost“. Tyto „výklady“ by měli mít do určité míry obecně korelující charakter.

Celá koncepce „výkladů“ vychází z předpokladu, že veškeré individuální odlišnosti (tedy významové obsahy jednotlivých pramenných rysů, faktorů) jsou zachyceny v přirozeném jazyce jako jednotlivá slova (či sousloví) a lze je tedy následně vyhledávat ve slovnících.

Většina výrazů, v metodice použitých jako „výklady“, je relativně obecného a srozumitelného charakteru. V případě komplikovanějšího označení doporučuji využít dostupnou psychologickou literaturu (např. psychologické slovníky) či výraz samostatně interpretovat na základě kontextu. Nekonkrétnost některých výkladů připouští jejich širší interpretaci.

V tomto bodě se dostáváme k problému, který byl naznačen už v úvodu metodiky, a kterému se zčásti věnuji také v bodu 6.2.1 metodiky („Validita metodiky“). Tím je otázka, jakým způsobem vlastně „výklady“ vznikly, kdo je definoval a do jaké míry jsou verifikovatelné.

„Výklady“, v definici, kterou používáme v této metodice, byly vytvořeny na základě desetiletí práce mnoha psychologů-grafologů (viz dějiny grafologie, obsažené v jiné kapitole), především podrobným pozorováním a diagnostikou osobnosti testovaných osob a zjišťováním signifikantních jevů v jejich písmu, které právě s charakterem jejich osobnosti souvisejí (tedy korelují). Postupným vývojem se tyto pojmy a výklady zpřesňovaly a třídily. Relativně úspěšná praxe mnoha špičkových grafologů je následně jakýmsi způsobem, a samozřejmě pouze do určité míry, kodifikovala.

V metodice již tedy přebíráme tyto hotové „výklady“ (samozřejmě pocházející ze seriózních, výše jmenovaných, publikací), které byly upraveny pouze z hlediska jejich kvantity (redukci), bez modifikace jejich konkrétního znění či významu. Výběr uvedených „výkladů“ probíhal jakousi koncepční selekcí, resp. cíleným výběrem, především s ohledem na jejich obecnou

---

<sup>3</sup> Viz „Flexibilita duševní“. HARTL, Pavel, HARTLOVÁ, Helena. Psychologický slovník. Praha: Portál 2004, s. 166.



platnost – tedy na maximální možnou shodu jednotlivých charakteristik v různých publikacích. Dalším krokem bylo omezení synonym a příliš vágních pojmů.

#### 6.1.4 Přiřazení „výkladů“ k GPZ

Ke každému GPZ (začleněnému v metodice) byl přiřazen alespoň jeden „výklad“ (ve většině případů je jich více – je tedy dostupný „výkladový trs“), který byl převzat z některé z výše jmenovaných grafologických publikací. Vzhledem k velkému množství „výkladů“, uvádím zdroj pouze u pojmů z literatury jiné, než je kniha Jiřího Kulky (viz výše).

Jak jsem již zmínil, všechny utříděné „výklady“ naleznete ve čtvrté části metodického systému, v „Inventáři GPZ“.

#### 6.1.5 „Alternativa výskytu“ GPZ

**Výskyt každého GPZ (grafologického parametru či znaku) je v tabulkách uvedený ve formě dvou alternativ, tedy „kladný výskyt“ a „záporný výskyt“.**

Pokud jde tedy např. o parametr síly psacího tlaku, nalezneme v metodice dvě alternativy „výkladu“ tohoto parametru - pro silný tlak („kladný výskyt“, hodnota tlaku je vysoká) a pro slabý tlak („záporný výskyt“, tlak je slabý nebo takřka chybí). Použijeme samozřejmě tu alternativu, která odpovídá charakteru rukopisu.

Tato označení jsou samozřejmě do jisté míry zavádějící, protože i slabý tlak je určitou mírou síly tlaku. Navíc je u některých GPZ „alternativou výskytu“ myšlena naopak samotná otázka existence charakteristických projevů těchto GPZ v rukopisu (nemají tedy alternativu jako např. „silný“ a „slabý“, ale pouze alternativu „je“ či „není“ přítomen).<sup>4</sup>

Z uvedených důvodů proto přijmeme rozdělení „alternativa výskytu“ pouze jako schématické a velmi otevřené.

#### 6.1.6 „Hodnota výkladu“ GPZ

Pro další doplnění a rozšíření množství získaných „výkladů“ jsem využil také dalšího, velmi užitečného prvku, obsaženého v metodice Jiřího Kulky.<sup>5</sup>

Ten totiž u důležitých GPZ dále rozdělil „výklady“ na dominantní, tedy označené jako „**Dominanty**“, a na „výklady“ doplňkové, sekundární, označené jako „**Subdominanty**“. Dominanty jsou považovány za klíčové „výklady“, subdominanty za „výklady“ zpřesňující. Tyto subdominanty jsou uvedeny vedle „výkladů“ dominantních a je k nim přihlíženo především v dalších částech rozboru, např. při kombinování sémantických polí několika dominantních výkladů (pocházejících z různých GPZ), tedy při sestavování tzv. „závěrů“ (viz níže). K detailnímu popisu procesu využití subdominant se ovšem dostaneme až v dalších bodech metodiky.

---

<sup>4</sup> V případě absence veškerých projevů přítomnosti GPZ v rukopisu (a tedy absence jakýchkoliv „výkladů“) bude mít konkrétní, „záporně se vyskytující“, alternativa GPZ nulovou intenzitu či kvantitu ve vztahu k rozboru (tzv. hodnota IK, viz níže).

<sup>5</sup> KULKA, Jiří. Grafologie : systém a technické termíny. Brno: Arcana, 2001, str. 103.

Pro upřesnění dodávám, že veškeré „výklady“ uvedené v kategorizaci dominant a subdominant (v rámci konkrétního GPZ) pocházejí z publikace J. Kulky, „Grafologie: systém a technické termíny“<sup>(2)</sup>. Samozřejmě ne všechny GPZ disponují takto diferencovaným „výkladovým potenciálem“; nerozlišené „výklady“ (tedy např. i „výklady“ pocházející z publikací jiných autorů) jsou tedy v metodice vedené jako dominanty.

### 6.1.7 „Charakter výkladu“ GPZ

**Veškeré „výklady“ obsahují navíc další úroveň. Tou je dělení na „pozitivní výklady“ a „negativní výklady“.**

Toto rozdělení postihuje, v duchu klagesovské definice,<sup>6</sup> „pozitivní“ a „negativní“ póly konkrétní osobnostní charakteristiky.

Např.: Pokud píšete velmi silným tlakem jste s vysokou pravděpodobností člověkem vitálním („pozitivní výklad“), ale zároveň často poněkud hrubým či příliš pudovým („negativní výklad“).

Tyto výklady nejsou antonymického charakteru. Pouze se snaží postihnout jeden osobnostní rys (či více osobnostních rysů, které jsou popisovány „výklady“ konkrétního GPZ) z jiného pohledu.

Pro shrnutí uvádím zmiňovaná rozdělení (z bodů 6.1.5, 6.1.6 a 6.1.7) v přehledné tabulce. Konkrétní „výklady“ (poslední sloupec) jsou zde samozřejmě značně zjednodušené.

**Tabulka 6.1.7: Přiřazování „výkladů“ ke konkrétnímu GPZ (příklad: „Psací tlak“)**

GPZ	Přítomnost v rukopisu	„Alternativa výskytu“	„Hodnota výkladu“	„Charakter výkladu“	„Výklad“
Psací tlak	V rukopisu lze rozeznat velmi silný psací tlak	Kladný výskyt tj. Silný psací tlak	Dominantní	Pozitivní	Vitalita a energie
				Negativní	<i>Rigidita a hrubost</i>
			Subdominantní	Pozitivní	Odolnost a sebeovládání
				Negativní	<i>Stísněnost a křečovitost</i>

### 6.1.8 Kategorie a oddíly „výkladů“

Poté, co byl vytvořen systém sedmi kategorií (6 dimenzionálních a jedné doplňkové, viz bod 6.1.2 metodiky), bylo do nich (resp. do šesti z nich) třeba začlenit všechna odpovídající GPZ (a jejich „výklady“). Vzhledem k velkému množství GPZ v některých kategoriích, ale také vzhledem k jejich charakteru, byly všechny kategorie tedy dále rozděleny na oddíly, sdružující příbuzné GPZ.<sup>7</sup> Jednotlivá označení oddílů většinou opět přímo vycházejí z

<sup>6</sup> KLAGES, L. Handschrift und Charakter (19. a 20. vydání). Leipzig: J. A. Barth, 1941.

<sup>7</sup> V případě páté kategorie vznikl pouze jeden oddíl, „Rychlost psaní a kolísavost rychlosti“. Kategorie 0 se rozdělení na oddíly podle GPZ samozřejmě netýká. Příslušné oddíly jsou definovány pouze různými aspekty pohledu na samotnou kategorii 0.

metodiky vypracované Jiřím Kulkou (tato forma je ovšem velmi podobná u všech zmiňovaných autorů).

Všechny kategorie a oddíly jsou tedy seřazeny do jednotného systému, zachovávajícího logickou posloupnost grafologického rozboru (viz tabulka 6.1.8)

**Tabulka 6.1.8: Třídění kategorií, oddílů**

Kategorie	Název	Oddíl
<b>Doplňující</b>	<b>Údaje o rukopisu</b>	
0	Okolnosti vzniku rukopisu, primární charakteristika rukopisu	0.1 Dostupné údaje o pisateli 0.2 Podmínky vzniku rukopisu 0.3 Primární charakteristika rukopisu, výskyt patologických rysů v písmu
<b>Dimenzionální</b>	<b>Dimenze pro začlenění jednotlivých GPZ</b>	
1	Dimenze instrumentální	1.1 Psací impuls 1.2 Psací tlak
2	Dimenze motorická	2.1 Charakter čáry 2.2 Úběžnost 2.3 Dynamika stopy
3	Dimenze morfologická	3.1 Velikost písma 3.2 Střední, horní a dolní zóna 3.3 Rozdílnost délek 3.4 Sklon 3.5 Primární šířka (písmene) 3.6 Plnost 3.7 Zjednodušení 3.8 Tvarové zvláštnosti 3.9 Náběhové a koncové tahy 3.10 Plynulost 3.11 Vazba 3.12 Škrty a podtrhávání
4	Dimenze spaciální	4.1 Sekundární šíře (slova) 4.2 Terciární šíře (mezislovních mezer) 4.3 Rozestup a průběh řádků 4.4 Diakritická znaménka 4.5 Interpunkce 4.6 Využití prostoru 4.7 Členění
5	Dimenze temporární	5.1 Rychlost psaní a kolísavost rychlosti
6	Dimenze stylová	6.1 Zralost písma 6.2 Pečlivost a čitelnost 6.3 Přirozenost a originalita 6.4 Pravidelnost 6.5 Souměrnost 6.6 Formální úroveň

### 6.1.9 Práce s „výklady“

Nyní disponujeme systémem kategorií a oddílů i „Inventářem GPZ“ (viz čtvrtá část metodického systému), který ke každému GPZ přiřazuje specifický „výklad“ či „výkladový trs“. Tyto „výklady“ jsou ovšem pouze „hrubým“ a základním materiálem, který je třeba pro potřeby našeho rozboru dále zpracovat a především určitým způsobem definovat. Touto definicí rozumějme zavedení dvou nových proměnných; hodnot „V“ a „IK“, které zpřesňují (resp. určují) následnou práci s „výklady“ konkrétních GPZ.

### 6.1.10 Hodnota V („Význam GPZ“)

Hodnota V, tedy „význam GPZ“, je spolu s hodnotou IK („intenzita a kvantita konkrétního GPZ v rukopisu“), které se budu věnovat v následující části metodiky, částečným a kompromisním řešením problému značné subjektivity a obtížné dokumentovatelnosti průběhu jakéhokoliv grafologického rozboru, zejména vyhodnocování konkrétních jevů (GPZ) v textu. Jak jsem již zmínil v úvodu metodiky, grafologie využívá velmi citlivých projektivních mechanismů a je tedy značně náchylná k případným dezinterpretacím. V samotném rozboru se to nejvíce týká specifických, neobvyklých, izolovaných či obtížně vyzorovatelných GPZ, ke kterým je v grafologické literatuře často přiřazen stejně specifický a často velmi nekompromisní a razantní „výklad“. Pro zkušeného grafologa či naopak naprostého laika to samozřejmě není takový problém. Podívají se na konkrétní GPZ, určí si jeho intenzitu či míru výskytu, a obratem vyvodí příslušné závěry. Ti první na základě hlubokých znalostí a zkušeností, ti druzí pomocí dojmu nebo momentální nálady. Výsledky obou skupin se samozřejmě v naprosté většině případů zcela rozcházejí. Jak ovšem postupovat, chceme-li k rukopisu přistupovat odpovědně, přesto bez rozsáhlých teoretických znalostí, a jaká jsou vlastně základní úskalí, kterým je třeba se vyhnout? Pokračujme dále.

Dalším velmi dobrým příkladem je grafologická („mini“)analýza podpisu, které se věnuje většina grafologických publikací (některé jen zcela okrajově nebo naopak opravdu koncepčně). Metodiky popisují mnoho jevů, týkajících se podpisu; od koncového tahu až po psaní háčeků a čárek. K nim se pak přiřazují „výklady“ jako např. hrabivost, touha po kontaktu či agresivita. Jenže právě tento izolovaný podpis, bez dalšího kontextu, je jednou z nejvíce zavádějících cest pro jakýkoliv solidní rozbor. Pisatel mohl například jen ve spěchu atypicky protáhnout koncové písmeno a „výklad“ ho hned označí za člověka velmi žádoucího intenzivního mezilidského kontaktu.

Ještě jeden příklad. Jedním z oddílů v metodice je oddíl „interpunkce“, tedy ve významu její hojnosti v rukopisu (GPZ „hojnost interpunkce“ je v tomto případě jediným GPZ v oddílu „interpunkce“). Je to samozřejmě důležitý parametr, může nás dovést například k údajům o intelektuální úrovni pisatele, o diferenciaci jeho duševního života, příp. afektovanosti, houževnatosti či pedanterii. Přesto je velmi těžké stanovit kritérium pro vyhodnocování tohoto GPZ. Je pochopitelně zavádějící počítat jednotlivé znaky či měřit jejich vzdálenosti. Objevuje se tedy další otázka: Jak kupříkladu tento GPZ při zpracovávání odlišit od jiných, klíčových a v rámci určování snadno definovatelných GPZ (např. velikost písma)?

Znovu. Zkušený grafolog by nepochybně použil přirozeného citu, intuice či smyslu pro kontext. My ovšem využijeme systému proměnných hodnot V a IK.

**Hodnota V („význam GPZ“) je ohodnocením důležitosti a vlivu každého „výkladu“, který přísluší k touto hodnotou označenému GPZ (obsaženém v oddílu jedné z šesti dimenzionálních kategorií), při sestavování profilu pisatele.**

Přiřazování významu u každého GPZ (tedy určování hodnoty V) je samozřejmě velmi subjektivní a relativně snadno „napadnutelný“ proces. Jeho výhodou je ovšem přehlednost při klasifikaci jednotlivých GPZ a především velmi dostupná možnost hodnoty (V) u každého GPZ libovolně měnit, v závislosti na zkušenostech grafologa. Ideálním vývojem by pochopitelně bylo zvyšovat ohodnocení GPZ, v závislosti na přibývajících zkušenostech a znalostech grafologie, až na hodnotu nejvyšší (tedy „A“) a posuzovat pak tedy rukopis zcela komplexně. Tohoto stavu se ovšem metodika netýká.

Přiřazování hodnoty V (významu GPZ) probíhalo především na základě těchto okolností:

- 1) Relevance dostupných „výkladů“ při určování základních osobnostních charakteristik pisatele (především osobnostních faktorů extraverte a neuroticismus, případně také tři dalších faktorů, viz výše).
- 2) Obtížnosti prokázat přítomnost konkrétního GPZ v rukopisu.
- 3) Možnosti začlenění „výkladu“ konkrétního GPZ do kontextu osobnostní charakteristiky.
- 4) Vliv GPZ (míra interakce, resp. korelace, s ostatními GPZ).
- 5) Kvalita a srozumitelnost dostupných „výkladů“.
- 6) Subjektivní kritérium (především vlastní zkušenosti s rozbořem rukopisu).

**Tabulka 6.1.10: Hodnota V**

Hodnota V (význam GPZ)	Slovní vyjádření V	Charakteristika označeného GPZ
A (V-A)	Velmi důležitá	Tato GPZ jsou klíčová z hlediska rozboru písma. Jejich charakteristické rysy jsou snadno postřehnutelné a jejich „výklady“ jsou komplexní.
B (V-B)	Důležitá	Grafologické vyhodnocení těchto GPZ je velmi vítaným přínosem při určování cílových faktorů. Mají přehlednou a relativně komplexní charakteristiku a kvalitní „výklad“.
C (V-C)	Užitečná	Tato GPZ jsou díky svým „výkladům“ vhodným doplněním dvou předešlých kategorií. Informace, které díky nim můžeme z rukopisu čerpat jsou z hlediska výstupů rozboru užitečné.
D (V-D)	Doplňující	Významový obsah těchto GPZ není nezbytným pro zjištění základních informací o pisateli. „Výklad“ není příliš komplexní nebo je proces samotné identifikace GPZ relativně neprůkazný. Přesto mají tato GPZ pro rozbor určitou doplňující či zpřesňující hodnotu.

Všechny přiřazené „V-hodnoty“ naleznete v „Inventáři GPZ“ u příslušných GPZ.

### 6.1.11 Hodnota IK („Intenzita a kvantita GPZ“)

Jak jsem zmínil, parametry V a IK pomáhají do grafologického rozboru zavést určitý systém použitelných proměnných hodnot.

V předchozím bodu jsem se věnoval problematice určování důležitosti jednotlivých GPZ, především z hlediska jejich vlivu na další fáze rozboru. Ovšem i když je nyní každé GPZ doplněno hodnotou V (významem GPZ), stále není vyřešena již zmíněná otázka vyhodnocování samotné existence jednoho konkrétního GPZ v rámci intenzity či kvantity jeho výskytu v rukopisu.

Této situace se týká příklad, který jsem také uváděl v předchozím oddílu; vyjádření hojnosti interpunkce (a jak jsem zmiňoval, v tomto případě je „hojnost interpunkce“ jediným GPZ v celém oddílu „interpunkce“).

I když jsem následně u tohoto GPZ stanovil hodnotu V (význam GPZ) relativně nízkou (konkrétně C – „Užitečná“), stále si tento parametr nepochybně zaslouží pozornost. A i když je, jak jsem výše popisoval, vyhodnocování množství „použitých“ interpunkce (tedy např. počet vykřičníků či emotikonů<sup>8</sup>) poněkud problematické a relativně těžko se definuje, můžeme v rukopisu, přinejmenším subjektivním dojmem, určitou kvantitu rozeznávat. Tedy popsat kvantitu výskytu grafologického parametru (GPZ) „hojnost interpunkce“. A právě tuto kvantitu bude, společně s mírou intenzity GPZ, v metodice reprezentovat hodnota IK (intenzita a kvantita GPZ v rukopisu).

**Hodnota IK („Intenzita a kvantita GPZ v rukopisu“) se pokouší vyjádřit (odhadnout) intenzitu či kvantitu<sup>9</sup> výskytu konkrétního GPZ (podle jeho definice) v rámci celého předloženého rukopisu.**

Stanovování hodnoty IK je zároveň výrazně ovlivněno okolnostmi, zmiňovanými v kategorii 0 („Údaje o rukopisu: Okolnosti vzniku rukopisu, primární charakteristika rukopisu“), uvedené v tabulce 6.1.8 a detailně rozpracované v druhé části metodického systému.

**Tabulka 6.1.11: Hodnota IK (intenzita a kvantita GPZ v rukopisu)**

Hodnota IK (intenzita a kvantita GPZ)	Slovní vyjádření IK	Orientační vyjádření v procentech <sup>10</sup>
5 (IK-5)	Dominantní	80-100
4 (IK-4)	Velmi výrazná	60-80
3 (IK-3)	Silná	40-60
2 (IK-2)	Viditelná	20-40
1 (IK-1)	Pozorovatelná	10-20
0 (IK-0)	Nepozorovatelná <sup>11</sup>	0-10

<sup>8</sup> Konkrétní definice znaků interpunkce naleznete v „Inventáři GPZ“.

<sup>9</sup> Nebo obojí. Například v rámci GPZ „Psací tlak“, stejnojmenného oddílu, můžeme rozeznávat oba parametry. Např. pokud je písmo psané silným tlakem (intenzita), ale v závěru textu se tlak postupně vytrácí (kvantita výskytu GPZ se tedy mění). V tomto případě bude hodnota IK odpovídat poměru obou hodnot. Pochopitelně bez ohledu např. na další, svým charakterem blízký, GPZ „tlakové nepravidlosti“. Ten bude hodnocen následně, na základě své vlastní definice.

<sup>10</sup> Tento sloupec uvádím pouze pro vytvoření představy o významu jednotlivých slovních vyjádření. Intenzita či kvantita GPZ by šla, alespoň u většiny z nich, jen stěží přesně procentuelně vyjádřit.

<sup>11</sup> „Výklady“ GPZ s IK v hodnotě „0“ se v rozboru dále nepoužívají.

## 6.1.12 Shrnutí terminologie

Obě mnou vytvořené hodnoty (V a IK) pomáhají samozřejmě omezit pouze některé komplikace, dotýkající se aplikované grafologie; především komplikace spojené s průběhem a vyhodnocováním grafologického rozboru a s jeho dokumentací. Bohužel neomezují chyby, ke kterým dochází v průběhu samotné analýzy. Podrobně se těmto chybám, a problematice reliability celkově, budu věnovat v následující části metodiky.

Rád bych také připomenul, že celá tato terminologie je zcela původní; doporučuji proto dbát na přesné pochopení smyslu jednotlivých pojmů a definic a v žádném případě je nezaměňovat s podobnými termíny, případně obsaženými v metodice jiných autorů (i když jde často o pojmy obsahově velmi příbuzné).

## 6.2 Postup grafologického rozboru

### 6.2.1 Validita metodiky

Validita metodiky, tedy míra schopnosti metodiky zjišťovat to, co zjišťovat má a do jaké míry je toho schopná,<sup>12</sup> je v našem případě samozřejmě velmi problematickou otázkou. Jak jsem výše několikrát zmiňoval, samotný charakter grafologie neumožňuje zavést mnoho konstant, se kterými je možné pracovat. Nejenom, že charakter písma je takřka nemožné komplexně a přesně vyjádřit, je totiž pokaždé odlišný a jedinečný, ale navíc i samotná následná interpretace našich zjištění je značně diskutabilní. Vychází totiž většinou pouze z výsledků odborné grafologické praxe (viz bod 6.1.3 metodiky). Jedná se tedy o jakousi „interpretaci na druhou“<sup>13</sup>.

Základním chybám, které sužují proces samotné analýzy, a otázkám reliability celkově, se věnuje celá řada grafologů, mimo jiné také Jiří Kulka<sup>14</sup>, ale i mnoho psychologů v oboru klasické psychodiagnostiky, za všechny např. Pavel Říčan<sup>15</sup>.

Rád bych tyto chyby, alespoň v krátkosti, shrnul:

Jedná se o **chybu z nedostatku dependability** (změny v rukopisu vlivem okolností či času), **vnitřní konzistence** (problém se vzájemnými korelacemi „výkladů“ GPZ), **nejednotnosti administrace** (rukopisy jsou psané v různých podmínkách), **chybu z nejednotnosti skórování** (např. určování hodnot V a IK není založeno na přesných teoretických podkladech) a **chybu z nejednotnosti posuzovatelů** (každý grafolog vnáší do rozboru také svou individualitu a svůj osobní přístup).

Naším cílem bude vliv těchto chyb, resp. alespoň některých, na rozbor co nejvíce omezit.

### 6.2.2 Přijetí rukopisu

Před jakýmkoliv rozбором bychom si měli nejprve určit prvky či „rekvizity“, které jsou pro samotný proces analýzy nezbytné.

---

<sup>12</sup> Viz „Validita“. HARTL, Pavel, HARTLOVÁ, Helena. Psychologický slovník. Praha: Portál 2004, s. 663.

<sup>13</sup> Tedy; pokoušíme se interpretovat na základě předchozí interpretace. (Tuto přílehlavou formulaci jsem pochytil od vedoucí mé diplomové práce, paní Ivy Stuchlíkové.)

<sup>14</sup> KULKA, Jiří. Grafologie : systém a technické termíny. Brno: Arcana 2001, s. 54-55.

<sup>15</sup> ŘÍČAN, Pavel. Úvod do psychometrie. Bratislava: Psychodiagnostické a didaktické testy, 1980.

## I. Písenný materiál

Většina grafologických publikací stanovuje pro rozbor minimální kritérium 1-2 plně popsaných stran nelinkovaného bílého listu papíru formátu A4, bez vyznačených okrajů. Je vhodné použít list, který umožňuje rozumně reflektovat sílu tlaku a má optimální savost a přilnavost.

Pro tento výzkum jsem stanovil kritéria o něco vyšší, tedy 3-6 stran zmíněných parametrů, popsaných speciálně pro účely výzkumu. Samozřejmě platí čím více materiálu, tím lépe.

Obsahem textu měl být v tomto případě životopis (i fiktivní, ale ve slohové formě). Důvodem mi byla snaha o co nejvyšší míru osobní účasti ze strany autorek a autorů<sup>16</sup> rukopisu.<sup>17</sup>

Stáří odevzdaného textu odpovídalo časovému rámci výzkumu (shodovalo se tedy, v rozpětí několika týdnů, s datem vyplnění osobnostních dotazníků) a bylo doporučeno jej doplnit také o několik ukázek „spontánního“ písenného projevu (např. ve formě soukromých poznámek, zápisků či konceptů), ne starších půl roku. Tyto ukázky měly dále rozšířit a zkomplexnit přehled o písenném projevu svého autora.

Upozorňuji, že k plnohodnotnému grafologickému rozboru je vyžadováno písmo „psací“, tedy tzv. „kurzíva“. Nikoliv tzv. „verzálky“ (tedy rukopis psaný pouze ve formě velkých písmen abecedy) či tzv. „skript“<sup>18</sup>.

## II. Psací potřeby

Je samozřejmé, že ideálním psacím nástrojem pro následný grafologický rozbor je takový, který umožňuje rozpoznat co nejvíce specifík písenného projevu svého uživatele. Ve výzkumu jsem ovšem stanovil pouze relativně vágní kritérium „nepoužívat fix“. Samotná volba psací potřeby je totiž také relativně zajímavým (i když marginálním) faktorem při podrobném pohledu na pisatelovu osobnost. Zároveň jsem nechtěl vystavovat probandy případnému nepřírozenému pocitu, souvisejícím s používáním předem úzce specifikované, a jim potenciálně ne příliš blízké, psací potřeby.

## III. Informace o pisateli

Vlivu klíčových informací o pisateli na grafologický rozbor se budu věnovat v další části kapitoly. Nyní bych pouze zmínil, jaké informace bychom měli společně s rukopisem získat. Pro doplnění uvádím, že někteří grafologové tento druh informací nazývají tzv. „vnitřní psací okolnosti“<sup>19</sup>, někteří tzv. „anamnestická data“<sup>20</sup>.

---

<sup>16</sup> Dále uvádím již souhrnně generickými maskuliny „autor“, „pisatel“ či, v souvislosti s výzkumem, označením „proband“.

<sup>17</sup> Zaměření pozornosti pisatele na obsah psaného textu může zároveň přispět ke zvýšení výpovědní hodnoty rukopisu. Přehnaný důraz na jeho formální stránku je totiž častou příčinou projevů autostylizace v písmu. (viz např.: ŽIVNÝ, Petr. Co může říci písmo: Kapitoly z grafologie. Praha: Horizont 1991, s. 13.)

<sup>18</sup> Tedy „...písmo napodobující ruční psaní nebo kreslení štětcem ap.“ (viz „Skript“. LEDA, spol. s r. o. Velký slovník cizích slov. Vedení projektu: RNDr. Rudolf Červenka. LEDA, spol. s r. o., 1999.). Jedná se o písmo, kterému chybí především vázání mezi jednotlivými písmeny. „Nejčastějšími důvody, které vedou pisatele k přechodu na tuto formu, jsou: Snaha o zvýšení čitelnosti, estetické důvody, potíže při přizpůsobování se pohybu zleva doprava u leváků, vliv používání počítačů, (...) způsob vědomé stylizace – masky.“ (JEŘÁBEK, Jan. Grafologie : více než diagnostika osobnosti. Praha: Argo, 1999, s. 230.)

<sup>19</sup> SCHÖNFELD, Vilém. Učebnice vědecké grafologie pro začátečníky. Praha : ELFA 1996, s. 43.

<sup>20</sup> KULKA, Jiří. Grafologie. Brno: Svatá Mahatma, 1991, s. 31.



- 1) **Informace o pohlaví pisatele.** Z písma pochopitelně nelze bezpečně určit pohlaví pisatele<sup>21</sup>, pouze míru charakteristických projevů „maskulinity“ či „feminity“ v rukopisu.<sup>22</sup> Právě porovnání pisatelova reálného pohlaví s těmito tendencemi poskytuje mnoho informací o jeho osobnosti.
- 2) **Informace o věku pisatele.** Věk může mít vliv na celou řadu parametrů písma, především v případě jeho „krajních hodnot“ (viz níže). Je důležité upozornit, že tato metodika předpokládá dospělost pisatele. Mimochodem, mnoho autorů v této souvislosti zmiňuje roli tzv. „psychického“ či „duševního“ stáří pisatele, které se ve výsledku promítá do rukopisu.<sup>23</sup>
- 3) **Preference pravé či levé ruky.** I tento aspekt ovlivňuje několik důležitých parametrů písma (viz níže).
- 4) **Národnost pisatele / školní předloha.** Národnost pisatele je důležitá samozřejmě z hlediska tzv. „školní písemné předlohy“, podle které se pisatel učil utvářet písmo. Tento parametr by samozřejmě zasluhoval výstižnější definici (než je slovo „národnost“ či „školní předloha“); v našem výzkumu ovšem nebyla situace příliš komplikovaná. Všichni probandi se učili podle stejné, v Česku kodifikované, předlohy.
- 5) **Vzdělání pisatele a jeho profesní zaměření.** Oba tyto parametry jsou také velmi hodnotným zdrojem informací pro následný rozbor. Typickým příkladem je pisatel, pracující jako učitel českého jazyka. V tomto případě se předpokládá např. velmi vysoká úroveň automatizace písemného projevu.
- 6) **Zdravotní stav** je velmi pro grafologa velmi důležitou informací. Jedná-li se např. o pisatele se specifickou poruchou učení (vývojovou), dysgrafií, musí o tom být grafolog informován. V opačném případě hrozí značné zkreslení výsledků rozboru.

### 6.2.3 Okolnosti vzniku rukopisu, primární charakteristika rukopisu, výskyt patologických rysů v písmu

Nyní jsme se již dostali k samotnému procesu rozboru, konkrétně ke kategorii 0 klasifikačního systému, s názvem „Okolnosti vzniku rukopisu, primární charakteristika rukopisu“. Ta je rozdělená na oddíly: „Dostupné údaje o pisateli“, „Podmínky vzniku rukopisu“ a „Primární charakteristika rukopisu, výskyt patologických jevů v písmu“.

<sup>21</sup> V knize V. Schönfelda se uvádí možnost bezpečně identifikovat pohlaví pisatele pouze u 15-ti procent všech studovaných rukopisů. (SCHÖNFELD, Vilém. Učebnice vědecké grafologie pro začátečníky. Praha : ELFA 1996, s. 46.) Naproti tomu zmiňuje Radek Bičovský: „...můžeme pohlaví bez problémů odhadnout...“, avšak v zápětí dodává: „...ale leckdy bychom na to zbytečně doplatili.“ (BIČOVSKÝ, Radek. Tajemství písma: Úvod do grafologie. Praha: Naše vojsko 1992, s. 32.) Přijmeme tedy informaci o pohlaví pisatele jako důležitou okolnost, týkající se rozboru rukopisu.

<sup>22</sup> Rád bych upozornil, že se jedná o zcela obecný sexuální schématismus. Rozdíl mezi „maskulinitou“ a „feminitou“, tedy dvou protilehlých diferenciací, definujeme „souborem vlastností a jevů, které vyplývají z pohlavních rozdílů; souhrn projevů lidského chování a citění, vyplývajících z tělesných i psychologických rozdílů mezi pohlavími“ (viz „Sexualita“. HARTL, Pavel, HARTLOVÁ, Helena. Psychologický slovník. Praha: Portál 2004, s. 532.) Zajímají nás především z hlediska subjektivního vnímání a míry prožívání svého pohlaví zkoumaným subjektem, tedy z hlediska sebereflexe jeho pohlavní identity (viz „Identita pohlavní“. HARTL, Pavel, HARTLOVÁ, Helena. Psychologický slovník. Praha: Portál 2004, s. 222.), tzv. „genderu“ (viz „Gender“. HARTL, Pavel, HARTLOVÁ, Helena. Psychologický slovník. Praha: Portál 2004, s. 176.)

<sup>23</sup> Např. M. Kučera (KUČERA, Miloslav. Mluví písmo: Proč, kdy, jak a ke komu. Praha: Avicenum, 1991, s. 60-62.)

Jak bylo zmíněno, celá tato kategorie bude mít vliv především na určování hodnoty IK („Intenzita a kvantita GPZ“) v průběhu grafologického rozboru a bude tvořit určitý základní rámec „subjektivizace“ analýzy. Na základě uvážení grafologa se totiž bude promítat do stanovování každé jednotlivé, právě zmiňované hodnoty (IK), a to u každého GPZ.

Procesu interpretace GPZ, resp. procesu konkrétního stanovování a úprav hodnot IK (i na základě všech těchto zmiňovaných okolností) se budeme věnovat v bodě 6.2.4 metodického systému.

### 6.2.3.1 Okolnosti vzniku rukopisu: Dostupné údaje o pisateli

Viz bod 6.2.2 metodiky, část „Informace o pisateli“.

**Tabulka 6.2.3.1: Přehled vlivu informací o pisateli na určování hodnot IK**

Údaj o pisateli	Smysl údaje	Vliv na hodnoty IK
<b>Pohlaví</b>	Zohlednit rozdíl mezi skutečným pohlavím pisatele a případnými <u>specifickými projevy v písmu</u> <sup>24</sup> , „typickými“ pro pohlaví opačné (resp. jejich „výklady“).	<b>Vyšší míra rozdílnosti:</b> Zvyšování významu GPZ, tedy i zvyšování hodnoty IK. <b>Nízká míra rozdílnosti:</b> Hodnota IK bude adekvátně snížena či zůstane beze změn.
<b>Věk</b>	I když to zdaleka není pravidlem, mohou „ <u>krajní hodnoty věku</u> “ <sup>25</sup> do rukopisu vnést určité negativní prvky.	Upravujeme hodnotu IK pouze u konkrétních GPZ, jejichž klasifikace by mohla být negativně ovlivněna pisatelovým věkem. <b>Nízký věk:</b> Např.: Možný nízký stupeň automatizace psacího výkonu či projevy nevyrovnanosti. <b>Vysoký věk:</b> Např.: Zhoršená koordinace pohybů, možný třes (tremor) či problémy

<sup>24</sup> Jak jsem již zmínil v příslušné poznámce, veškeré projevy sexuality v písmu je nutné pro potřeby rozboru co nejvíce schematizovat. Velkou roli bude hrát i subjektivní vnímání pojmu „sexualita“ samotným grafologem. Doporučuji pracovat s co nejobecnějšími postuláty (např. maskulinní charakter je agresivní, feminní charakter naopak submisivní), případně čerpat ze seriózní literatury, věnující se problematice sexuálních rolí. Doplnuji, že např. M. Kučera řadí mezi typické feminní charakteristiky konkrétní myšlení, vyšší citovost, mateřskost, stabilitu a přiměřený sebecit, zájem o „konkréta“ a určitou tvořivost v oblasti citů a soucítění. (KUČERA, Miloslav. Mluví písmo: Proč, kdy, jak a ke komu. Praha: Avicenum, 1991, s. 44.)

<sup>25</sup> Tento parametr zohledňujeme především v případě tzv. „krajních hodnot“. Tedy pokud se věk pisatele nepohybuje v rozmezí zhruba 20-ti až 60-ti let. Zvláště v případě starých lidí se může často vyskytnout několik faktorů, negativně ovlivňujících zpracování písma, např. třes (tremor), tedy rytmické mimovolní pohyby ruky či prstů. V mnoha dalších případech můžeme ovšem v jejich písmu naopak vysledovat až podivuhodnou svěžest. Jedná se tedy o relativně doplňkový parametr.

		v návaznosti písma.
<b>Pravák/levák</b>	Určit vliv na některé „specifické parametry písma“ <sup>26</sup> .	U tzv. „leváků“ se adekvátně snižují hodnoty IK u parametrů zmíněných v poznámce.
<b>Národnost pisatele / školní předloha</b>	Určit vliv tzv. „školní písemné předlohy“ <sup>27</sup> , podle které se pisatel učil utvářet písmo.	Snížení hodnot IK u GPZ, které se váží na rozdílnosti ve „školní písemné předloze“ pisatele na základě jejich odlišností od předlohy kodifikované v České republice.
<b>Vzdělání pisatele, profesní zaměření</b>	Určit vliv „vzdělání a profesní zaměření“ <sup>28</sup> pisatele na charakter rukopisu.	Adekvátní snížení hodnot IK u GPZ, která se bezprostředně váží na charakter pisatelova vzdělání a profesního zaměření.
<b>Zdravotní stav</b>	Určit roli zdravotního stavu pisatele na proces tvorby rukopisu	Na základě informací o pisatelově zdravotním stavu upravit hodnoty IK u GPZ, které by mohly být negativně ovlivněny projevy tohoto stavu.

### 6.2.3.2 Okolnosti vzniku rukopisu: Podmínky vzniku rukopisu

Do této skupiny bych rád zahrnul jednak tzv. „vnější psací okolnosti“<sup>29</sup>, tedy materiál se kterým pisatel pracoval (viz bod 6.2.2 metodiky, části „Písemný materiál“ a „Psací potřeby“), ale také další parametry, které působili na samotnou tvorbu rukopisu.

V souhrnu je to především například prostředí, ve kterém byl rukopis vyhotoven; světlost prostoru, jeho charakter (např. místnost či naopak dopravní prostředek), jeho teplota či zvuková charakteristika, a dále také momentální duševní i fyzický stav pisatele.

<sup>26</sup> „Při posuzování písma leváků je třeba vycházet z faktu, že západní písmo představuje model vytvořený kulturou, která výrazně upřednostňuje používání pravé tuky. Pro pisatele píšící levou rukou, což mimo jiné souvisí s funkcemi mozkových hemisfér, může být proto přizpůsobování se tomuto modelu a osvojování si pohybů z něho vyplývajících problematické. V písmu se nejčastěji tyto adaptační potíže projevují zhoršeným rytmem při pohybu doprava, který se podílí na vytváření plynulých spojitých forem. Americká grafoložka P. Siegelová vypracovala stručný přehled dalších znaků, ke kterým nejčastěji inklinují leváci:

1. arytmičné spoje doprava, zvláště ve spodní zóně
2. tendence ke skriptu
3. levý sklon
4. variabilita sklonu
5. arkádovité vázání
6. tlak přemístěný do horizontálních tahů
7. více levoběžných tendencí.

K písmu leváků přistupujeme shodně jako k písmu pravorukých pisatelů, bereme však v úvahu uvedené rozdíly, které se v jejich rukopisech častěji vyskytují.“ (JERÁBEK, Jan. Grafologie : více než diagnostika osobnosti. Praha: Argo, 1999, s. 232.)

<sup>27</sup> Viz Obrazová příloha č. IX. v publikaci V. Schönfelda. (SCHÖNFELD, Vilém. Učebnice vědecké grafologie pro začátečníky. Praha : Jaroslav Spousta, 1948.)

<sup>28</sup> Jsou zaměstnání, která do značné míry ovlivňují charakter rukopisu (např. výtvarník, učitel či technik). M. Kučera zmiňuje přímo určitou „(de)formaci pisatele“ jeho povoláním (KUČERA, Miloslav. Mluví písmo: Proč, kdy, jak a ke komu. Praha: Avicenum, 1991, s. 51.)

<sup>29</sup> SCHÖNFELD, Vilém. Učebnice vědecké grafologie pro začátečníky. Praha : ELFA 1996, s. 40.

S úpravami IK to bude v tomto případě o něco jednodušší; veškeré okolnosti, které se neshodují s „ideální psací situací“<sup>30</sup>, se adekvátně negativně promítnou do hodnot IK, tedy je plošně snižují.

### 6.2.3.3 Primární charakteristika rukopisu, výskyt patologických rysů v písmu

#### I. Primární charakteristika rukopisu

Před samotným vyhodnocováním prvků GPZ a získáváním „výkladů“ je třeba také zhodnotit celý rukopis jako celek, s ohledem na předchozí body metodiky. Opravdu nedoporučuji přeskočit tuto část. Není samozřejmě přímo nutné dělat si přesné výpisky, ale spíše věnovat prostor a čas klidnému zhodnocení rukopisu. Dojmu, kterým na vás působí, jak pisatel zachází s písmeny, slovy, čarami, body a prostorem, jakého jevu jste si na rukopisu nejprve všimli a co ho dělá originálním. Všechny tyto postřehy pak můžete do jisté míry uplatnit i při klasifikaci jednotlivých GPZ, tedy při stanovování hodnot IK.

#### II. Výskyt patologických rysů v písmu

Určité prvky či fenomény v rukopisu mohou za jistých okolností poukazovat na přítomnost duševní poruchy u jeho pisatele (např. úzkostné poruchy, poruchy nálady, psychopatie, schizofrenie atd.)<sup>31</sup>. Nemusí se ovšem nutně jednat o tak závažný druh poruchy (tedy např. organického charakteru), ale také o mnohem méně významné handicap, např. o „pouhou“ poruchu školských dovedností. Získání konkrétní diagnózy z rukopisu je ovšem přinejmenším značně problematické.

V naší metodice se grafopatologií nebudeme přímo zabývat. Je ale nutné, abychom zkontrolovali, zda některý z uvedených jevů není přítomen právě v rukopisu, který je předmětem našeho rozboru. Pokud by byl některý ze znaků grafopatologie opravdu patrný (především některý z výčtu „Obecné znaky“) a my neměli přesné informace o pisatelově stavu, doporučuji důkladně zvážit další přístup k rozboru, příp. postupovat velmi obezřetně a zároveň do určité míry pozměnit naši představu o výsledné výpovědní hodnotě rozboru (ta totiž může být tímto vlivem výrazně snížena či se stane naprosto nevyhovující).

Tato metodika nebyla koncipovaná s ohledem na extrémní hodnoty zjištěných parametrů či na tvorbu složitých psychologických závěrů. Charakter osobnosti zkoumané osoby samozřejmě může být velmi diferenciovaný a pestrý, ale pouze v rámci nepatologických měřítek

---

<sup>30</sup> Pojmem „ideální psací situace“ rozumějme např.: Dobře osvětlená a odhlučněná místnost, ve které je pokojová teplota, nábytek je pohodlný, židle koresponduje s charakterem stolu, který je navíc prostorný a pevný. Psací potřeba se dobře uchopuje a zanechává optimální stopu na čistém listu papíru. Pisatel je adekvátně excitovaný a není unavený ani netrpí bolestí. Po dobu psacího výkonu pochopitelně není rušen vnějšími prvky.

<sup>31</sup> Viz „Porucha duševní“. HARTL, Pavel, HARTLOVÁ, Helena. Psychologický slovník. Praha: Portál 2004, s. 424-425.

**Tabulka (tabulky) 6.2.3.3: Seznam grafopatologických znaků v písmu**  
(Tento seznam grafopatologických znaků byl zcela převzat z knihy J. Kulky)<sup>32</sup>

**A) Obecné znaky:**

Váží se na různé parametry písma, odkazují k různým patologickým dispozicím a stavům autora rukopisu. Indikují především dysgrafii či organické poškození mozku.<sup>33</sup>

Znak	Charakteristika
Tremor	Třes promítnutý do psacího tahu.
Ataxie	Porucha koordinace pohybů (rozpadlá písmena, nepřesné návaznosti).
Dyskineze	Patologické znaky ve vedení čáry (zbytečné přerušování, nalomené čáry).
Dysmorfismy	Špatně provedené tvary písmen (deformace až rozpad).
Manýry a přebujelá ornamentika	Nejde o obohacení, ale o přídavky a tvarové nadsázky (často bizarní a nevkusné).
Stereotypie a verbigerace <sup>34</sup>	Zdvojování písmen, slov a slabik, opakované zvláštnosti.
Vynechávky nebo náhrady písmen, slabik a slov	Vynechávky nebo náhrady písmen, slabik a slov
Mikrografie a makrografie	Velikost písmen (minimální až extrémní).
Extrémní hodnoty tlaku	Nemotivovaná proměnlivost, přerušování.
Spojování prvků	Spojování prvků, které mají být oddělené.

**B) Specifické znaky:**

Kritérium patologičnosti je v tomto případě extrémní míra výskytu těchto hodnot v písmu.

Znak	Charakteristika
Patologie v tahu	Astenický, stenický charakter čáry (síla tahu nikoliv tlaku).
Patologie v tlaku	Nepravidelnosti, přítomnost tlakových bloků, tlakové kontrasty.
Patologie úběžnosti	Výraznější levoběžnost nebo pravoběžnost v kombinaci s rychlostí (znak impulsivity), výrazné změny sklonu v rámci jednoho rukopisu.
Patologie mimetismu	Hyperkinetismus či hypokinetismus (strnulost).
Patologie dynamiky	(A)dynamičnost v kontrastu s dalšími znaky.
Patologie střední zóny	Nadměrné kolísání velikostí, nepravidelnosti.
Patologie horní zóny	Nedostatečné nebo nadměrně protažené horní délky.
Patologie dolní zóny	Nedostatečně nebo nadměrně protažené horní délky.
Patologie délkových diferencí	Kolísání délkových rozdílů, proměnlivost nebo naopak puntičkářské dodržování všech poměrových vztahů.
Patologie sklonu písma	Současně se vyskytující pravosklonnost a levosklonnost,

<sup>32</sup> KULKA, Jiří. Grafologie : systém a technické termíny. Brno: Arcana, 2001, s. 88-89.

<sup>33</sup> „Například ataxie, dyskineze, mikrografie a slabý psací tlak jsou častou součástí obrazu deprese, manýrování, stereotypie, dysmorfismu a zvláštnosti v úpravě poukazují na obsedantně kompulzivní stavy a podobně.“ (KULKA, Jiří. Grafologie : systém a technické termíny. Brno: Arcana, 2001, s. 88.)

<sup>34</sup> „Termín K. L. Kahlbauma pro stálé opakování téhož slova či skupiny slov bez ohledu na smysl a situaci.“ (viz „Verbigerace“. HARTL, Pavel, HARTLOVÁ, Helena. Psychologický slovník. Praha: Portál 2004, s. 669.)

	nápadná nepravidelnost, extrémní sklon.
Patologie ve spojování	Naprostro rozpojené písmo, spojování pomocí kudrlinek, roztržená slova.
Vazebné patologie	Hledisko bizarnosti.
Patologie řádkování	Samotný průběh řádků, rozestupy (vlnitost, nerovnost, proplétání či velké mezery).
Patologie úprava rukopisu	Nízká zralost, čitelnost, pečlivost, úroveň, extraoriginální, „díry“ v uspořádání, extrémní okraje či zvláštní nahuštění.
Patologie rychlosti psacího výkonu	Pouze vysoká pomalost (= tremor, ataxie, dyskineze).
Patologické členění	Zvláštní nelogičnosti, neuspořádanost popř. naopak minuciózní vypracování a rozvržení textu.
Patologie v pravidelnosti a souměrnosti	Ztuhlost, rozházenost, porucha rytmičnosti (pulsace textu).
Patologie diakritiky a interpunkce	Vynechávky, zdvojování, zdůrazňování, dys- a neomorfie.
Patologický podpis	Extrémní bizarnosti v podpisu, do kterých se promítají zmíněné znaky.

## 6.2.4 Proces identifikace GPZ ve všech tzv. „dimenzionálních kategoriích“, jejich klasifikace a získávání „výkladů“

### 6.2.4.1 „Dimenzionální kategorie“ - dimenze rukopisu

V bodu 6.1.2 metodického systému jsme definovali šest základních dimenzí rukopisu, do kterých se začleňují všechna GPZ obsažená v metodice. Rád bych je tedy nyní trochu blíže popsal.

**Tabulka 6.2.4.1: Charakteristika dimenzí rukopisu**

Název dimenze	Charakteristika
1. Dimenze instrumentální	Souvisí především se zvládnutím základních operací s psací potřebou a jejich přirozenost. Jedná se tedy o samotné držení psací potřeby a vyvinutý tlak, který pisatel působí na podložku.
2. Dimenze motorická	Tato dimenze postihuje především jemnější motorické operace s psací potřebou, tedy její pohyb. Především obratnost při vedení hrotu a charakter ztvárnění samotných čar (tedy např. rozmach v souvislosti s tlakem).
3. Dimenze morfologická	Dimenze tvarových vlastností písma. Zkoumá různé parametry ve všech písmových zónách, jejich provedení a smysluplnost, příp. tvarové zvláštnosti a odlišnosti.
4. Dimenze spaciální	Prostorová dimenze. Sleduje rozvrstvení jednotlivých prvků rukopisu v rámci celého využitelného prostoru i přímo v textu, v odstavcích a slovech.
5. Dimenze temporární	Dimenze věnovaná rychlosti vytváření písma pisatelem a míře její konstantnosti.
6. Dimenze stylová	Tato dimenze reflektuje především další parametry osobnosti

	pisatele a jejich projevy v písmu. Jedná se například o formální úroveň provedení, míru čitelnosti, originality a přirozenosti. Tedy charakteristik, které do jisté míry vyjadřují míru přijetí písemného projevu pisatelem jako dostupné formy sebevyjádření.
--	--

#### 6.2.4.2 Proces identifikace GPZ a jejich klasifikace

V „Inventáři GPZ“ můžete u každého jednotlivého GPZ nalézt tři základní body.

**Tabulka 6.2.4.2: Údaje o GPZ v „Inventáři GPZ“**

<b>Informace o GPZ</b>	<b>„Výklad“ GPZ</b>	<b>Poznámka (GPZ)</b>
Obsahuje popis GPZ, tedy způsob jeho identifikace („Charakteristika GPZ“), jeho zařazení v příslušné dimenzi a oddílu, ale také přiřazenou hodnotu V.	„Výklad“ je uveden vždy ve formě dvou „alternativ výskytu“ (viz tabulka 6.1.7), u některých GPZ navíc doplněných o rozdělení v rámci „hodnoty výkladu“ (na dominanty a subdominanty) a „charakteru výkladu“ (pozitivní a negativní).	U některých GPZ uvádím doporučení či postřehy, související s jejich interpretací či zařazením.

Nyní přikročíme k procesu identifikace jednotlivých GPZ a k určování jejich IK-hodnot. Tedy ke klasifikaci GPZ.

Začínáme u první dimenze a postupně pokračujeme dalšími, tedy až k poslední dimenzi, stylové. Způsobu konkrétního zaznamenávání údajů se budeme věnovat v závěru této části metodiky.

#### **Při identifikaci a klasifikaci GPZ postupujeme v tomto pořadí:**

1. Pozorně si přečteme charakteristiku konkrétního GPZ, případně si prohlédneme ukázkou projevů tohoto GPZ v obrazové příloze (je-li k dispozici).
2. Prozkoumáme důkladně rukopis a všimáme si projevů tohoto GPZ v celém kontextu rukopisu. V případě, že máme více rukopisů, pozorujeme je jednotlivě i porovnáváme mezi sebou.
3. Zhodnotíme míru projevů GPZ v rukopisu. Všimáme si extrémních projevů či jejich případné absence, ale především většinového výskytu. Celý tento dojem se pokusíme vyjádřit hodnotou IK ve škále 0-5 (viz tabulka 6.1.11) pro zjištěnou alternativu jeho výskytu (kladný či záporný, viz bod 6.1.5 metodiky).
4. Tuto hodnotu přizpůsobíme poznatkům z kategorie 0 (viz bod 6.2.3 metodiky). Nezapomínejme, že kategorie 0 může poskytovat odlišné informace v případě více vzorků rukopisu (např. působení jiného prostředí či jiný charakter účelu rukopisu).

V tomto případě je tedy nutné stanovit hodnotu IK u každého rukopisu zvlášť a následně vypočítat průměr všech hodnot.

5. Tím získáváme druhou, již finální, hodnotu IK. Ta je naší výslednou klasifikací.

Nyní je důležité připomenout, že při této klasifikaci GPZ postupujeme izolovaně od ostatních GPZ. Soustředíme se pouze na sledování charakteristiky jednoho konkrétního GPZ. Nepřihlížíme zatím k podobným charakteristikám u jiných GPZ či zřejmé korelaci mezi nimi. Tomuto aspektu se budeme věnovat níže.

### 6.2.4.3 Získávání „výkladů“

Po zjištění hodnoty IK u konkrétního GPZ přikročíme k získávání „výkladu“ či „výkladového trsu“ tohoto GPZ.

Pokud je výsledná hodnota IK u konkrétního GPZ nulová, vynecháváme GPZ z procesu získávání „výkladů“; tedy k němu žádný „výklad“ nebudeme přiřazovat (můžeme ho ovšem, jako prvek, např. zohlednit při formulování „závěrů“, viz třetí část metodického systému).

U ostatních hodnot IK (1-5) přepíšeme všechny příslušné „výklady“, uvedené v „Inventáři GPZ“ (pro konkrétní „alternativu výskytu“) a zařadíme je do „výkladové“ tabulky (viz níže). Poté pokračujeme klasifikací dalšího GPZ.

### 6.2.5 Zařazení „výkladů“ do tabulek

Získané „výklady“ konkrétního GPZ zařadíme do připravené tabulky.

**Tabulka 6.2.5: Zařazení „výkladů“ do tabulky („výkladové tabulky“)**

<b>Dimenze („dimenzionální kategorie“):</b>			
<b>Oddíl:</b>			
<b>Název GPZ:</b>			
<b>Hodnota V:</b>			
<b>Alternativa výskytu:</b>			
<b>Hodnota IK</b>	<b>Dominanty</b>	<b>Subdominanty</b>	<b>Poznámky</b>

Rád bych popsal jednotlivé položky „výkladové tabulky“:

Dimenze („d.k.“): Dimenze, resp. „dimenzionální kategorie“, do které byl GPZ začleněn.

Oddíl: Oddíl, do kterého byl GPZ začleněn.

Název GPZ: Název GPZ.

Hodnota V: Uvedeme V-hodnotu, která byla ke GPZ přiřazena.

Alternativa výskytu: Kladný či záporný výskyt (viz tabulka 6.1.7).

Hodnota IK: Vypíšeme IK-hodnotu, kterou jsme u GPZ stanovili.

Dominanty: Vypíšeme dominantní „výklady“ a jejich „charakter“ (tedy pozitivní či negativní, viz tabulka 6.1.7) viditelně odlišíme. V tomto případě budu používat pro označení „negativních výkladů“ kurzívu.

Subdominanty: Stejně postupujeme i v případě subdominant.



Pozn.: Nemáme-li k dispozici „výklady“ rozdělené na dominantní a subdominantní, resp. pozitivní a negativní, zapisujeme dostupné „výklady“ pouze do sloupce „Dominanty“.

Poznámky: Sloupec „Poznámky“ je místem pro komentář k některým „problematickým“ GPZ či k jejich „výkladům“. Bude zároveň důležitou informací při následném rozhodování mezi případnými nesouhlasnými či ne zcela korespondujícími závěry (viz další část metodiky).

Pro vyšší srozumitelnost uvádím příklad pro GPZ „Psací tlak“.

**Tabulka 6.2.5b: Příklad tabulky pro zařazení „výkladů“ („výkladové tabulky“)**

<b>Dimenze („dimenzionální kategorie“):</b>		1. Dimenze instrumentální	
<b>Oddíl:</b>		1.2 Psací tlak	
<b>Název GPZ:</b>		<b>1.2.1 Psací tlak</b>	
<b>Hodnota V:</b>		A	
<b>Alternativa výskytu:</b>		K (kladný)	
<b>Hodnota IK</b>	<b>Dominanty</b>	<b>Subdominanty</b>	<b>Poznámky</b>
4	Vitalita, energie, odolnost ke stresu, síla vůle, vytrvalost, dobré sebeprosazení, výkonnost  <i>Pudovost, smyslovost, silná emotivita, rigidita, hrubost, tvrdost, sklon k diktátorství, panovačnost</i>	Odolnost, sebeovládání, stálost, svědomitost, důkladnost, spolehlivost, píle, náročnost, potřeba moci, rozhodnost, dominance, potřeba vítězit  <i>Schopnost odporovat Stísněnost, křečovitost, těžkopádnost, psych. inhibovanost, nepřístupnost, prudkost, svárliivost, citová nevyrovnanost</i>	Velmi stabilní GPZ

Poté, co jsme tímto způsobem zařadili všechna GPZ uvedená v metodice, přikročíme k další části, tedy ke zpracování a interpretaci výsledků rozboru.

### 6.3 Zpracování a interpretace výsledků rozboru

Převodem všech GPZ do systému „výkladových tabulek“ jsme získali ohromné množství dat. Třetí část metodiky se tedy bude zabývat jejich tříděním a tvorbou tzv. „závěrů“.

#### 6.3.1 Tvorba „závěrů“ (stupně třídění získaných „výkladů“)

Nejprve charakterizujeme, co vlastně „závěry“ jsou a k čemu nám slouží.

**Jednotlivé „závěry“ (tedy první, druhé a třetí) jsou různě stupně přiblížení se k cílové charakterizaci autora rukopisu pomocí systematické práce se získanými „výklady“.**

Jednotlivé stupně vytváření „závěrů“ budou na sebe navazovat v logické posloupnosti. Z prvního výběru budeme určovat „první závěry“. Po jejich zpracování budou následovat „druhé závěry“ a konečně „třetí závěry“. Každý tento stupeň přinese další úpravu a klasifikaci „výkladů“ a na závěr i jejich zařazení do rámce osobnostních charakteristik (tedy tzv. převod „závěrů“).

Základní popis jednotlivých „závěrů“ uvádím v tabulce.

**Tabulka 6.3.1: Postup při tvorbě „závěrů“**

„První závěry“	„Druhé závěry“	„Třetí závěry“	Převod „závěrů“
Zařazení všech „výkladů“ (obsažených ve „výkladových tabulkách“) do společných tabulek podle hodnot V.	Odstranění dělení „výkladů“ podle hodnot V. Přiřazení každého „výkladu“ k příslušnému osobnostnímu faktoru.	Vytvoření osobnostního profilu autora rukopisu.	Převod závěrů do rámce osobnostních faktorů a konkrétní vyjádření přibližných hodnot shody s jejich definicemi.

V metodice pracuji s pojmy „selektce“ a „syntéza“. Je tedy dobré si je určitým způsobem definovat a přiblížit.

Po získání „výkladů“ formou klasifikace všech GPZ totiž mohou, v rámci skupiny „výkladů“ stejné hodnoty V a IK, nastat v zásadě tři situace:

- A) Konkrétní získané „výklady“ jsou si, co do popisu určité osobnostní charakteristiky, významově podobné a my pouze vybíráme ten nejvhodnější.
- B) Jednotlivé „výklady“ si ve výše zmíněné situaci vzájemně přímo odporují<sup>35</sup> a je nutné je tedy určitým způsobem zpracovat.
- C) Jednotlivé „výklady“ či celé skupiny „výkladů“ („výkladové trsy“) si nejsou, z hlediska jejich významu, vzájemně zcela korespondujícími, i když nejde o přímý významový rozpor (tedy např. v podobě antonym). Těto třetí situaci se budeme podrobněji věnovat v dalším bodu (bod 3.2, odstavec 2) metodiky.

## I. Selektce

Selekcí je v naší metodice míněn proces volby či výběru mezi více „výklady“.

V případě prvních dvou situací (tedy A a B) můžeme využít těchto postupů:

<sup>35</sup> Označením „odporují si“ je skutečně myšlený přímý významový rozpor. Například pokud vedle sebe máme dva „výklady“: „uvolněný“ a „napjatý“. Určení míry této „nesouhlasnosti“ (či „souhlasnosti“) u jednotlivých „výkladů“ je definováno především jejich uvedením ve významovém protipólu v „Inventáři GPZ“ („výklady“ opačných „alternativ výskytu“) a v tabulkách přehledu slovních charakteristik jednotlivých osobnostních faktorů (viz níže). Můžeme také využít antonymického slovníku.

- 1) Rozhodneme se s ohledem na počet „výkladů“. Tedy pokud je v dané skupině (stejně hodnoty IK a V) např. nesouhlasný „výklad“ pouze jeden (tedy u jednoho konkrétního GPZ), oproti deseti „výkladům“ souhlasným (z deseti různých GPZ), vymažeme tento jeden nesouhlasný „výklad“ a pokračujeme v práci. Tento postup příliš nedoporučuji; ve výsledku totiž příliš nepřispívá ke komplexnosti rozboru. Můžeme ho ovšem, vzhledem k rychlosti a jednoduchosti aplikace, využít při selekci „výkladů“ s velmi nízkými hodnotami V a IK.
- 2) Vzájemně zohledníme odporující si „výklady“. Tedy adekvátně přiblížíme konečný významový obsah „výkladů“, např. podle jejich počtu. Pro příklad uvádím situaci, kdy rozhodujeme mezi dvěma významovými protipóly: Máme pět dominantních „výkladů“, které výslovně poukazují na značnou agresivitu pisatele a dva dominantní „výklady“ naopak na jeho výraznou submisivitu. Výsledný kompromis bude např. „občasná agresivita“ či „nepravidelné záchvaty agrese“. Podle toho pak v rozboru pozměníme i význam příslušných subdominantních „výkladů“. Tento způsob je do jisté míry charakteristickým pro syntézu „výkladů“ (viz níže), pro přehlednost jsem ovšem syntézu charakterizoval pouze jako spojování (relativně) souhlasných výkladů.
- 3) Použijeme v rozumné míře oba přístupy. Tedy rozhodneme se podle vlastního dojmu, dalších parametrů či komentářů, které jsme si u některých GPZ uvedli v „Poznámkách“. Tento postup je zřejmě, vzhledem ke kvalitě výsledku, nejvhodnější.

Při použití tohoto složitějšího (a odpovědnějšího) přístupu můžeme dále:

- A) Zohlednit ve výběru příslušné subdominanty (resp. jejich význam).
- B) Porovnávat mezi sebou „výklady“ různých hodnot IK (tedy srovnávat mezi „výklady“ GPZ s různými hodnotami intenzity a kvantity).
- C) Využít znalostí z oblasti psychologie osobnosti (uvážít případné korelace „výkladů“).
- D) Zpětně přehodnotit naši první klasifikaci GPZ, tedy případně změnit hodnotu IK (hodnotu intenzity a kvantity GPZ). Samozřejmě pouze pokud do jisté míry pochybujeme o našem původním úsudku.

## II. Syntéza

Syntéza je proces o poznání jednodušší. Tento postup se týká pouze první situace (tedy A). Pracuje se spojováním obsahu „výkladů“, tedy tvořením jednoho „výkladu“, z přibližně stejných pojmů či, v lepším případě, synonym. Jednoduchým příkladem jsou „výklady“: cílevědomost, citizádostivost a vysoké ambice. Můžeme je souhrnně vyjádřit jakýmkoliv ze zmíněných pojmů nebo použít jiného označení, např. „ambicióznost“ (preferujeme jednoslovné pojmy). U méně jasných pojmů doporučuji použít např. výkladový slovník či slovník synonym (resp. slovník antonym).

Nezapomeňte, že oba tyto mechanismy jsou vždy určitým kompromisem, který může následně negativně ovlivnit kvalitu celkového osobnostního profilu pisatele. Přistupujte proto

k selekci i syntéze „výkladů“ skutečně odpovědně (zvláště v případě „výkladů“ s vysokou hodnotou V a IK) a pokuste se co nejvíce zohlednit všechny související vlivy v rukopisu (tedy řídit se bodem 3 u charakteristiky selekce).

Rád bych zároveň upozornil, že „charaktery výkladů“ (tedy „výklady“ pozitivní a negativní) si jsou v procesu selekce i syntézy zcela rovnocenné. Nezapomeňme, že příslušné pozitivní a negativní „výklady“ spolu korelují. Nejsou tedy antonymické. (viz bod 6.1.7 metodiky).

Důležitou pomůckou při selekci i syntéze by se nám měly stát také přehledné tabulky s přehledem slovních charakteristik jednotlivých osobnostních faktorů - dimenzí (NEOPS), uvedené v příloze 6.4.4. Mohou nám pomoci při začleňování „výkladů“ do určitého obsahového rámce (definují významové protipóly) a zároveň informovat o přibližné míře korelace jednotlivých výrazů („výkladů“), podle jejich zařazení v rámci osobnostních faktorů. Těmto tabulkám se budeme ještě podrobněji věnovat.

### 6.3.2 „První závěry“

A nyní již přistupme k procesu tvorby „prvních závěrů“.

Veškeré „výkladové tabulky“ si rozdělíme do skupin podle hodnot V. Vzniknou nám tedy čtyři skupiny „výkladů“.<sup>36</sup> Nyní si vytvoříme pro každou hodnotu V jednu tabulku (viz níže), do které budeme uvádět první vybrané „výklady“, již bez rozdělení na dominanty a subdominanty, či na výklady charakterem pozitivní a negativní.

**Tabulka 6.3.2: Tabulka pro zápis „prvních závěrů“ (příklad pro hodnotu V-A)**

<b>PZ-V-A<sup>37</sup></b>	
<b>Hodnota IK</b>	<b>Výsledné „výklady“</b>
5 (Dominantní)	
4 (Velmi výrazná)	
3 (Silná)	
2 (Viditelná)	
1 (Pozorovatelná)	

Pracujeme nejprve se skupinou V-A. Jednotlivě, podle hodnoty IK u každého GPZ, zařazujeme do příslušných řádků konkrétní „výklady“, vybrané následujícím postupem:

- 1) V každé skupině „výkladů“ stejné hodnoty IK provedeme nejprve syntézu u těch „výkladů“, které jsou (v rámci konkrétního GPZ – tedy celého „výkladového trsu“) významově shodné či jsou si velmi podobné. Pozorně si je všechny přečteme. Soustředíme se tedy na „výklady“ stejného významového charakteru (např. skupinu výkladů postihujících vitalitu: živost, houževnatost, odolnost, potřeba vítězit apod.), tedy zkrátka ty skupiny „výkladů“, které si společně viditelně dokazují vzájemnou (vysokou) korelaci, a to nejlépe v obou parametrech; v rámci dominant i subdominant. Věnujeme se ale primárně dominantám. Syntetizujeme vždy nejprve je a (upravené)

<sup>36</sup> Samozřejmě v případě, že máme „výklady“ ve všech hodnotách V (tedy A, B, C i D). Pokud např. chybí hodnota V-D, budou skupiny pouze tři.

<sup>37</sup> Kód „PZ-V-A“ označuje tabulku pro „první závěry“, hodnota V-A.

subdominanty přiřazujeme až následně či jimi dominanty pouze doplňujeme či zpřesňujeme. Naším cílem je to, aby byl počet „výkladů“ v každém řádku (tedy v hodnotě IK) co nejnižší. Syntéza ovšem musí být koordinovaná v rámci každého jednotlivého GPZ; znovu upozorňuji, že syntéza „výkladů“ dominantních musí tak následně definovat i syntézu (či případně úplné vypuštění) „výkladů“ subdominantních, příslušných ke stejnému GPZ. Nikoliv naopak. U jednoznačných synonym můžeme využít metodu selekce.

- 2) Zbyly nám „výklady“ problematické. Ty, které se v popisu stejného osobnostního rysu vzájemně neshodují či mají v tomto popisu velmi odlišný charakterový ráz. Této situaci se nyní budeme věnovat poněkud podrobněji. Výše zmíněný selektivní přístup, který by bylo logické využít, může totiž být poměrně nebezpečný, především z hlediska potenciálního zkreslování výsledků rozboru. Je důležité si uvědomit, že základním smyslem selekce není potlačovat jakékoliv odlišnosti v rámci „výkladové“ většiny, ale pouze odstranit neodůvodnitelné rozpory či dezinterpretace, ke kterým při vyhodnocování rukopisu nevyhnutelně dochází. Pokud je tedy jakýkoliv významově rozporuplný prvek ve své původní klasifikaci relativně „stabilní“, např. je opatřen vysokou hodnotou V a IK, začleníme ho do příslušného oddílu (podle hodnoty IK) i přes tyto rozpory. Pokud je jeho význam (opět co do hodnot V a IK) vcelku podružný, můžeme ovšem pochopitelně využít metody selekce. Znovu opakují, že i nesouhlasné „výklady“ mohou být v rámci profilu osobnosti velmi důležité. Žádný osobnostní rys nemůže být ve svých projevech zcela vyhraněný. Právě občasná nekonzistence poznatků nás může přivést k řadě zajímavých a užitečných závěrů. Z těchto důvodů doporučuji používat především třetí, „uvědomělý“, přístup selekce (viz předchozí bod).
- 3) Po dokončení tohoto výběru můžeme v tabulce ještě dále „výklady“ upravovat a redukovat jejich množství (především metodou syntézy). Je velmi důležité si uvědomit základní hierarchii prvků, které třídíme. Největší pozornost proto věnujeme vysokým hodnotám IK, které jsou pro nás, co do výpovědní hodnoty, nepochybně ty nejdůležitější.

Stejný postup provedeme i s „výklady“ zařazenými pod jiné hodnoty V, tedy V-B, V-C a V-D. Po ukončení práce tedy máme v ideálním případě 4 tabulky, každou pro jednu hodnotu V, plné slovních charakteristik, rozdělených podle hodnot IK.

### 6.3.3 „Druhé závěry“

V této části odstraníme rozdělení „výkladů“ podle hodnot IK (intenzita a kvantita GPZ) a V (význam GPZ). Všechny vybrané „výklady“ také budou současně přiřazeny, podle jejich konkrétních významů, k různým osobnostním faktorům, škálám (či později k jejich subškálám). Vznikne nám tedy materiál, ve kterém budou vyjádřeny „výklady“ ze všech čtyř tabulek (PZ-V-A, PZ-V-B, PZ-V-C a PZ-V-D) v systému osobnostních faktorů, vztahujících se k popisu charakteru osobnosti autora rukopisu.

Nejdříve budeme pracovat, v rámci jednotlivých tabulek různých hodnot V, na odstranění dělení podle hodnot IK. Vypíšeme si tedy z tabulky (např. PZ-V-A) nejprve „výklady“ s nejvyšší hodnotou IK-5 (tzv. „dominantní“) a zařadíme je jednotlivě k příslušným

osobnostním faktorům (NEOPS, viz tabulka 6.3.3).<sup>38</sup> Poté je postupně doplňujeme „výklady“ s IK-hodnotou nižší (IK-4 až IK-1). Zápis by měl zachovávat formu slovních, bodových, charakteristik (nespojujeme tedy, pokud možno, jednotlivé „výklady“ do vět či mnohoslovných celků) a samozřejmě co nejvíce respektovat rozdělení všech „výkladů“ podle specifik jejich významů.

**Tabulka 6.3.3: Zařazování jednotlivých „výkladů“ z tabulek „prvních závěrů“ (6.3.2) podle jejich významového vztahu k osobnostním faktorům (příklad tabulky pro „výklady“ hodnoty V-A)**

DZ-V-A <sup>39</sup>	
Osobnostní faktor - škála	Přiřazené „výklady“
Neuroticismus	
Extraverze	
Otevřenost vůči zkušenosti	
Přívětivost	
Svědomitost	

V případě problematických „výkladů“ (viz výše) reflektujeme především jejich důležitost a o případných úpravách či jejich odstranění se rozhodujeme právě s tímto ohledem. Není možné plošně odstraňovat „výklady“ např. třídy V-A s vysokými hodnotami IK pouze pro jejich negativní vliv na jinak přímočarou charakteristiku určitého osobnostního rysu pisatele. Proto se pokusíme i tyto „výklady“ (jsou-li důležité) zachovat. Jednotlivé rozpory se pokusíme vyjádřit podrobněji až v tzv. „třetích závěrech“.

Při samotném doplňování opravdu musíme velmi důsledně respektovat hierarchii hodnot IK. „Výklad“ pocházející z hodnoty IK-1 nemůže být nahrazen „výkladem“, který poskytuje hodnota IK-5 (zvláště nyní, po složité selekci a syntéze „výkladů“ v rámci „prvních závěrů“). Může ho maximálně zpřesnit či doplnit.

Pro názornost: Například charakteristika, která nám vyšla ze spojení některých významově blízkých „výkladů“ z hodnot IK-5, IK-4 a IK-3 zní: „Orientovaný na fakta, bez intelektuálních zájmů, nenápaditý, nezajímá se o intelektuální témata.“. Doplníme ji tedy o další „výklady“ hodnoty IK-2 a přidáme k textu např.: „pragmatický a praktický“. Celá skupina bude pochopitelně, díky svému významovému charakteru, zařazena do řádku „Otevřenost vůči zkušenosti“.

Při zařazování a spojování, resp. stejně jako v předchozích částech metodiky, doporučuji využít určité citlivosti a nadhledu, případně čerpat z odborné literatury (příslušných slovníků či literatury z oblasti psychologie).

Po sloučení hodnot IK v každé ze čtyř tabulek postoupíme k jejich sloučení v rámci hodnot V.

Situace je naprosto totožná s tříděním v rámci hodnot IK. Tentokrát ovšem třídíme v rámci hodnot V a k zařazování „výkladů“ navíc použijeme tabulku o něco větší; sice také

<sup>38</sup> Tedy k jednotlivým faktorům, ke kterým by se měly, díky charakteru svého významu, vázat. Jako referenci k tomuto postupu opět využíváme charakteristik, uvedených v tabulkách s přehledem slovních charakteristik jednotlivých osobnostních faktorů NEOPS (bod 4.4 metodiky) či dalších upřesnění a definic, obsažených v předchozí kapitole (např. komplexních definic osobnostních faktorů).

<sup>39</sup> Kód „DZ-V-A“ označuje tabulku pro „druhé závěry“, hodnota V-A.

s rozdělením na pět hlavních osobnostních faktorů, avšak v tomto případě dále dělených na šest pododdílů, subškály, více rozvádějících příslušné faktory (příklady začlenění nalezneme ve stejných referenčních tabulkách s charakteristikami faktorů NEOPS, viz výše). Budeme mít tedy ve výsledku celkem třicet různých významových kategorií pro zařazení získaných „významů“.<sup>40</sup> Opět postupujeme podle hierarchie hodnot V. Začínáme u tabulky s hodnotou V-A a pokračujeme hodnotami nižšími. A opět; „výklady“ nejnižších hodnot V (např. V-D) mohou pouze zpřesňovat obsahy „výkladů“ hodnot vyšších (V-A).

**Tabulka 6.3.3b: Zařazování výsledných „výkladů“ podle jejich významového vztahu k osobnostním faktorům (dimenzím)**

<b>DZ-NEOPS</b>		
<b>Osobnostní faktor - škála</b>	<b>Subškála</b>	<b>„Výklady“</b>
Neuroticismus	Úzkostnost	
	Hněvivost-hostilita	
	Depresivnost	
	Rozpačitost	
	Impulzivnost	
	Zranitelnost	
Extraverze	Vřelost	
	Družnost	
	Asertivita	
	Aktivnost	
	Vyhledávání vzrušení	
	Pozitivní emoce	
Otevřenost vůči zkušenosti	Fantazie	
	Estetické prožívání	
	Prožívání	
	Novátorské činnosti	
	Ideje	
	Hodnoty	
Přívětivost	Důvěra	
	Upřímnost	
	Altruismus	
	Poddajnost	
	Skromnost	
	Jemnocit	
Svědomitost	Způsobilost	
	Pořádkumilovnost	
	Zodpovědnost	
	Cílevědomost	
	Disciplinovanost	
	Rozhodnost	

<sup>40</sup> Je samozřejmé, že se v průběhu zařazování setkáme s celou řadou „výkladů“, které není zcela snadné klasifikovat. Ať již pro jejich široký významový obsah či naopak pro význam velmi úzký a specifický. (Pracujeme přece jen už se třiceti různými „subškálami“.) V tomto případě není nutné trvat na naprosto nekompromisním řazení těchto „výkladů“. Pokud se nám nepodaří získat reference z výše uváděné literatury či příslušných tabulek, můžeme konkrétní „výklad“ uvést např. v několika „subškálách“ (v prvním případě) či ho zařadit, do jisté míry, intuitivně (v případě druhém).

Zároveň bychom si měli uvědomit, že výpovědní hodnota každé z uvedených subškál je na počátku vyhodnocování zcela nesignifikantní, neutrální. Uvažujeme-li tedy např. v systému percentilů, dosahuje proband na počátku 50 percentilů v každé ze subškál. A právě tuto hodnotu až následně upravují sémantické významy „výkladů“ (směrem k nižšímu či vyššímu skóre). „Výklady“ totiž pochopitelně upozorňují pouze na odlišnosti od průměrného projevu, na jejich charakter či míru, a nejsou tedy samy o sobě, už jen vzhledem k jejich počtu a různému sémanticky kvalitativnímu potenciálu, schopny poskytnout komplexní osobnostní charakteristiku.

### **6.3.4 „Třetí závěry – Profil osobnosti pisatele“**

Nyní už zbývá pouze „druhé závěry“, resp. obsah tabulky 6.3.3b, přeformulovat do komplexního, větného, popisu autora rukopisu, postihující co nejpřesněji jeho osobnostní charakter, především v cílových osobnostních faktorech (dimenzích extraverte, neuroticismus, otevřenost vůči zkušenosti, přívětivost a svědomitost). Samozřejmě je možné vracet se v metodice zpět (tedy např. k různým stupňům získávání „závěrů“) pro jakékoliv další zpřesňující informace. Je pravděpodobné, že některé subškály, resp. položky v tabulce 6.3.3b, budou informačně poddimenzované (nebude tedy k dispozici alespoň jeden relevantní „výklad“). V tomto případě bude zřejmě nejvhodnější považovat hodnoty takových subškál, samozřejmě pouze u právě hodnoceného probanda, za průměrné a tedy nepříliš zásadní pro koncepci klíčových specifík osobnosti pisatele (viz předchozí odstavec).

Při sestavování profilu je nepochybně důležité projevit značný smysl pro věcnost vyjádření, kreativitu v přístupu k popisu, smysl pro komplexnost (aby nebyly formulace přehnané, nebo naopak příliš vágní), přitom se navíc pokusit používat definic a výrazů z oblasti (vědecké) psychologie.

Výsledkem by měl být tedy do jisté míry souvislý text, který v nejvyšší možné míře a z několika úhlů vystihuje osobnost pisatele. Toto rozdělení může být strukturováno v podobě zmíněných osobnostních faktorů (vznikne tedy např. text s celkem dvěma resp. pěti odstavci).

### **6.3.5 Převod „závěrů“ do systému osobnostních faktorů**

Nyní je celý grafologický rozbor hotov. Zbývá pouze porovnat výsledky rozboru s výsledky získanými z dotazníků NEO-PI-R a NEO-FFI. Ty pochopitelně uvádí klíčové hodnoty v procentech a percentilech. Je tedy třeba se tomuto vyjádření přizpůsobit.

Pokusíme se popsat pisatelův profil v přibližných procentních hodnotách u každého osobnostního faktoru (tedy u dvou klíčových a třech doplňkových) a zapsat je do tabulky 6.3.5.

**Procentní vyjádření by mělo odpovídat míře shody informací z pisatelova profilu (či příp. i z výsledků všech předchozích „závěrů“) s přesnou definicí jednotlivých osobnostních faktorů - dimenzí. Vnímáme tedy míru lexikálně-významového překrývání charakteristik v rámci každého osobnostního faktoru (charakteristiky získané z rozboru a charakteristiky pevně definované). Příslušné definice osobnostních faktorů jsou**



**samozřejmě projevem 100% přítomnosti tohoto konkrétního rysu.** (Definice faktorů naleznete v kapitole 3.)

**Tabulka 6.3.5: Vyjádření přibližných hodnot jednotlivých osobnostních faktorů**

<b>Osobnostní faktor - škála</b>	<b>Přibližná hodnota shody s definicí (v %)</b>
Neuroticismus	
Extraverze	
Otevřenost vůči zkušenosti	
Přívětivost	
Svědomitost	

## **6.4 Inventář GPZ**

### **6.4.1 Úvod do inventáře**

Neoddělitelnou součástí představené grafologické metodiky je také „Inventář GPZ“. Tedy seznam všech grafologických parametrů a znaků (GPZ), seřazených do jednotlivých dimenzí a oddílů, doplněných jejich charakteristikou, klasifikací a „výklady“.

Připomínám, že vzhledem k množství uvedených GPZ budu zdroj definic uvádět pouze v případě GPZ původně uvedených v publikacích jiných, než je mnohokrát zmiňovaná kniha Jiřího Kulky.<sup>41</sup> Seznam dalších zdrojů je uveden v závěru bodu 6.4.2 metodiky.

Rád bych také znovu poznamenal, že počet GPZ a oddílů v „Inventáři GPZ“ zdaleka nemusí být pro jeho uživatele konečný. Je možné jej, s přibývajícimi zkušenostmi v oblasti grafologie, rozšiřovat o nové GPZ, které nejsou v této metodice obsaženy, a které si grafolog v rukopisu postupně uvědomuje a definuje. Stejně tak je možné libovolně měnit hodnoty V („Význam GPZ“) u každého jednotlivého GPZ; opět především podle úrovně praxe konkrétního grafologa či např. podle jeho dojmu z předchozího vyhodnocování. Hodnoty V, které jsou nyní uvedeny v inventáři u jednotlivých GPZ, vycházejí z aspektů popsaných v bodu 6.1.10 metodiky.

### **6.4.2 Popis jednotlivých kategorií (dimenzí)**

Rád bych připomenul systém, podle kterého byly jednotlivé GPZ rozděleny do příslušných dimenzí a začlenění těchto dimenzí do rámce kategorií.

K dispozici máme sedm kategorií, které postihují celý proces grafologického rozboru. První kategorie, s označením „Kategorie 0“, definuje především další vyhodnocování šesti následujících kategorií, tzv. „dimenzionálních kategorií“, ale určuje také výpovědní hodnotu grafologického rozboru (včetně jeho případné diskvalifikace).

Rozbor v rámci „Kategorie 0“ byl již definován v bodech 6.2.2 a 6.2.3 metodiky. Přistoupíme tedy k práci s „dimenzionálními kategoriemi“, tedy s dimenzemi rukopisu.

<sup>41</sup> KULKA, Jiří. Grafologie : systém a technické termíny. Brno: Arcana, 2001.

„Dimenzionální kategorie“ sdružují všechna GPZ obsažená v metodice a zařazují je do příslušných oddílů. Toto zařazení uvádím v tabulce (viz níže). Popisy jednotlivých dimenzí naleznete v bodu 6.2.4.1 metodiky.

**Tabulka 6.4.2: Seznamy GPZ a jejich zařazení v rámci dimenzí („dimenzionálních kategorií“)**

Název dimenze	Oddíl	GPZ
1. Instrumentální	1.1 Psací impuls	1.1.1 Psací impuls
	1.2 Psací tlak	1.2.1 Psací tlak (*) 1.2.2 Tlakově zdůrazněné vert. tahy * 1.2.3 Tlakově zdůrazněné horiz. tahy * 1.2.4 Pravidelný a rytmický tlak 1.2.5 Slabý a neměnný tlak 1.2.6 Nepravidelnosti v tlaku (*) 1.2.7 Tlakové bloky (místně)
2. Motorická	2.1 Charakter čáry	2.1.1 Homogennost duktusu 2.1.2 Granulovanost duktusu 2.1.3 Amorfnost duktusu 2.1.4 Ostrost duktusu 2.1.5 Tvrdost duktusu 2.1.6 Pevnost duktusu
	2.2 Úběžnost	2.2.1 Úběžnost 2.2.2 Úběžnost v horní zóně (*) 2.2.3 Úběžnost ve střední zóně (*) 2.2.4 Úběžnost v dolní zóně (*)
	2.3 Dynamika stopy	2.3.1 Kinetičnost 2.3.2 Tlakovost u napjatého tahu 2.3.3 Tlakovost u uvolněného tahu 2.3.4 Tlakovost u chabého tahu 2.3.5 Tlakovost u brzděného tahu
3. Morfologická	3.1 Velikost písma	3.1.1 Velkost písma *
	3.2 Střední, horní a dolní zóna	3.2.1 Horní zóna 3.2.2 Dolní zóna 3.2.3 Střední zóna 3.2.4 Zdůraznění základní linky * 3.2.5 Nepravidelnosti v zónách
	3.3 Rozdílnost zón	3.3.1 Celková rozdílnost zón 3.3.2 Horní zóna větší než dolní zóna 3.3.3 Dolní zóna větší než horní zóna
	3.4 Sklon	3.4.1 Pravý sklon 3.4.2 Kolmý charakter sklonu
	3.5 Primární šířka (písmene)	3.5.1 Primární šířka 3.5.2 Krycí tahy (*) 3.5.3 Šířka konců slova * 3.5.4 Prim. těsnost, sekundární šířka *
	3.6 Plnost	3.6.1 Plnost 3.6.2 Plnost ve střední zóně * 3.6.3 Plnost v horní zóně * 3.6.4 Plnost v dolní zóně *

		3.6.5 Plnost vedlejších částí *
	3.7 Zjednodušení	3.7.1 Zjednodušení
	3.8 Tvarové zvláštnosti	3.8.1 Kudrlinky 3.8.2 Tiskací začáteční písmena 3.8.3 Zvýraznění levé části písmen 3.8.4 Trojúhelník ve spodní smyčce 3.8.5 Opravy, vracení se 3.8.6 Nápadně velký začáteční tah 3.8.7 Křížující zakončení
	3.9 Náběhové a koncové tahy	3.9.1 Zdůraznění náběhových tahů 3.9.2 Jednoduchost náběhových tahů (*) 3.9.3 Zdůraznění koncových tahů 3.9.4 Jednoduchost koncových tahů (*) 3.9.5 Levoběžnost koncových tahů * 3.9.6 Obecné zdůrazňování začátků * 3.9.7 Obecné zdůrazňování konců *
	3.10 Plynulost	3.10.1 Spojitost 3.10.2 Oddělená počáteční písmena 3.10.3 Velká a oddělená písmena * 3.10.4 Rozpadlá písmena * 3.10.5 Mezery ve spojitém písmu *
	3.11 Vazba	3.11.1 Tvrdost spojení 3.11.2 Školská vazba 3.11.3 Vazba: Girlanda 3.11.4 Mechanizovaná girlanda * 3.11.5 Prosmyčková girlanda * 3.11.6 Girlanda s hlubokým sedlem * 3.11.7 Úv. gírl. v písmu bez gírland * 3.11.8 Koncová girlanda * 3.11.9 Vazba: Arkáda 3.11.10 Podepřená arkáda * 3.11.11 Úhlová arkáda * 3.11.12 Úvodní arkáda * 3.11.13 Koncová arkáda * 3.11.14 Vazba: Dvojoblouková vazba 3.11.15 Vazba: Úhlová vazba 3.11.16 Měkký úhel * 3.11.17 Opřený úhel * 3.11.18 Úhel na začátku * 3.11.19 Vazba: Setřelá vazba, nitka 3.11.20 Koncová nitka * 3.11.21 Ligatura * 3.11.22 Girlandy a arkády 3.11.23 Girlandy a úhel
	3.12 Škrty a podtrhávání	3.12.1 Hojnost škrtnů 3.12.2 Hojnost podtrhávání
4. Speciální	4.1 Sekundární šíře (slova)	4.1.1 Sekundární šířka
	4.2 Terciární šíře (mezislovních mezer)	4.2.1 Terciární šířka
	4.3 Rozestup a průběh řádků	4.3.1 Velikost řádkových rozestupů

		4.3.2 Řádkové průplety 4.3.3 Rovný řádek 4.3.4 Stoupavý řádek 4.3.5 Klesavý řádek 4.3.6 Stupňovitě stoupavý řádek 4.3.7 Stupňovitě klesavý řádek 4.3.8 Klenutý, vypuklý řádek 4.3.9 Hloubený, vydutý řádek 4.3.10 Hadovitý řádek (*) 4.3.11 Potácivý řádek 4.3.12 Přesahy pod vyznačené linky 4.3.13 Písmo nad linkou 4.3.14 Nerespektování linky 4.3.15 Propady jednotlivých písmen *
	4.4 Diakritická znaménka	4.4.1 Přesnost umístění DZ 4.4.2 Priorita doplňování DZ 4.4.3 Horizontální umístění DZ 4.4.4 Vertikální umístění DZ 4.4.5 Velmi nízko umístěná DZ 4.4.6 DZ spojená s písmem 4.4.7 Chybějící diakritika 4.4.8 Velikost a nápadnost DZ (*) 4.4.9 Tvarová ostrost DZ 4.4.10 Čárka místo tečky, forma 4.4.11 Kroužek místo tečky 4.4.12 Malá arkáda v DZ 4.4.13 Psací tlak DZ *
	4.5 Interpunkce	4.5.1 Hojnost interpunkce (*)
	4.6 Využití prostoru	4.6.1 Velikost horního okraje (*) 4.6.2 Velikost dolního okraje (*) 4.6.3 Extrémně úzký levý okraj 4.6.4 Široký levý okraj 4.6.5 Vyrovnanost levého okraje 4.6.6 Měnící se levý okraj 4.6.7 Velikost pravého okraje 4.6.8 Výrazně rovný pravý okraj
	4.7 Členění	4.7.1 Míra členění 4.7.2 Náhlé mezery mezi slovy * 4.7.3 Nepravidelné členění *
5. Temporární	5.1 Rychlost psaní a kolísavost rychlosti	5.1.1 Rychlost písma 5.1.2 Znaky pomal. v rychlém písmu * 5.1.3 Kolísavost rychlosti
6. Stylová	6.1 Zralost písma	6.1.1 Zralost písma
	6.2 Pečlivost a čitelnost	6.2.1 Pečlivost 6.2.2 Čitelnost
	6.3 Přirozenost a originalita	6.3.1 Přirozenost a originalita
	6.4 Pravidelnost	6.4.1 Charakter pravidelnosti * 6.4.2 Charakter nepravidelnosti 6.4.3 Kolísání velikosti * 6.4.4 Kolísavost šířky *

		6.4.5 Kolísavost sklonu *
		6.4.6 Kolísavost řádků *
	6.5 Souměrnost	6.5.1 Souměrnost
	6.6 Formální úroveň	6.6.1 Uvolněnost 6.6.2 Střední stupeň fixace

Poznámka k označení některých GPZ:

<b>Znak horního indexu:</b>	<b>Zdroj definice a „výkladu“:</b>
bez označení	<b>Celá definice GPZ pochází z publikace:</b> KULKA, Jiří. Grafologie : systém a technické termíny. Brno: Arcana, 2001.
*	<b>Celá definice GPZ pochází z publikace:</b> JEŘÁBEK, Jan. Grafologie : více než diagnostika osobnosti. Praha: Argo, 1999.
(*)	<b>Některé z údajů (většinou „výklady“) vycházejí také z publikace:</b> JEŘÁBEK, Jan. Grafologie : více než diagnostika osobnosti. Praha: Argo, 1999.
	<b>Referenční teoretické zdroje:</b> BIČOVSKÝ, Radek. Tajemství písma: Úvod do grafologie. Praha: Naše vojsko, 1992. DOBIÁŠOVÁ, Zuzana. Grafologie : cesta z pelíšků do pekla. Praha : Albatros, 2000. FISCHEROVÁ K., Vladka, ČEŠKOVÁ L., Dana. Grafologie. Havlíčkův Brod: Grada, 2004. KUČERA, Miloslav. Mluví písmo: Proč, kdy, jak a ke komu. Praha: Avicenum, 1991. SCHÖNFELD, Vilém. Učebnice vědecké grafologie pro začátečníky. Praha : ELFA, 1996. SAUDEK, Robert. Experimentální grafologie. Praha: Aventinum, 1928. VÍTKOVÁ, Jana. Grafologie, aneb, Čteme dvakrát. [S.l.] : N Press, 1998. ŽIVNÝ, Petr. Co může říci písmo: Kapitoly z grafologie. Praha: Horizont, 1991.

### 6.4.3 Soupis GPZ, Obrazová příloha (GPZ)

Nyní se již dostáváme k páteři Inventáře GPZ i samotného metodického systému, soupisu GPZ. Tento oddíl naleznete v přílohové části práce. Příčinou samotného přesunu bylo, mimo problematické velikosti celého soupisu, především číslování jednotlivých dimenzí GPZ. Pro zachování přehlednosti totiž začíná na čísle 1 (dimenze instrumentální) a poněkud tím připomíná systém číslování kapitol samotné práce. Po začlenění soupisu by tedy mohlo dojít k mnoha zbytečným komplikacím s rozlišováním obou systémů. Díky zmíněnému přesunu tedy mohl být v Soupisu GPZ ponechán původní systém, užívající maximálně tříčíselného označování.

Do přílohové části této kapitoly byla přesunuta také Obrazová příloha (GPZ) a Přehled slovních charakteristik jednotlivých osobnostních dimenzí (NEOPS), na něž metodický systém rovněž odkazuje.

Viz Příloha 6.4.3 Soupis GPZ  
Příloha 6.4.4 Přehled slovních charakteristik jednotlivých osobnostních dimenzí (NEOPS)  
Příloha 6.4.5 Obrazová příloha (GPZ)

## 7 Vyhodnocení písemných materiálů

Obsah:

- 7.1 Úvod k vyhodnocování písemných materiálů
- 7.2 Podrobný popis grafologického rozboru (proband ID 9)
- 7.3 Výsledky grafologického rozboru u dalších probandů
- 7.4 Shrnutí aplikované metodiky PORP-GRAF

### 7.1 Úvod k vyhodnocování písemných materiálů

Sedmá kapitola je věnovaná již samotnému rozboru odevzdaných písemných materiálů a určování cílových charakteristik probandů-pisatelů. Vzhledem ke značné velikosti dokumentace celého procesu bude v této práci v kompletním znění otištěn pouze jeden vyhotovený rozbor (oddíl 7.2) a zbylých devět analýz představeno ve zkrácené podobě (oddíl 7.3). V průběhu rozboru bude také odkazováno na dokumenty uvedené v příloze, především na kopie odevzdaných podkladů. Po stanovení všech žádaných charakteristik bude provedeno shrnutí výsledků v oddílu 7.4. Závěrečné porovnání výsledků PORP-GRAF s výsledky testů NEO bude i s komentářem uvedeno v následující kapitole.

Znovu bych rád připomněl, že představený postup rozboru je pouze jednou z možností jak s rukopisem pracovat - a to jak ze systémového, tak i z čistě metodického hlediska. Bylo by například možné využít pouze Inventář GPZ a další vyhodnocování výrazněji upravit podle specifických potřeb vyhodnocovatele či dalších parametrů. Postup uvedený v této kapitole ovšem logicky vychází čistě z vlastností metodiky POPR a bude tedy sledovat pouze kritéria uvedená v předchozích kapitolách, resp. kopírovat metodický systém od bodu 6.2.2 po bod 6.3.5

### 7.2 Podrobný popis grafologického rozboru (proband ID 9)

Vzhledem k výše zmíněným okolnostem se bude tato práce podrobně věnovat rozboru pouze jednoho probanda. K tomuto účelu byl jako nejvhodnější vyhodnocen proband s identifikací ID 9; především pro relevanci i srozumitelnost obsahového významu dimenze, ve které byl diagnostikován (vysoké skóre v dimenzi extraverze), ale také pro množství a kvalitu jím odevzdaných podkladů. Samozřejmě byli, ve stejnou dobu a ve stejném rozsahu, vyhodnoceni také všichni další probandi, ale v jejich případech je otištěný výsledek a zhodnocení rozboru provedeno pouze ve stručnější variantě „třetích závěrů“.

Rád bych také upozornil na vzájemnou souvztažnost počátku číslování oddílů v kapitole Metodický systém s číslováním části věnované rozboru rukopisu probanda ID9. Od oddílu 7.2.2 tedy sledujeme paralelní metodické kapitoly (pochopitelně opět od oddílu 6.2.2).

Vzhledem k tomu, že všichni probandi byli české národnosti, resp. fixováni na českou písemnou předlohu, nebudu tento údaj dále uvádět.

### 7.2.1 Základní informace poskytnuté probandem

Označení probanda	ID 9
Kód testového souboru	POPR-GRAF-9
Pohlaví	muž
Věk	22 let
Predisponovanost ruky	pravák
Typ a charakter ukončeného vzdělání	všeobecné gymnázium
Typ a charakter současného studia	pedagogická fakulta JU, obor zeměpis a francouzský jazyk pro 2. st. ZŠ
Zdravotní stav	velmi dobrý
Základní rukopisný materiál	3 listy A4 (3 popsané strany) Přílohy: 7.2.1a, 7.2.1b, 7.2.1c
Přiložený rukopisný materiál	4 listy A5 (7 popsaných stran) Vzorek č. 1: Přílohy 7.2.1d, 7.2.1e, 7.2.1f (Pozn.: Psáno v časové tísni.) Vzorek č. 2: Přílohy 7.2.1g, 7.2.1h Vzorek č. 3: Přílohy 7.2.1i, 7.2.1j (Pozn.: Psáno v časové tísni.)

### 7.2.2 Přijetí rukopisu

#### Písemný materiál

Od ID9 (v následujícím textu budeme pro popisovaného probanda využívat této zkratky) jsme získali celkem deset stran textu. Tři strany formátu A4 vytvořené speciálně pro účely výzkumu, zbylých sedm (A5) přiložených jako referenční vzorek. Vzhledem k vysoké shodě vzorků se základním rukopisným materiálem, můžeme tento materiál považovat za výchozí dokument k dalšímu šetření. Je pouze třeba si povšimnout zajímavých rysů ve vzorku č. 1., kde na 2. a 3. straně dochází k výrazné změně sklonu doprava (přílohy 7.2.1e a 7.2.1f), při zachování charakteru písma. Vzhledem k tomu, že však hodnotíme obvyklý písemný projev, není možné standardně preferovaný levý sklon v rozboru nějak výrazněji přehodnocovat.

#### Psací potřeby

Pisatel preferoval klasickou propisovací tužku s modrou (resp. ve vzorcích 1 a 3 černou) stopou. Tužka, i přes nekvalitní inkoustovou náplň, zanechává relativně souvislou stopu bez skvrn a výraznějších vynechání.

### 7.2.3 Okolnosti vzniku rukopisu, primární charakteristika rukopisu, výskyt patologických rysů v písmu

Údaje zjištěné o ID9 nenaznačují potřebu jakýmkoliv způsobem modifikovat hodnoty IK. Stejně tak část „okolnosti vzniku rukopisu“; je patrné, že IK9 měl k tvorbě zcela příhodné podmínky a není tedy třeba reflektovat žádných speciálních úprav hodnocení. Nejsou zároveň patrné žádné patologické rysy v písmu.



## 7.2.4 Získávání „výkladů“ a práce s nimi

Podle návodu v oddílu 6.2.4.2 identifikujeme jednotlivé GPZ a poté je (viz 6.2.5) zařadíme do připravených tabulek. GPZ, které nepovažujeme za signifikantní z procesu vynecháváme. Vzhledem k množství GPZ se kterými pracujeme, nebudu v tomto popisu podrobněji komentovat samotné přidělování hodnot IK. Všechny úsudky vycházejí z metodických instrukcí uvedených v předchozí kapitole.

### 7.2.4.1 Výkladové tabulky V-A

<b>Dimenze („dimenzionální kategorie“):</b>		1. Dimenze instrumentální	
<b>Oddíl:</b>		1.2 Psací tlak	
<b>Název GPZ:</b>		<b>1.2.1 Psací tlak</b>	
<b>Hodnota V:</b>		<b>A</b>	
<b>Alternativa výskytu:</b>		<b>K</b>	
<b>Hodnota IK</b>	<b>Dominanty</b>	<b>Subdominanty</b>	<b>Poznámky</b>
3	Vitalita, energie, odolnost ke stresu, síla vůle, vytrvalost, dobré sebeprosazení, výkonnost <i>Pudovost, smyslovost, silná emotivita, rigidita, hrubost, tvrdost, sklon k diktátorství, panovačnost</i>		Velmi stabilní projev.

<b>Dimenze („dimenzionální kategorie“):</b>		3. Dimenze morfologická	
<b>Oddíl:</b>		3.4 Sklon	
<b>Název GPZ:</b>		<b>3.4.1 Pravý sklon</b>	
<b>Hodnota V:</b>		<b>A</b>	
<b>Alternativa výskytu:</b>		<b>Z</b>	
<b>Hodnota IK</b>	<b>Dominanty</b>	<b>Subdominanty</b>	<b>Poznámky</b>
4	Distance, nepřístupnost, introverze, subjektivnost pohledu, zdrženlivost, sebezapření, plachost, ostýchavost <i>Zvýšenost kritičnost, strojenost, inhibovanost, vypočítavost, afektovanost,</i>		Pozorovatelná vědomá regulace udržování levého sklonu (viz vzorek č. 1).

	<i>obranné postoje, nedůvěřivost</i>		
--	--	--	--

<b>Dimenze („dimenzionální kategorie“):</b>		3. Dimenze morfologická	
<b>Oddíl:</b>		3.6 Plnost	
<b>Název GPZ:</b>		<b>3.6.1 Plnost</b>	
<b>Hodnota V:</b>		<b>A</b>	
<b>Alternativa výskytu:</b>		<b>K</b>	
<b>Hodnota IK</b>	<b>Dominanty</b>	<b>Subdominanty</b>	<b>Poznámky</b>
4	Intuice, nápaditost, fantazie, citové bohatství, srdečnost, schopnosti emocionálního výrazu <i>Nedostatečná diferenciace pojmů, primitivní sebeuplatnění, egoismus</i>		

<b>Dimenze („dimenzionální kategorie“):</b>		3. Dimenze morfologická	
<b>Oddíl:</b>		3.11 Vazba	
<b>Název GPZ:</b>		<b>3.11.15 Vazba: Úhlová vazba</b>	
<b>Hodnota V:</b>		<b>A</b>	
<b>Alternativa výskytu:</b>		<b>K</b>	
<b>Hodnota IK</b>	<b>Dominanty</b>	<b>Subdominanty</b>	<b>Poznámky</b>
3	Rozhodnost, volní důslednost, odolnost k zátěži, energičnost, iniciativnost, ctižádost <i>Tvrдость, nepoddajnost, citový chlad, niterné napětí, konfliktnost</i>		Velmi lehké stopy arkádového vázání.

<b>Dimenze („dimenzionální kategorie“):</b>		4. Dimenze spaciální	
<b>Oddíl:</b>		4.3 Rozestup a průběh řádků	
<b>Název GPZ:</b>		<b>4.3.3 Rovný řádek</b>	
<b>Hodnota V:</b>		<b>A</b>	
<b>Alternativa výskytu:</b>		<b>K</b>	
<b>Hodnota IK</b>	<b>Dominanty</b>	<b>Subdominanty</b>	<b>Poznámky</b>
3	Vytrvalost, cílevědomost, spolehlivost, pevnost,		+ viz GPZ 4.3.4

	pořádkumilovnost, rozumnost, vyrovnanost, psychická odolnost		
--	---	--	--

<b>Dimenze („dimenzionální kategorie“):</b>		4. Dimenze speciální	
<b>Oddíl:</b>		4.3 Rozestup a průběh řádků	
<b>Název GPZ:</b>		4.3.4 Stoupavý řádek	
<b>Hodnota V:</b>		A	
<b>Alternativa výskytu:</b>		K	
<b>Hodnota IK</b>	<b>Dominanty</b>	<b>Subdominanty</b>	<b>Poznámky</b>
1	Aktivita, podnikavost, horlivost, sebedůvěra, odvaha, naděje, schopnost nadchnout se, optimismus		

<b>Dimenze („dimenzionální kategorie“):</b>		5. Dimenze temporární	
<b>Oddíl:</b>		5.1 Rychlost psaní a kolísavost rychlosti	
<b>Název GPZ:</b>		5.1.1 Rychlost písma	
<b>Hodnota V:</b>		A	
<b>Alternativa výskytu:</b>		Z	
<b>Hodnota IK</b>	<b>Dominanty</b>	<b>Subdominanty</b>	<b>Poznámky</b>
2	Nízké psychomotorické tempo, klid a opatrnost, stálost, vyrovnanost, rozmysl, oslabená bezprostřednost projevu, flegmatický či melancholický temperament, pasivita, introverze, sociální závislost, meditativnost, smysl pro detaily, pečlivost, ohleduplnost, smysl pro realitu, konzervatismus <i>Pesimismus, citová tupost, slabší vůle, váhavost, těžkopádnost, netečnost, bázlivost,</i>		Důraz spíše na provedení písmen než na rychlost psaní.

	<i>zaujatost, Jeřábek: neupřímnost, vypočítavost, lenost</i>		
--	--	--	--

<b>Dimenze („dimenzionální kategorie“):</b>		6. Dimenze stylová	
<b>Oddíl:</b>		6.2 Pečlivost a čitelnost	
<b>Název GPZ:</b>		<b>6.2.2 Čitelnost</b>	
<b>Hodnota V:</b>		<b>A</b>	
<b>Alternativa výskytu:</b>		<b>K</b>	
<b>Hodnota IK</b>	<b>Dominanty</b>	<b>Subdominanty</b>	<b>Poznámky</b>
4	jasné, logické myšlení, přizpůsobivost, ohleduplnost, pochoptelnost jednání <i>konvenčnost</i>		

<b>Dimenze („dimenzionální kategorie“):</b>		6. Dimenze stylová	
<b>Oddíl:</b>		6.4 Pravidelnost	
<b>Název GPZ:</b>		<b>6.4.1 Charakter pravidelnosti</b>	
<b>Hodnota V:</b>		<b>A</b>	
<b>Alternativa výskytu:</b>		<b>K</b>	
<b>Hodnota IK</b>	<b>Dominanty</b>	<b>Subdominanty</b>	<b>Poznámky</b>
3	převaha rozumu a vůle nad city, stálost, vytrvalost, pevnost, odolnost, přesnost, starostlivost, <i>suchopárnost, šablonovitost, nedostatek životnosti, citová plochost, malá průbojnost, konformita</i>		Viditelně zachovává stejně tvary pro jednotlivá písmena.

#### 7.2.4.2 Výkladové tabulky V-B

<b>Dimenze („dimenzionální kategorie“):</b>		2. Dimenze motorická	
<b>Oddíl:</b>		2.1 Charakter čáry	
<b>Název GPZ:</b>		<b>2.1.4 Ostrost duktusu</b>	
<b>Hodnota V:</b>		<b>B</b>	
<b>Alternativa výskytu:</b>		<b>Z</b>	
<b>Hodnota IK</b>	<b>Dominanty</b>	<b>Subdominanty</b>	<b>Poznámky</b>
2	Smyslová nazírací radost, vitalita,		Patrná těstovitost písma.

	dobromyslnost, soucitnost <i>Chudé abstrakce, tělesnost, pudovost, hrubost, nezdrženlivost, požitkářství, prostopášnost</i>		
--	---	--	--

<b>Dimenze („dimenzionální kategorie“):</b>		2. Dimenze motorická	
<b>Oddíl:</b>		2.1 Charakter čáry	
<b>Název GPZ:</b>		<b>2.1.5 Tvrdost duktusu</b>	
<b>Hodnota V:</b>		<b>B</b>	
<b>Alternativa výskytu:</b>		<b>K</b>	
<b>Hodnota IK</b>	<b>Dominanty</b>	<b>Subdominanty</b>	<b>Poznámky</b>
3	<b>Kognitivní procesy:</b> Diskurzivnost, konceptualita konvergentní myšlení <b>Emocionální procesy:</b> Kontrolované city <b>Psychosociální procesy:</b> Sociální distance <b>Kognitivní procesy:</b> <i>Dogmaticnost,  škatulkování,  nebezpečí logických zkratů</i> <b>Emocionální procesy:</b> <i>Tvrdost, agresivnost,  konfliktnost</i> <b>Psychosociální procesy:</b> <i>Obtížný sociální kontakt, strojenost projevu,  neuroticismus</i>		Přítomnost spíše úhlových zlomů, nevyskytují se lehké nitkové přechody.

<b>Dimenze („dimenzionální kategorie“):</b>		2. Dimenze motorická	
<b>Oddíl:</b>		2.1 Charakter čáry	
<b>Název GPZ:</b>		<b>2.1.6 Pevnost duktusu</b>	
<b>Hodnota V:</b>		<b>B</b>	
<b>Alternativa výskytu:</b>		<b>K</b>	
<b>Hodnota IK</b>	<b>Dominanty</b>	<b>Subdominanty</b>	<b>Poznámky</b>

3	Dobrá psychická integrita, silné Ego, sebedůvěra, odolnost, duševní zdraví, vyrovnanost <i>Tvrdohlavost</i>		Jasná písmová stopa, bez třesu.
---	--	--	---------------------------------

<b>Dimenze („dimenzionální kategorie“):</b>		2. Dimenze motorická	
<b>Oddíl:</b>		2.2 Úběžnost	
<b>Název GPZ:</b>		2.2.1 Úběžnost	
<b>Hodnota V:</b>		<b>B</b>	
<b>Alternativa výskytu:</b>		<b>Z</b>	
<b>Hodnota IK</b>	<b>Dominanty</b>	<b>Subdominanty</b>	<b>Poznámky</b>
3	Introverze, pasivita, zdrženlivost, individualismus, potřeba sebezajištění <i>Egocentrismus, ale malé sebeprosazení, maladaptace, negativismus, konzervativní myšlení, nedůvěřivost, podezřívavost</i> Samostatnost, soběstačnost, sebeovládání,		Vědomá tendence písmo spíše natáčet do levého sklonu.

<b>Dimenze („dimenzionální kategorie“):</b>		3. Dimenze morfologická	
<b>Oddíl:</b>		3.6 Plnost	
<b>Název GPZ:</b>		3.6.2 Plnost ve střední zóně	
<b>Hodnota V:</b>		<b>B</b>	
<b>Alternativa výskytu:</b>		<b>K</b>	
<b>Hodnota IK</b>	<b>Dominanty</b>	<b>Subdominanty</b>	<b>Poznámky</b>
4	sebedůvěra, srdečnost,	<i>ješitnost, nafoukanost, pohodlnost</i>	Středová zóna je výrazněji plnější než zóny okolní.

<b>Dimenze („dimenzionální kategorie“):</b>		4. Dimenze spaciální	
<b>Oddíl:</b>		4.3 Rozestup a průběh řádků	
<b>Název GPZ:</b>		4.3.1 Velikost řádkových rozestupů	
<b>Hodnota V:</b>		<b>B</b>	
<b>Alternativa výskytu:</b>		<b>Z</b>	
<b>Hodnota IK</b>	<b>Dominanty</b>	<b>Subdominanty</b>	<b>Poznámky</b>
2	subjektivní zaujetí		Rozestup řádků je

	pisatele		velmi malý.
--	----------	--	-------------

<b>Dimenze („dimenzionální kategorie“):</b>		4. Dimenze spaciální	
<b>Oddíl:</b>		4.3 Rozestup a průběh řádků	
<b>Název GPZ:</b>		<b>4.3.13 Písmo nad linkou</b>	
<b>Hodnota V:</b>		<b>B</b>	
<b>Alternativa výskytu:</b>		<b>K</b>	
<b>Hodnota IK</b>	<b>Dominanty</b>	<b>Subdominanty</b>	<b>Poznámky</b>
2	<i>nezakořeněnost povahy (idealisté, fantastové, negativisté atp.)</i>		Viz vzorky č. 1-3.

<b>Dimenze („dimenzionální kategorie“):</b>		4. Dimenze spaciální	
<b>Oddíl:</b>		4.4 Diakritická znaménka	
<b>Název GPZ:</b>		<b>4.4.1 Přesnost umístění DZ</b>	
<b>Hodnota V:</b>		<b>B</b>	
<b>Alternativa výskytu:</b>		<b>K</b>	
<b>Hodnota IK</b>	<b>Dominanty</b>	<b>Subdominanty</b>	<b>Poznámky</b>
4	Starostlivost, svědomitost, pořádnost, přesnost, důkladnost, věcnost pozorování		Relativně přesné umístění.

<b>Dimenze („dimenzionální kategorie“):</b>		4. Dimenze spaciální	
<b>Oddíl:</b>		4.6 Využití prostoru	
<b>Název GPZ:</b>		<b>4.6.1 Velikost horního okraje</b>	
<b>Hodnota V:</b>		<b>B</b>	
<b>Alternativa výskytu:</b>		<b>Z</b>	
<b>Hodnota IK</b>	<b>Dominanty</b>	<b>Subdominanty</b>	<b>Poznámky</b>
3	<i>Šetrnost Nedostatečný osobní odstup, podlézavost, vtíravá důvěrnost, nedostatek vkusu, malá sebedůvěra, pocity nejistoty, příp. sklon k familiárnímu chování</i>		Nápadně malý odstup.

<b>Dimenze („dimenzionální kategorie“):</b>		4. Dimenze spaciální	
<b>Oddíl:</b>		4.6 Využití prostoru	
<b>Název GPZ:</b>		<b>4.6.5 Vyrovnanost levého okraje</b>	
<b>Hodnota V:</b>		<b>B</b>	

<b>Alternativa výskytu:</b>		<b>K</b>	
<b>Hodnota IK</b>	<b>Dominanty</b>	<b>Subdominanty</b>	<b>Poznámky</b>
2	Pečlivost, pořádkumilovnost, konvenčnost, sebepozorování		Velmi vyrovnané postupné rozšiřování.

<b>Dimenze („dimenzionální kategorie“):</b>		4. Dimenze speciální	
<b>Oddíl:</b>		4.6 Využití prostoru	
<b>Název GPZ:</b>		4.6.6 Měníci se levý okraj	
<b>Hodnota V:</b>		<b>B</b>	
<b>Alternativa výskytu:</b>		<b>Z</b>	
<b>Hodnota IK</b>	<b>Dominanty</b>	<b>Subdominanty</b>	<b>Poznámky</b>
4	Ponořenost do věci, <i>vnitřní citové napětí,</i> <i>netrpělivost</i>		

<b>Dimenze („dimenzionální kategorie“):</b>		4. Dimenze speciální	
<b>Oddíl:</b>		4.7 Členění	
<b>Název GPZ:</b>		4.7.1 Míra členění	
<b>Hodnota V:</b>		<b>B</b>	
<b>Alternativa výskytu:</b>		<b>K</b>	
<b>Hodnota IK</b>	<b>Dominanty</b>	<b>Subdominanty</b>	<b>Poznámky</b>
3	Systematické myšlení, dobré organizační schopnosti, pořádkumilovnost, potřeba přehledu <i>Suverenita, mocenské ambice, vysoké požadavky na kvalitu, sociální izolace, nedostatečný kontakt, citový chlad</i>		Např. důsledné odsazování na začátku odstavců.

<b>Dimenze („dimenzionální kategorie“):</b>		6. Dimenze stylová	
<b>Oddíl:</b>		6.2 Pečlivost a čitelnost	
<b>Název GPZ:</b>		6.2.1 Pečlivost	
<b>Hodnota V:</b>		<b>B</b>	
<b>Alternativa výskytu:</b>		<b>K</b>	
<b>Hodnota IK</b>	<b>Dominanty</b>	<b>Subdominanty</b>	<b>Poznámky</b>
2	pečlivost, pořádkumilovnost, smysl pro řád, čistota, spolehlivost,		



	snaživost, (sebe)kážeň		
--	---------------------------	--	--

#### 7.2.4.2 Výkladové tabulky V-C

<b>Dimenze („dimenzionální kategorie“):</b>		1. Dimenze instrumentální	
<b>Oddíl:</b>		1.2 Psací tlak	
<b>Název GPZ:</b>		<b>1.2.2 Tlakově zdůrazněné vertikální tahy</b>	
<b>Hodnota V:</b>		<b>C</b>	
<b>Alternativa výskytu:</b>		<b>K</b>	
<b>Hodnota IK</b>	<b>Dominanty</b>	<b>Subdominanty</b>	<b>Poznámky</b>
4	rozhodnost, pevnost postojů		Převaha vertikál.

<b>Dimenze („dimenzionální kategorie“):</b>		2. Dimenze motorická	
<b>Oddíl:</b>		2.2 Úběžnost	
<b>Název GPZ:</b>		<b>2.2.2 Úběžnost v horní zóně</b>	
<b>Hodnota V:</b>		<b>C</b>	
<b>Alternativa výskytu:</b>		<b>Z</b>	
<b>Hodnota IK</b>	<b>Dominanty</b>	<b>Subdominanty</b>	<b>Poznámky</b>
2	osobní reflexe, <i>uzavřenost, iluze</i>		Horní a dolní zóna ještě zvyšují svou levoběžnost.

<b>Dimenze („dimenzionální kategorie“):</b>		2. Dimenze motorická	
<b>Oddíl:</b>		2.2 Úběžnost	
<b>Název GPZ:</b>		<b>2.2.4 Úběžnost v dolní zóně</b>	
<b>Hodnota V:</b>		<b>C</b>	
<b>Alternativa výskytu:</b>		<b>Z</b>	
<b>Hodnota IK</b>	<b>Dominanty</b>	<b>Subdominanty</b>	<b>Poznámky</b>
3	<i>utlumená pudová aktivita, nepřirozenost pudů</i>		Horní a dolní zóna ještě zvyšují svou levoběžnost.

<b>Dimenze („dimenzionální kategorie“):</b>		2. Dimenze motorická	
<b>Oddíl:</b>		2.3 Dynamika stopy	
<b>Název GPZ:</b>		<b>2.3.2 Tlakovost u napjatého tahu</b>	
<b>Hodnota V:</b>		<b>C</b>	
<b>Alternativa výskytu:</b>		<b>K</b>	
<b>Hodnota IK</b>	<b>Dominanty</b>	<b>Subdominanty</b>	<b>Poznámky</b>
2	silná vůle, píle a vytrvalost, odolnost, stálost, houževnatost, svědomitost		

<b>Dimenze („dimenzionální kategorie“):</b>		3. Dimenze morfologická	
<b>Oddíl:</b>		3.11 Vazba	
<b>Název GPZ:</b>		<b>3.11.11 Úhlová arkáda</b>	
<b>Hodnota V:</b>		<b>C</b>	
<b>Alternativa výskytu:</b>		<b>K</b>	
<b>Hodnota IK</b>	<b>Dominanty</b>	<b>Subdominanty</b>	<b>Poznámky</b>
4	<i>přemrštěná vůle</i>		

<b>Dimenze („dimenzionální kategorie“):</b>		4. Dimenze spaciální	
<b>Oddíl:</b>		4.4 Diakritická znaménka	
<b>Název GPZ:</b>		<b>4.4.4 Vertikální umístění DZ</b>	
<b>Hodnota V:</b>		<b>C</b>	
<b>Alternativa výskytu:</b>		<b>Z</b>	
<b>Hodnota IK</b>	<b>Dominanty</b>	<b>Subdominanty</b>	<b>Poznámky</b>
3	Starostlivost, střízlivost, melancholie, poddajnost <i>příp. primitivnost</i>		Velmi nízko umístěná DZ.

#### 7.2.4.2 Výkladové tabulky V-C

GPZ zařazené do kategorie V-D nebyla v tomto rukopisu identifikovány jako signifikantní, příp. dostatečně transparentní (např. GPZ 6.5.1).

#### 7.2.5 Tvorba „závěrů“

Nyní, po získání tabulek k relevantním GPZ, můžeme přistoupit k tvorbě „závěrů“. Budeme zde postupovat již čistě v rámci tabulkového zpracování, bez dodatečných komentářů k použitým principům selekce a syntézy. Doplnuji, že k níže uvedenému třídění často docházelo formou návratu k jednotlivým GPZ a začlenění jejich výkladu do aktualizovaných souvislostí (již v rámci skupiny výsledných „výkladů“).

#### 7.2.6 „První závěry“

<b>PZ-V-A</b>		
<b>Hodnota IK</b>	<b>Dostupné dominantní „výklady“</b>	<b>Výsledné „výklady“</b>
5 (Dominantní)		
4 (Velmi výrazná)	Distance, nepřístupnost, introverze, subjektivnost pohledu, zdrženlivost, sebezapření, plachost, ostýchavost <i>Zvýšenost kritičnost, strojenost, inhibovanost, vypočítavost, afektovanost,</i>	zdrženlivost sebezapření nepřístupnost obrana kritičnost

	<p><i>obranné postoje, nedůvěřivost</i></p> <p>Intuice, nápaditost, fantazie, citové bohatství, srdečnost, schopnosti emocionálního výrazu <i>Nedostatečná diferenciací pojmů, primitivní sebeuplatnění, egoismus</i></p> <p>jasné, logické myšlení, přizpůsobivost, ohleduplnost, pochopitelnost jednání <i>konvenčnost</i></p>	<p>nápaditost fantazie egoismus ohleduplnost srdečnost jasné logické myšlení konvenčnost</p>
3 (Silná)	<p>Vitalita, energie, odolnost ke stresu, síla vůle, vytrvalost, dobré sebeprosazení, výkonnost <i>Pudovost, smyslovost, silná emotivita, rigidita, hrubost, tvrdost, sklon k diktátorství, panovačnost</i></p> <p>Rozhodnost, volní důslednost, odolnost k zátěži, energičnost, iniciativnost, ctižádost <i>Tvrdost, nepoddajnost, citový chlad, niterné napětí, konfliktnost</i></p> <p>Vytrvalost, cílevědomost, spolehlivost, pevnost, pořádkumilovnost, rozumnost, vyrovnanost, psychická odolnost</p> <p>převaha rozumu a vůle nad city, stálost, vytrvalost, pevnost, odolnost, přesnost, starostlivost, <i>suchopárnost, šablonovitost, nedostatek životnosti, citová plochost, malá průbojnost, konformita</i></p>	<p>vitalita odolnost ke stresu emotivita rozhodnost energičnost tvrdost konfliktnost vytrvalost pořádkumilovnost psychická odolnost rozumovost vytrvalost přesnost</p>
2 (Viditelná)	<p>Nízké psychomotorické tempo, klid a opatrnost, stálost, vyrovnanost, rozmysl, oslabená bezprostřednost projevu, flegmatický či melancholický temperament, pasivita, introverze, sociální závislost, meditativnost, smysl pro detaily, pečlivost, ohleduplnost, smysl pro realitu, konzervatismus <i>Pesimismus, citová tupost, slabší vůle, váhavost, těžkopádnost, netečnost, bázlivost, zaujatost, Jeřábek: neupřímnost, vypočítavost, lenost</i></p>	<p>klid pasivita opatrnost vyrovnanost pečlivost slabá vůle</p>

1 (Pozorovatelná)	Aktivita, podnikavost, horlivost, sebedůvěra, odvaha, naděje, schopnost nadchnout se, optimismus	podnikavost optimismus
-------------------	--	---------------------------

<b>PZ-V-B</b>		
<b>Hodnota IK</b>	<b>Dostupné dominantní „výklady“</b>	<b>Výsledné „výklady“</b>
5 (Dominantní)		
4 (Velmi výrazná)	<p>sebedůvěra, srdečnost,</p> <p>Starostlivost, svědomitost, pořádnost, přesnost, důkladnost, věcnost pozorování</p> <p>Ponořenost do věci, <i>vnitřní citové napětí, netrpělivost</i></p>	<p>sebedůvěra srdečnost pořádnost důkladnost citové zaujetí vnitřní napětí</p>
3 (Silná)	<p>Kognitivní procesy: Diskurzivnost, konceptualita konvergentní myšlení Emocionální procesy: Kontrolované city Psychosociální procesy: Sociální distance <i>Kognitivní procesy: Dogmaticčnost, škatulkování, nebezpečí logických zkratů Emocionální procesy: Tvrdost, agresivnost, konfliktnost Psychosociální procesy: Obtížný sociální kontakt, strojenost projevu, neuroticismus</i></p> <p>Dobrá psychická integrita, silné Ego, sebedůvěra, odolnost, duševní zdraví, vyrovnanost <i>Tvrdohlavost</i></p> <p>Introverze, pasivita, zdrženlivost, individualismus, potřeba sebezajištění <i>Egocentrismus, ale malé sebezajištění, maladaptace, negativismus, konzervativní myšlení, nedůvěřivost, podezřívavost</i> Samostatnost, soběstačnost, sebeovládání,</p> <p>Šetrnost <i>Nedostatečný osobní odstup, podlézavost, vtíravá důvěrnost, nedostatek vkusu, malá sebedůvěra, pocity nejistoty, příp. sklon k familiárnímu chování</i></p>	<p>odstup kontrola citů sebedůvěra vyrovnanost tvrdohlavost zdrženlivost samostatnost obezřetnost sociální odstup vstřícnost – malý odstup organizační schopnosti suverenita šetrnost</p>

	<p>Systematické myšlení, dobré organizační schopnosti, pořádkumilovnost, potřeba přehledu</p> <p><i>Suverenita, mocenské ambice, vysoké požadavky na kvalitu, sociální izolace, nedostatečný kontakt, citový chlad</i></p>	
2 (Viditelná)	<p>Smyslová nazírací radost, vitalita, dobromyslnost, soucitnost</p> <p><i>Chudé abstrakce, tělesnost, pudovost, hrubost, nezdrženlivost, požitkářství, prostopášnost</i></p> <p>subjektivní zaujetí pisatele</p> <p><i>nezakořeněnost povahy (idealisté, fantastové, negativisté atp.)</i></p> <p>Pečlivost, pořádkumilovnost, konvenčnost, sebezpozorování</p> <p>pečlivost, pořádkumilovnost, smysl pro řád, čistota, spolehlivost, snaživost, (sebe)kázeň</p>	<p>vitalita</p> <p>dobromyslnost</p> <p>požitkářství</p> <p>subjektivní zaujetí</p> <p>idealismus</p> <p>pečlivost</p> <p>sebezpozorování</p> <p>snaživost</p> <p>pořádkumilovnost</p>
1 (Pozorovatelná)		

<b>PZ-V-C</b>		
<b>Hodnota IK</b>	<b>Dostupné dominantní „výklady“</b>	<b>Výsledné „výklady“</b>
5 (Dominantní)		
4 (Velmi výrazná)	<p>rozhodnost, pevnost postojů</p> <p><i>přemrštěná vůle</i></p>	<p>rozhodnost - pevnost</p> <p>silná vůle</p>
3 (Silná)	<p><i>utlumená pudová aktivita, nepřírozenost pudů</i></p> <p>Starostlivost, střízlivost, melancholie, poddajnost</p> <p><i>příp. primitivnost</i></p>	<p>potlačování emocí</p> <p>střízlivost</p>
2 (Viditelná)	<p>osobní reflexe,</p> <p><i>uzavřenost, iluze</i></p> <p>silná vůle, píle a vytrvalost, odolnost, stálost, houževnatost, svědomitost</p>	<p>sebereflexe</p> <p>uzavřenost</p> <p>vůle</p> <p>odolnost</p> <p>houževnatost</p>
1 (Pozorovatelná)		

### 7.2.7 „Druhé závěry“

Dokumentace řazení charakteristik v rámci tvorby „druhých závěrů“ je již uvedena přímo v druhé verzi tabulky, tedy s rozdělením do 30 subškál.

<b>DZ-NEOPS</b>		
<b>Osobnostní faktor - škála</b>	<b>Subškála</b>	<b>„Výklady“</b>
Neuroticismus	Úzkostnost	vnitřní napětí
	Hněvivost-hostilita	
	Depresivnost	
	Rozpačitost	sebedůvěra (a)
	Impulzivnost	vyrovnanost klid
	Zranitelnost	odolnost ke stresu psychická odolnost odolnost
Extraverze	Vřelost	zdrženlivost srdečnost kontrola citů potlačování emocí
	Družnost	sociální odstup vstřícnost – malý odstup (!) uzavřenost
	Asertivita	sebedůvěra (b) tvrdohlavost suverenita
	Aktivnost	vitalita energičnost podnikavost houževnatost
	Vyhledávání vzrušení	
	Pozitivní emoce	optimismus
Otevřenost vůči zkušenosti	Fantazie	nápaditost fantazie konvenčnost
	Estetické prožívání	
	Prožívání	emotivita citové zaujetí požitkářství subjektivní zaujetí sebezpozorování
	Novátorské činnosti	
	Ideje	rozumovost střízlivost idealismus
	Hodnoty	kritičnost
Přívětivost	Důvěra	obrana nepřístupnost opatrnost

	Upřímnost	
	Altruismus	ohleduplnost dobromyslnost
	Poddajnost	konfliktnost
	Skromnost	egoismus
	Jemnocit	tvrdost
Svědomitost	Způsobilost	jasné logické myšlení organizační schopnosti
	Pořádkumilovnost	pořádkumilovnost přesnost důkladnost šetrnost pečlivost
	Zodpovědnost	
	Cílevědomost	snaživost
	Disciplinovanost	sebezapření vytrvalost silná vůle
	Rozhodnost	samostatnost obezřetnost rozhodnost – pevnost

### 7.2.7 „Třetí závěry“

Pro vyšší přehlednost a srozumitelnost bude profil probanda ID9 uveden ve formě několika komentářů ke klíčovým osobnostním charakteristikám. Tento způsob je poměrně často využíván například při interpretaci výsledků inventářů NEO-PI-R.<sup>1</sup>

#### Neuroticismus

ID9 dosáhl ve subškálách neuroticismu velmi nízkých hodnot. Písemný projev nejeví známky jakékoliv duševní choroby, je vyrovnaný a přirozený. Velmi patrné jsou také známky vysoké psychické odolnosti při zvládání stresových situací. ID9 zřejmě není příliš rozpačitý, jedná většinou rozhodně a sebejistě, přesto relativně klidně. Jako poněkud negativní jevy vystupují prvky určité vnitřní sebekontroly, projevující se zároveň v několika dimenzích. Právě v dimenzi neuroticismus bude mít rys za následek zejména lehké emocionální napětí, vzniklé občasným potlačováním přirozeného projevu, resp. jeho vědomou regulací. ID9 se snaží, relativně úspěšně, udržet své chování a prožívání co nejvíce pod svou volní kontrolou. Pravděpodobně se jedná o běžný důsledek postupně vytvořeného, avšak již zcela habituovaného, mechanismu udržování konzistence vlastního sebepojetí. V každém případě tato situace výrazněji neovlivňuje pohled na celkové skóre v dimenzi neuroticismus, které je hodnoceno jako velmi nízké.

<sup>1</sup> HŘEBÍČKOVÁ, Martina. NEO osobnostní inventář (podle NEO-PI-R P. T. Costy a R. R. McCraee), první české vydání. Praha: Testcentrum, 2004, s. 41 a násl.

## Extraverze

V dimenzi extraverze dosáhlo skóre ID9 nadprůměrných hodnot. Tato dimenze se ovšem ve výsledcích poněkud rozděluje. Na jedné straně je ID9 velmi vitální, energický, sebejistý, optimistický a houževnatý, na straně druhé si však od svého sociálního okolí zachovává zřetelný odstup, což výrazněji snižuje skóre v subškálách družnost a vřelost. Nejedná se zřejmě o nedostatek srdečnosti či o absenci pozitivního přístupu k lidem obecně; spíše však o prvotní opatrnost v navazování sociálních kontaktů, způsobenou snahou vyhnout se citovému poškození, ve svém principu popsanou již v předchozím odstavci.

## Otevřenost vůči zkušenosti

Také v dimenzi otevřenost v. z. dosáhl ID9 nadprůměrného skóre. Přestože není přímo fixovaný na vyhledávání nových podnětů a zároveň je často velmi racionální a střídavý (preferuje realistický pohled na svět), má ID9 relativně dobře rozvinutou fantazii a projevuje vysokou senzitivitu v prožívání vlastních pocitů. Vůči obecně přijímaným normám je relativně kritický, s dostatečně nezávislým úsudkem, otevřený dalším alternativám.

## Přívětivost

V dimenzi přívětivost dosahuje ID9 podprůměrného skóre. Souvisí to zřejmě s jeho snahou udržet si od svého okolí výraznější odstup, působit sebejistě a do jisté míry nepoddajně, resp. nekompromisně. Je také zajímavé uvést právě tato zjištění do souvislosti se subškálou altruismus, kde jsou výsledky naopak velmi pozitivní, což svým způsobem znovu poukazuje na zmiňované prvky (sebe)regulace ID9 v jeho postojích a projevech. Je možné se domnívat, že vůči lidem v bližším sociálním okolí (např. vůči rodině a přátelům) projevuje ID9 výrazně více srdečnosti a otevřenosti.

## Svědomitost

Velmi vysokého skóre dosáhl ID9 v dimenzi svědomitost - a to v rámci všech jejích subškál. ID9 je velmi disciplinovaný a důkladný, způsobilý vykonávat svěřené úkoly s vysokým pracovním nasazením. Má dobré organizační schopnosti a jasné logické myšlení.

Výsledky se nyní pokusíme převést do číselné podoby, resp. do přibližného procentuálního vyjádření shody s charakteristikami jednotlivých dimenzí osobnosti z inventářů NEO.

**Tabulka 7.2.7: ID9 - Vyjádření přibližných hodnot jednotlivých osobnostních dimenzí**

Osobnostní faktor - škála	Přibližná hodnota shody s definicí (v %)
Neuroticismus	20
Extraverze	75
Otevřenost vůči zkušenosti	60
Přívětivost	35
Svědomitost	85



Touto tabulkou je tedy uzavřen rozbor probanda ID9 v rámci grafologické metodiky PORP. K porovnání výsledků a závěrů v rámci celého výzkumu se dostaneme v následující kapitole.

## 7.3 Výsledky grafologického rozboru u dalších probandů

### 7.3.1 Proband ID1

#### I. Základní informace poskytnuté probandem ID1

Označení probanda	ID 1
Kód testového souboru	POPR-GRAF-1
Pohlaví	žena
Věk	23 let
Predisponovanost ruky	pravák
Typ a charakter ukončeného vzdělání	úplné střední s maturitou
Typ a charakter současného studia	pedagogická fakulta JU, obor český jazyk a anglický jazyk pro 2. st. ZŠ
Zdravotní stav	dobrý
Základní rukopisný materiál	3 listy A4 (3 popsané strany) Přílohy: 7.3.1a, 7.3.1b, 7.3.1c
Přiložený rukopisný materiál	3 listy A4 (6 popsaných stran) Vzorek č. 1: Přílohy 7.3.1d, 7.3.1e (Pozn.: Psáno v časové tísni.) Vzorek č. 2: Přílohy 7.3.1f, 7.3.1g (Pozn.: Psáno v časové tísni.) Vzorek č. 3: Přílohy 7.3.1h, 7.3.1i

#### II. Shrnutí výsledků grafologického rozboru ID1

##### Neuroticismus

Dimenze neuroticismus je u ID1 velmi nízká. Nepůsobí úzkostně, agresivně ani příliš rozpačitě. Reaguje vyrovnaně a relativně suverénně. Přestože se sama dobře ovládá, jsou zde patrné rysy touhy po požitku, určitá pudovost. Nezdá se však, že by tento prvek ohrožoval její psychickou integritu; ve většině ohledů je ve svém prožívání pevná a stabilní. Vůči tlaku okolí působí dostatečně odolně.

##### Extraverze

ID1 je dominantně extravertní typ. Působí srdečně, velmi bezprostředně, udržuje živý společenský kontakt a v jeho rámci je také vcelku sdělná. Má dostatečnou sebedůvěru a je spíše asertivní. Její vitalita a energičnost se promítá do jejích aktivit, které budou někdy až ukvapené. Vzhledem ke své racionalitě se však občas pokouší svou extraverzi poněkud regulovat a působit střízlivěji.

##### Otevřenost vůči zkušenosti

Skóre v této dimenzi je u ID1 spíše podprůměrné. Přestože je velmi praktická a vcelku konvenční, často až těžkopádná v nalézání ne zcela obvyklých řešení, působí na ní určitá citlivost a smyslovost (rys se promítá také v ostatních dimenzích). Tato citlivost je však spíše spojená s přímým požitkem, většinou velmi srozumitelného charakteru. V prožívání více nevšedních zážitků, např. prostřednictvím estetického vnímání, je její přístup poněkud omezený. Preferuje tradiční hodnoty.

### **Přívětivost**

V dimenzi přívětivost dosáhla ID1 průměrných výsledků. V jednání je přímá a otevřená, nepříliš strojená. Její citlivost vůči druhým je však lehce omezena jejím sebedůrazněním. Přestože je schopná vnímat a vytušit emocionální obsah sdělení druhých lidí, je více zaměřená na sebe a své prožívání. Zajímavým rysem je různá úroveň její přizpůsobivosti. Vyskytující se prvek neústupnosti je zřejmě vázán na specifické hodnoty, které přijala za své. V ostatních ohledech bude zřejmě tolerantní a vstřícná. Nesnaží se výrazně vybočovat z „hlavního proudu“ a její chování se ostatním do jisté míry přizpůsobuje.

### **Svědomitost**

ID1 dosáhla v dimenzi svědomitost vyšších hodnot. Má relativně dobré organizační schopnosti, uvažuje většinou logicky a věcně, je však především velmi snaživá a do určité míry i ctizádnostivá (nikoli však kariéristická). Ve svém úsilí je vytrvalá a stabilní. Při rozhodování se chová, někdy až příliš, obezřetně a rozvážně. To je zřejmě projevem určité míry odstupu od podnětů, které se nenacházejí v její bezprostřední blízkosti.

**Tabulka 7.3.1: ID1 - Vyjádření přibližných hodnot jednotlivých osobnostních dimenzí**

<b>Osobnostní faktor - škála</b>	<b>Přibližná hodnota shody s definicí (v %)</b>
Neuroticismus	20
Extraverze	85
Otevřenost vůči zkušenosti	25
Přívětivost	45
Svědomitost	75

## **7.3.2 Proband ID2**

### **I. Základní informace poskytnuté probandem ID2**

Označení probanda	ID 2
Kód testového souboru	POPR-GRAF-2
Pohlaví	žena
Věk	23 let
Predisponovanost ruky	pravák
Typ a charakter ukončeného vzdělání	gymnázium
Typ a charakter současného studia	pedagogická fakulta JU

Zdravotní stav	dobrý
Základní rukopisný materiál	2 listy A4 (2 popsané strany) Přílohy: 7.3.2a, 7.3.2b
Přiložený rukopisný materiál	3 listy A4 (4 popsané strany) Vzorek č. 1: Přílohy 7.3.2c Vzorek č. 2: Přílohy 7.3.2d, 7.3.2e (Pozn.: Psáno v časové tísni.) Vzorek č. 3: Přílohy 7.3.2f

## II. Shrnutí výsledků grafologického rozboru ID2

### Neuroticismus

ID2 dosáhla v dimenzi neuroticismus relativně průměrných hodnot a jeho projevy jsou spíše specifické. Neprojevuje se úzkostnost či hypochondrie, naopak, ID2 je vitální, odolná a sebejistá a velmi usiluje o to, aby takovým způsobem také působila na své okolí. Určitým signálem pozitivního výskytu je ovšem ztížená schopnost relaxace, která je způsobena velkou činorodostí a neklidem. ID2 je poněkud uspěchaná a díky tomu často roztržitá a nervózní. Dalším zajímavým parametrem je její pudovost a smyslovost. Je orientovaná spíše na konkrétní a „hmatatelné“ prožitky, nejlépe spojené s příjemným tělesným pocitem.

### Extraverze

V dimenzi extraverze dosáhla ID2 nadprůměrného skóre. Opět; je nepochybně velmi vitální a energická. V mezilidské interakci navíc vcelku otevřená a vyhovuje jí přítomnost druhých lidí. Chová se velmi soutěživě (občas i zbrkle) a iniciativně. Právě v tomto směru je však poněkud utilitární a společnost vyhledává také z důvodu zvýšení své sociální prestiže a pro příjemný pocit z vlastního prosazení se v rámci této skupiny.

### Otevřenost vůči zkušenosti

Dimenze Otevřenost vůči zkušenosti je u ID2 hodnocena podprůměrným skóre. Není přehnaně zvědavá ani nevyhledává nové druhy originálních zážitků. Estetické prožívání je relativně nevýrazné. Usiluje o seberealizaci především ve známých a obecně uznávaných oblastech (rodina, pracovní úspěchy atp.), které jsou jasné a svým smyslem účelné. Je však zároveň k některým obecně platným hodnotám kritická a střízlivá.

### Přívětivost

ID2 dosáhla v dimenzi Přívětivost výrazně nízkého skóre, přestože v subškále Upřímnost jsou hodnoty naopak vysoké. Souvisí to nejspíše s jejím přirozeným projevem, bezstarostností v mezilidské komunikaci, však zároveň častou hrubostí a netaktností. Své chování pochopitelně do jisté míry reflektuje a zřejmě ho považuje, v rámci některých jeho agresivnějších rysů, za desirabilní. Je zde tedy patrná vědomá snaha jevit se ještě méně poddajnou a vnímavou (tedy více „tvrdou“), především však vždy zcela suverénní.

## Svědomitost

Výsledky ID2 v dimenzi Svědomitost byly nejvíce rozporuplné. Označil bych je souhrnně jako průměrné. Základní rozpory mezi rysy svědomitost - lehkomyšlnost a nedůslednost - pečlivost vysvětlují její silnou potřebou jakékoliv aktivity, seberealizace a čínorodostí. V tomto směru je ovšem poněkud povrchní a nevěnuje dostatečnou pozornost detailu (to ostatně platí i v dalších dimenzích) a nepříliš velkou disciplinovaností. Přesto na okolí nepochybně působí vcelku kompetentně, rozhodně a cílevědomě.

**Tabulka 7.3.2: ID2 - Vyjádření přibližných hodnot jednotlivých osobnostních dimenzí**

Osobnostní faktor - škála	Přibližná hodnota shody s definicí (v %)
Neuroticismus	50
extraverze	75
Otevřenost vůči zkušenosti	35
Přívětivost	25
Svědomitost	45

### 7.3.3 Proband ID3

#### I. Základní informace poskytnuté probandem ID3

Označení probanda	ID 3
Kód testového souboru	POPR-GRAF-3
Pohlaví	žena
Věk	22 let
Predisponovanost ruky	pravák
Typ a charakter ukončeného vzdělání	gymnázium
Typ a charakter současného studia	pedagogická fakulta JU, obor český jazyk a hudební výchova pro 2. st. ZŠ
Zdravotní stav	dobrý
Základní rukopisný materiál	2 listy A4 (4 popsané strany) Přílohy: 7.3.3a, 7.3.3b, 7.3.3c, 7.3.3d
Přiložený rukopisný materiál	2 listy A4 (4 popsané strany) Vzorek č. 1: Přílohy 7.3.3e, 7.3.3f Vzorek č. 2: Přílohy 7.3.3g, 7.3.3h

#### II. Shrnutí výsledků grafologického rozboru ID3

##### Neuroticismus

V dimenzi neuroticismus dosáhla ID3 průměrného výsledku. Je ve svých pocitech relativně vyrovnaná a většinou pozitivně naladěná. Určité problémy bychom mohli pozorovat ve subškále zranitelnost, kde je patrné vnitřní napětí, pramenící především z určité tvrdosti a nekompromisnosti nejen vůči svému okolí (vyšší skóre ve subškále

hněvivost-hostilita), ale také vůči sobě. Je patrné, že ID3 se snaží být co nejvíce disciplinovaná ve svém emocionálním prožívání a působit tak („navenek“) zcela neangažovaně a uvolněně. Vyšší hodnota impulsivnosti (snížená schopnost odolávat pokušení) jí však tuto snahu zřejmě poněkud komplikuje. Právě zmíněná habituovaná regulace je pak důvodem posunu celkového skóre neuroticismu na průměrnou hodnotu, přestože jsou subškály depresivnost a rozpačitost hodnoceny poměrně nízko.

## **Extraverze**

Dimenze extraverze byla hodnocena nadprůměrným skóre. ID3 je (opět) pozitivně naladěna a obecně optimistická, navíc velmi energická a vitální. Celkové hodnocení však snižují především subškály vřelost a družnost, kde ID3 dosáhla podprůměrných výsledků. Další výsledky také poukazují na poměrně asertivní přístup k řešení problémů a na často poněkud neproduktivní zbrkllost a uspěchanost (subškála aktivnost).

## **Otevřenost vůči zkušenosti**

Dimenze otevřenost vůči zkušenosti byla hodnocena jako lehce nadprůměrná. Je pravděpodobné, že má ID3 vyvinutou schopnost abstraktního i logického myšlení a celkově relativně nadprůměrnou fantazii. Také v subškále hodnot skóruje lehce vyššími výsledky. Jsou zde patrné rysy relativně citlivého prožívání vlastních emocí a především důležitost vlastních smyslových požitků. Tyto tendence však ve výsledku negativně ovlivňuje již zmíněná sebekázeň, resp. silná regulace. Přes dobré abstraktní myšlení ID3 zřejmě příliš nepreferuje estetické prožitky a snaží se vnímat spíše realitu. Není zde zároveň patrná potřeba výrazněji experimentovat.

## **Přívětivost**

V dimenzi přívětivost dosáhla ID3 podprůměrných výsledků. Na své okolí často působí poněkud tvrdě a nekompromisně, s velkým nárokem na osobní prostor, z čehož vyplývají časté konflikty s jejím okolím. Zřejmě je její chování v některých situacích považováno za tvrdé a poněkud bezcitné. To je způsobeno především jistou nedůvěřivostí v interpersonální oblasti a snahou působit ve společnosti co nejvíce sebestjistě. Přes tyto tendence, navíc určitou sebestřednost, je však v některých situacích (především ke svému nejbližšímu okolí; rodině či přátelům) poměrně citlivá a nesobecká, připravená upřímně pomoci.

## **Svědomitost**

Skóre v dimenzi svědomitost dosahuje vyšších hodnot. ID3 je relativně zodpovědná a velmi cílevědomá, se značnou snahou prosadit se (soutěživost). Také v subškále pořádkumilovnosti dosahuje nadprůměrných výsledků. Projevuje pevnou vůli a dobrou výkonnost. V kolektivu je zřejmě iniciativní a při řešení problémů bude spíše využívat konvenčních postupů. Jako negativní rys však vystupuje občasná nesoustředěnost a přílišná horlivost. ID3 zároveň ve svých činnostech projevuje jistou nedůslednost a celkově malou trpělivost.

**Tabulka 7.3.3: ID3 - Vyjádření přibližných hodnot jednotlivých osobnostních dimenzí**

Osobnostní faktor - škála	Přibližná hodnota shody s definicí (v %)
Neuroticismus	50
extraverze	60
Otevřenost vůči zkušenosti	55
Přívětivost	30
Svědomitost	70

### 7.3.4 Proband ID4

#### I. Základní informace poskytnuté probandem ID4

Označení probanda	ID 4
Kód testového souboru	POPR-GRAF-4
Pohlaví	žena
Věk	22 let
Predisponovanost ruky	pravák
Typ a charakter ukončeného vzdělání	gymnázium
Typ a charakter současného studia	pedagogická fakulta JU, obor španělský jazyk a občanská výchova pro 2. st. ZŠ
Zdravotní stav	dobrý
Základní rukopisný materiál	2 listy A4 (4 popsané strany) Přílohy: 7.3.4a, 7.3.4b, 7.3.4c, 7.3.4d
Přiložený rukopisný materiál	1 list A4 (2 popsané strany) Vzorek č. 1: Přílohy 7.3.4e, 7.3.4f

#### II. Shrnutí výsledků grafologického rozboru ID4

##### Neuroticismus

ID4 dosáhla ve škále neuroticismus podprůměrných hodnot. V prožívání je stabilní, emocionálně vyrovnaná a zachovává si psychickou integritu. Je také relativně odolná vůči působení stresu. Prvkem, který tuto hodnotu naopak zvyšuje je určité, vědomé či podvědomé, potlačování přirozené impulzivnosti a pudovosti. Tento prvek sebekontroly je u ID4 obecně poměrně zřetelný.

##### Extraverze

Ve škále extraverze dosahuje ID4 nadprůměrných hodnot. Je velmi vitální, aktivní, činorodá, iniciativní, občas až horlivá. Vyhledává zážitky způsobující intenzivnější prožívání. Má také relativně dobrou sebedůvěru a pozitivní vztah ke svému sociálnímu okolí. Je zde však patrný určitý prvek uzavřenosti a zakrývání emocí v rámci mezilidské komunikace. V tomto směru je ID4 poněkud opatrná.

## Otevřenost vůči zkušenosti

Ve škále otevřenost vůči zkušenosti má ID4 nadprůměrné skóre. Má estetické cítění a v prožívání je citlivá a do jisté míry emotivní. V rovině osobních postojů je ovšem celkově více rozumná, zaměřená na jasné formulace a věcný obsah. Někdy je v tomto směru až poněkud konvenční. Přesto nepostrádá určité vyšší ideje. V uvažování je dostatečně otevřená a kritická.

## Přívětivost

Ve škále přívětivost dosáhla ID4 lehce nadprůměrných hodnot. Přestože je vůči svému okolí tolerantní, přizpůsobivá a netrpí problémy se sociální adaptací (někdy je až příliš snadno ovlivnitelná), projevuje se zde značná snaha o sebeovládání, zakrývání a obezřetnost. Ta je do jisté míry spojena s potlačováním emocí a určitou domyšlivostí, i když je ID4 jinak obecně poměrně otevřená a empatická.

## Svědomitost

V této dimenzi dosáhla ID4 výrazně nadprůměrných hodnot. Má pružné a zároveň logické uvažování, je velmi pečlivá a pořádkumilovná. Je zde také patrná snaha prosadit se, ctižádostivost. Stejně jako se ID4 do určité míry ovládá ve svém vnějším projevu, je i ve svých činnostech velmi disciplinovaná a vytrvalá. Při rozhodování je zároveň relativně uvážlivá a obezřetná.

**Tabulka 7.3.4: ID4 - Vyjádření přibližných hodnot jednotlivých osobnostních dimenzí**

Osobnostní faktor - škála	Přibližná hodnota shody s definicí (v %)
Neuroticismus	30
Extraverze	70
Otevřenost vůči zkušenosti	70
Přívětivost	55
Svědomitost	75

### 7.3.5 Proband ID5

#### I. Základní informace poskytnuté probandem ID5

Označení probanda	ID 5
Kód testového souboru	POPR-GRAF-5
Pohlaví	muž
Věk	-
Predisponovanost ruky	-
Typ a charakter ukončeného vzdělání	-
Typ a charakter současného studia	-
Zdravotní stav	-
Základní rukopisný materiál	2 listy A4 (2 popsané strany) Přílohy: 7.3.5a, 7.3.5b, 7.3.5c, 7.3.5d
Přiložený rukopisný materiál	1 list A4 (2 popsané strany)

## II. Shrnutí výsledků grafologického rozboru ID5

Při rozboru rukopisu bohužel nebyly k dispozici podrobnější informace o pisateli (např. důležitý faktor preference ruky). Zároveň byl rukopis psaný skriptem a nikoliv kurzívou. Výpovědní hodnota tedy může být výrazně snížena; především v některých konkrétních parametrech (např. úroveň a charakter mezilidského kontaktu, prožívání a emotivita). Vyhodnocování probíhalo podle standardního postupu, pouze byly vynechány písmové rysy, přímo vázané na formu psaní kurzívou. Výsledky rozboru je tedy třeba brát s určitou rezervou.<sup>2</sup>

### Neuroticismus

ID5 dosáhl v dimenzi neuroticismus velmi nízkých hodnot. Je vyrovnaný, prožívá stabilně a nenechá se snadno vyvést z míry. Vůči působení stresu je relativně odolný a neprojevuje se zahořkle či agresivně. Nízké hodnoty neuroticismu jsou lehce narušeny jistou pudovostí (požitkářstvím) a určitou nejistotou (především v mezilidském kontaktu).

### Extraverze

V dimenzi extraverze dosáhl ID5 nadprůměrných hodnot. Je velmi aktivní a vitální. Zároveň je dostatečně společenský a ve skupině působí relativně sebevědomě. Je pohotový ale nikoliv přehnaně hektický. V jeho chování je patrná určitá opatrnost a nedůvěra v mezilidském kontaktu. Přesto je však vůči ostatním lidem vcelku srdečný.

### Otevřenost vůči zkušenosti

V této dimenzi jsou výsledky ID5 v jednotlivých subškálách poněkud rozdílné, ve výsledku spíše podprůměrné. ID5 nemá příliš velkou fantazii a je často přehnaně formální a konzervativní. Přesto se u něj projevuje určitá citlivost, především v jeho prožívání. Vůči daným hodnotám je navíc často kritický (tj. otevřenost dialogu). V uvažování výrazně převládá rozumovost a věcnost.

### Přívětivost

Také v dimenzi přívětivost se hodnoty jednotlivých subškál do určité míry liší a v celku jsou lehce podprůměrné. ID5 je totiž vůči svému okolí vnitřně poněkud nedůvěřivý a zdrženlivý. Občas se projevují pocity nejistoty v mezilidské komunikaci, přestože je jinak vcelku společenský a sdělný. To má za následek určitou neupřímnost, která se v jeho chování projevuje (nejedná se však o manipulativnost či vypočítavost). Zřejmě je míra jeho srdečnosti do velké míry závislá na blízkosti konkrétního člověka. Přestože působí suverénně a občas až lehce egoisticky, je relativně přizpůsobivý.

<sup>2</sup> K používání kurzívy pisatele často vede snaha o zvýšení čitelnosti, estetické důvody, potíže při přizpůsobování se pohybu „zleva doprava“ u leváků, vliv používání počítačů či způsob vědomé stylizace, společenské masky (více informací, viz kapitola popisující metodický systém).



## Svědomitost

V dimenzi svědomitost dosáhl ID5 nadprůměrných výsledků. I když je totiž ve svých rozhodnutích obecně poněkud váhavý a vcelku opatrný, je velmi snaživý, výkonný a především opravdu vytrvalý. V některých případech se navíc jeho rozhodnost výrazněji zvyšuje. Jeho vysokou sebekázeň a velkou vůli ve výsledku také poněkud narušuje jeho netrpělivost, která je častým důvodem určité nedůkladnosti.

**Tabulka 7.3.5: ID5 - Vyjádření přibližných hodnot jednotlivých osobnostních dimenzí**

Osobnostní faktor - škála	Přibližná hodnota shody s definicí (v %)
Neuroticismus	15
Extraverze	70
Otevřenost vůči zkušenosti	40
Přívětivost	45
Svědomitost	70

### 7.3.6 Proband ID6

#### I. Základní informace poskytnuté probandem ID6

Označení probanda	ID 6
Kód testového souboru	POPR-GRAF-6
Pohlaví	muž
Věk	23 let
Predisponovanost ruky	pravák
Typ a charakter ukončeného vzdělání	střední průmyslová škola, obor strojírenství
Typ a charakter současného studia	pedagogická fakulta JU, obor matematika a počítače-dílny, ZŠ
Zdravotní stav	prodělaná meningitis, dyslexie
Základní rukopisný materiál	3 listy A4 (5 popsaných stran) Přílohy: 7.3.6a – 7.3.6e
Přiložený rukopisný materiál	2 listy A4 (4 popsané strany) Vzorek č. 1: Přílohy 7.3.6f, 7.3.6g Vzorek č. 2: Příloha 7.3.6h, 7.3.6i

#### II. Shrnutí výsledků grafologického rozboru ID6

Je nutné upozornit na fakt, že pisatel ID6 prodělal meningitis a trpí dyslexií. Výsledky jsou proto méně validní a v některých dimenzích mohou být velmi zkreslené. Dyslexie může mít za následek zpomalování písma, zvláštní tvary a horší koordinaci pohybů. Prodělanou meningitis někdy provázejí následné poruchy koncentrace, vyšší psychická labilita, především náladovost. Rukopis byl, vzhledem k neznalosti komplexní diagnózy, vyhodnocován podle standardních měřítek a k možným komplikacím nebylo přihlíženo. (Výsledky je tedy doporučeno následně upravit až v konkrétních parametrech.)

## Neuroticismus

V dimenzi neuroticismus dosáhl ID6 nadprůměrných hodnot. Přestože jsou jeho projevy vnějškově relativně stabilní a vyrovnané, v prožívání se někdy objevují pocity úzkosti a vnitřní nestability. Ty jsou do jisté míry spojené s nepříliš velkým sebevědomím. Zřejmě také dochází k občasným, a ne zcela odůvodněným, změnám nálad, které také negativně ovlivňují jeho prožívání. Přesto zůstávají tyto pocity vcelku skryté a 6 vykazuje dobré zvládání stresových situací a vnější stabilitu (stabilitu jeho názorů a postojů v měnících se situacích). Je patrné, že je ID6 v prožívání poněkud ovlivňovaný svou potřebou požitků (pudové tendence), i když disponuje účinným mechanismem sebeovládání. Projevy úzkosti jsou také často úspěšně potlačovány díky jeho vnitřnímu optimismu a určité lehkomyšlnosti (ID6 si tedy negativní stavy příliš nepřipouští).

## Extraverze

Dimenze extraverze se komplexně projevuje v průměrných hodnotách. ID6 je vitální, činorodý a iniciativní. Jeho zvýšenou aktivitu často provází ukvapenost, také typická pro tento rys. Jako introvertní projevy lze však vnímat jistou opatrnost (postihující více dimenzí) a viditelné problémy v rovině interpersonálního kontaktu. ID6 má také občasné tendence k zádumčivosti a introspekci.

## Otevřenost vůči zkušenosti

V této dimenzi dosáhl ID6 vysokých hodnot. Jeho myšlení je obrazotvorné a pracuje s fantazií. Prožívá různorodě, intenzivně a zároveň velmi citlivě. Pocitům dává smysluplné myšlenkové obsahy. Ve svých projevech je však někdy poněkud střízlivější a snaží se od svých pocitů, do jisté míry, zachovat určitý odstup.

## Přívětivost

V rámci dimenze přívětivost dosahuje ID6 velmi různých výsledků. Celkovou hodnotu lze shrnout jako průměrnou. Přestože je vcelku otevřený a tolerantní, jsou tyto rysy potlačovány větší mírou opatrnosti a nedůvěřivosti. ID6 je totiž v mezilidském kontaktu poněkud nepřístupný a nevyrovnaný. Jsou zde patrné tendence k navazování citových vazeb, které jsou však vědomě (či podvědomě) omezovány. Ve výsledku jsou pak vztahy s jeho okolím často značně problematické. Projevuje se zde také lehká přetvářka a póza (především v podobě určité předstírané tvrdosti a sebestřednosti). Přesto je ID6 relativně empatický a k ostatním lidem soucitný.

## Svědomitost

Dimenze svědomitost by se dal shrnout jako průměrný. Opět je zde pozorovatelná určitá pestrost v rámci jednotlivých subškál. ID6 má dobré organizační schopnosti, je vcelku pečlivý a v myšlení přesný. Patrná je také snaha o větší sebeprosazení. Tyto pozitivní rysy jsou však narušeny problémy s koncentrací, roztěkaností a nerozhodností. Míra celkové zodpovědnosti je zároveň snížena projevy lehkomyšlnosti v jeho přístupu. Tato negativa jsou jím však určitým způsobem reflektována a ID6 má viditelnou tendenci je vědomě regulovat.

**Tabulka 7.3.6: ID6 - Vyjádření přibližných hodnot jednotlivých osobnostních dimenzí**

Osobnostní faktor - škála	Přibližná hodnota shody s definicí (v %)
Neuroticismus	65
Extraverze	55
Otevřenost vůči zkušenosti	85
Přívětivost	60
Svědomitost	45

### 7.3.7 Proband ID7

#### I. Základní informace poskytnuté probandem ID7

Označení probanda	ID 7
Kód testového souboru	POPR-GRAF-7
Pohlaví	žena
Věk	21 let
Predisponovanost ruky	pravák
Typ a charakter ukončeného vzdělání	obchodní akademie
Typ a charakter současného studia	pedagogická fakulta JU, obor výtvarná výchova a občanská výchova, ZŠ
Zdravotní stav	-
Základní rukopisný materiál	3 listy A4 (3 popsané strany) Přílohy: 7.3.7a, 7.3.7b, 7.3.7c
Přiložený rukopisný materiál	1 list A4 (1 popsaná strana) Vzorek č. 1: Přílohy 7.3.7d

#### II. Shrnutí výsledků grafologického rozboru ID7

##### Neuroticismus

V dimenzi neuroticismus dosáhla ID7 nižšího skóre. Výsledky byly ovšem v rámci jednotlivých subškál velmi různorodé. Přestože totiž ID7 v některých situacích zřejmě pociťuje vnitřní napětí či lehké pocity nejistoty, což zvyšuje skóre především v rámci subškály úzkostnost, neprojevuje se u ní rozpačitost či depresivnost. Také subškála zranitelnosti snižuje celkové hodnoty dimenze neuroticismus. Vysoké hodnoty ovšem byly zaznamenány v subškále impulsivnost, ID7 jedná velmi impulsivně a pudově, se zaměřením na konkrétní smyslový požitek, a především v subškále hněvivost-hostilita, kde vyniká její konfliktnost, až značně agresivního výrazu. V každém případě; přestože je ID7 velmi nekompromisní a „tvrdá“, zřejmě netrpí výraznější emocionální labilitou.

##### Extraverze

Dimenze extraverze je ve výsledcích poměrně vyrovnanou a ID7 dosahuje téměř ve všech subškálách velmi vysokých hodnot. Je skutečně vitální a optimistická. Jedinou výjimku tvoří subškála vřelosti, kde ID7 skórovala velmi nízko. Naopak opravdu

vysokých hodnot dosahuje v subškálách asertivnost a aktivnost. Poměrně zajímavá je kombinace právě zmiňované nízké vřelosti se subškálou družnost, kde přitom ID7 skórovala jednoznačně nadprůměrně. Jistě by bylo zajímavé srovnat například výsledky dotazníků NEO ve verzích S a J, pro zjištění hodnocení chování ID7 jiným člověkem. Tento aspekt se ovšem týká především dimenze přátelskosti, kterou popisujeme o několik řádků níže. Celkové skóre dimenze extraverte je ovšem, i přes uvedenou „interpersonální diskrepanci“, opravdu vysoké.

### Otevřenost vůči zkušenosti

Dimenze otevřenosti vůči zkušenosti je poměrně rozporuplným informačním celkem – ve výsledku průměrné hodnoty. ID7 dosáhla vysokého skóre v subškálách novátorské činnosti a hodnoty, především pro svou kritičnost (až radikalismus) a určitý idealismus. Naopak v subškálách fantazie a estetické prožívání skórovala ID7 velmi nízko. Subškála ideje byla také hodnocena relativně podprůměrným skóre. Od této subškály je třeba oddělit právě zmiňovaný idealismus, který souvisí spíše potřebou (jakékoliv) změny, než s chutí zabývat se filozofickými úvahami či upřímným vyhledáváním intelektuálních zájmů.

### Přívětivost

V dimenzi přívětivost dosáhla ID7 velmi nízkého skóre. Od svého okolí si udržuje znatelný odstup a celá řada znaků zároveň poukazuje na silnou pózu (společenskou masku) a předstírání. Toto předstírání bychom mohli označit za důsledek určité represivní (nevědomé) autoregulace v prožívání i chování, na kterou rukopis výrazněji upozorňuje. V subškále altruismu vystupují především rysy egoismu a bezohlednosti. ID7 se zřejmě k lidem staví většinou nedůvěřivě a její jednání bude často velmi neosobní.

### Svědomitost

Dimenzi svědomitost bychom mohli hodnotit jako lehce nadprůměrnou. Skutečně vysoké hodnoty v subškále cílevědomost vyvažuje relativně nižší zodpovědnost a rozhodnost. ID7 své cíle volí sice poměrně rychle, přesto však většinou unáhleně a nesoustředěně. ID7 má v mnoha směrech zřejmě dobrou disciplinovanost a projevuje značnou houževnatost (zejména v rámci pevně vytyčených cílů), v některých dalších oblastech, které pro ni již nejsou tolik důležité, však jedná často nespolehlivě a lehkomyšlně.

**Tabulka 7.3.7: ID7 - Vyjádření přibližných hodnot jednotlivých osobnostních dimenzí**

Osobnostní faktor - škála	Přibližná hodnota shody s definicí (v %)
Neuroticismus	45
Extraverze	80
Otevřenost vůči zkušenosti	50
Přívětivost	20
Svědomitost	60

### 7.3.8 Proband ID8

#### I. Základní informace poskytnuté probandem ID8

Označení probanda	ID 8
Kód testového souboru	POPR-GRAF-8
Pohlaví	muž
Věk	21 let
Predisponovanost ruky	pravák
Typ a charakter ukončeného vzdělání	gymnázium
Typ a charakter současného studia	pedagogická fakulta JU, obor zeměpis a tělesná výchova, ZŠ
Zdravotní stav	dobrý
Základní rukopisný materiál	2 listy A4 (2 popsané strany) Přílohy: 7.3.8a, 7.3.8b
Přiložený rukopisný materiál	3 listy A4 (6 popsaných stran) Vzorek č. 1: Přílohy 7.3.8c, 7.3.8d Vzorek č. 2: Přílohy 7.3.8e, 7.3.8f

#### II. Shrnutí výsledků grafologického rozboru ID8

Rukopis ID8 dominantně projevuje obecný grafopatologický rys, mikrografii. Není tedy vhodný pro grafologický rozbor. Přesto byl tento rozbor, čistě pro zajímavost, proveden. Vzhledem k extrémní drobnosti značné části znaků však nebylo možné mnoho důležitých písmových rysů identifikovat a bylo nutné je z klasifikace vyloučit. Výsledná kvalita rozboru tedy může být zásadně narušena a výsledek není možné považovat za komplexně validní.

#### Neuroticismus

V dimenzi neuroticismus dosáhl ID8 velmi podprůměrného skóre. Je stabilní a má dobrou psychickou integritu. ID8 má také vysokou frustrační toleranci a je emocionálně stabilní. Samotný průběh jeho emocí je spíše lineární a změny v pocitech jsou relativně plynulé (i ve stresových situacích). Prvkem, který výsledky v této dimenzi poněkud zvyšuje je však jistá rozpačitost a nepříliš velké sebevědomí.

#### Extraverze

Dimenze extraverze byla u ID8 vyhodnocen jako nízká. I přes svoji výraznou vitálnost a životní energii není ID8 příliš průbojný. Při společenském kontaktu se neprosazuje, zachovává si odstup, je zdrženlivý, často až izolovaný. Přestože je k lidem obecně přátelský, jeho chování do značné míry ovlivňuje silné sebeovládání. Proto často působí poněkud neživě, až apaticky. Skóre však naopak zvyšuje jeho optimismus a víra v budoucnost.

#### Otevřenost vůči zkušenosti

V této dimenzi dosáhl ID8 průměrných hodnot. Jednotlivé subškály jsou však ve výsledcích značně rozdílné. Přestože má totiž dobrou schopnost abstraktního myšlení a intuice, do značné míry postrádá fantazii. Jeho myšlení není příliš obrazotvorné,

tolik se neobměňuje a je zároveň poněkud schématické. Také v prožívání poněkud postrádá určitou citlivost či výraznější hloubku. ID8 preferuje spíše věcnost a rozumovost, uvažuje racionálně. K obecným hodnotám je často kritický a není zároveň ani příliš konvenční.

### **Přívětivost**

V dimenzi přívětivost dosáhl ID8 nadprůměrných hodnot. Má ke svému okolí relativně pozitivní vztah, je velmi tolerantní a přizpůsobivý a je také vcelku skromný. Snaží se na druhé působit dobrým dojmem, i když k nim obecně není příliš otevřený. Trochu tím trpí celková upřímnost a přirozenost jeho projevu.

### **Svědomitost**

V rámci dimenze svědomitost bylo zjištěno celkově vysoké skóre. Jeho myšlení je logické, soustředěné a operativní. Bohužel však zároveň někdy poněkud těžkopádné a ne zcela pružné. ID8 je celkově velmi systematický, přesný a důsledný. Má vysokou disciplinovanost a pracuje vytrvale. V rozhodování je rozvážný a neukvapený.

**Tabulka 7.3.8: ID8 - Vyjádření přibližných hodnot jednotlivých osobnostních dimenzí**

<b>Osobnostní faktor - škála</b>	<b>Přibližná hodnota shody s definicí (v %)</b>
Neuroticismus	20
Extraverze	30
Otevřenost vůči zkušenosti	50
Přívětivost	70
Svědomitost	75

## **7.3.9 Proband ID10**

### **I. Základní informace poskytnuté probandem ID10**

Označení probanda	ID 10
Kód testového souboru	POPR-GRAF-10
Pohlaví	muž
Věk	25 let
Predisponovanost ruky	pravák
Typ a charakter ukončeného vzdělání	středoškolské s maturitou, výuční list
Typ a charakter současného studia	pedagogická fakulta JU, obor dějepis a zeměpis, ZŠ
Zdravotní stav	dobrý
Základní rukopisný materiál	5 listů A4 (5 popsaných stran) Přílohy: 7.3.9a – 7.3.9e
Přiložený rukopisný materiál	-

## **II. Shrnutí výsledků grafologického rozboru ID10**

### **Neuroticismus**

V dimenzi neuroticismus dosáhl ID10 lehce podprůměrného skóre. Přestože jsou hodnoty subškál hněvivost-hostilita a depresivnost skutečně velmi nízké, celkové skóre poněkud zvyšuje především lehká impulsivnost a úzkostnost. Právě hodnota úzkostnosti je totiž ovlivněna proměnlivým sebehodnocením a určitou rozpačitostí či nejistotou. Lehce podprůměrného skóre (tedy ve výsledku pozitivního) dosáhl ID10 ve subškálách impulsivnost a zranitelnost. V emocionální oblasti se ID10 projevuje poměrně vyrovnaně.

### **Extraverze**

Dimenze extraverze je u ID10 hodnocena jako průměrná. Vysoké hodnoty v subškálách aktivnost a především pozitivní emoce (ID10 je velmi čínorodý, vitální a optimistický) poněkud vyvažuje velmi nízká hodnota v subškále asertivita (mnoho znaků poukazuje na velmi malou sebedůvěru ID10) a jen o něco vyšší skóre v subškále vyhledávání vzrušení. Subškály družnost a vřelost jsou lehce nadprůměrných hodnot. Právě s družností souvisí potřeba ID10 udržovat kvalitní společenský kontakt a jeho celkově dobrá integrovanost.

### **Otevřenost vůči zkušenosti**

V dimenzi otevřenost vůči zkušenosti dosáhl ID10 lehce nadprůměrných hodnot. Projevuje bohatou fantazii a velmi intenzivní emocionální prožívání. Subškála estetické prožívání dosahuje průměrných hodnot. Subškála ideje je skórovaná nadprůměrně; ID10 využívá abstraktního myšlení a aktivně vyhledává poznání. Velmi výrazné jsou rysy sebereflexe a celkové citlivosti na okolní podněty. Nižšího skóre naopak ID10 dosahuje v subškále novátorské činnosti.

### **Přívětivost**

Velmi vysokého skóre dosahuje ID10 v dimenzi přívětivost. Je k lidem relativně důvěřivý a preferuje pozitivní a optimistický přístup. Velmi vysoké hodnocení nalezneme zejména v subškále skromnost a subškále jemnocit. ID10 zřejmě může na své okolí působit poněkud submisivně a poddajně. Výsledky také poukazují na velmi rozvinutou schopnost empatie a toleranci. ID10 je ve společnosti pravděpodobně družný a bezprostřední.

### **Svědomitost**

V dimenzi svědomitost dosáhl ID10 podprůměrného skóre. Velmi výrazné jsou především projevy nekoncentrovanosti, nerozhodnosti a nedostatečné samostatnosti. Vyšší hodnoty ovšem dosáhla naopak subškála pořádkumilovnosti. ID10 zřejmě bude relativně pečlivý, se snahou o co nejvyšší vytrvalost a sebeovládání. Právě nepřilíš silná vůle a horší schopnost soustředit se je však příčinou jeho celkově nižší způsobilosti k plnění svěřených úkolů.

**Tabulka 7.3.9: ID10 - Vyjádření přibližných hodnot jednotlivých osobnostních dimenzí**

Osobnostní faktor - škála	Přibližná hodnota shody s definicí (v %)
Neuroticismus	45
Extraverze	50
Otevřenost vůči zkušenosti	60
Přívětivost	75
Svědomitost	35

#### **7.4 Shrnutí aplikované metodiky PORP-GRAF**

Výše uvedené rozборы byly pochopitelně prvním, testovacím, využitím celého představeného principu grafologického rozboru. Je tedy samozřejmé, že jsme se v průběhu vyhodnocování mohli setkat s celou řadou větších či menších problémů. Pomineme-li problémy s třemi probandy (ID5, ID6 a ID8), týkající se (ID5) nedostačujících informací o pisateli, (ID6) problémů s určením vlivu zdravotního stavu na vyhotovení rukopisu a (ID8) přítomnosti grafopatologického rysu – mikrografie, objevila se také celá řada veskrze systémových komplikací.

Za jeden z takových problémů by se dala nepochybně považovat významová neurčitost některých „výkladů“, uvedených v Inventáři GPZ. Tyto výklady jsou totiž svým sémantickým obsahem často velmi obtížně zařaditelné do konkrétních subškál definovaných osobnostními inventáři NEO. Poskytují totiž buď příliš vágní informace (zařaditelné do celé řady škál, resp. subškál) či informace zcela nedošálňního charakteru. Zařazování je tedy nezřídka velmi komplikované a je třeba snažit se co nejvíce vycházet z kontextu všech dalších zjištění.

Další komplikací, do jisté míry opět systémovou, je formulace „druhých závěrů“ a „třetích závěrů“. Je možné si všimnout, že ve slovním vyhodnocení grafologického rozboru je velmi často odkazováno na konkrétní výsledky ve subškálách jednotlivých dimenzí. Přitom však není poskytnut přehled těchto subškál, například v tabulce podobné závěrečnému shrnutí pěti dimenzí. Důvodem je pochopitelně určitá roztržitost zjištění u jednotlivých probandů, kdy dochází ke zcela různorodému zaplňování konkrétních subškál u každého z nich. Všimneme-li si například oddílu 7.2.7, zjistíme, že některé subškály jsou po zařazení „výkladů“ do tabulky informačně výrazně poddimenzované (např. v nich zcela chybí „výklady“) a naopak u některých subškál je situace výrazně odlišná a „výkladů“ je relativně dostatečné množství. To je ovšem samozřejmě u každého probanda jiné. Veškeré odkazy na jednotlivé subškály tedy vycházejí ze vzoru výše uvedené tabulky, kde sice transparentně zařazujeme konkrétní zjištěné kvality, ale do výsledků je uvádíme až ve smyslu jejich umístění v adekvátních kategoriích (subškálách).

Měli bychom také dodat, že tato skutečnost pouze poukazuje na již dříve zmíněný problém, tedy na nutnost stanovení poněkud nevhodného, ale přesto nutného, předpokladu shodné výchozí úrovně všech škál před vyhodnocováním. Tedy předpokladu, že škály jsou na počátku ve svých hodnotách průměrné a právě tento průměr až následně upravujeme podle konkrétních zjištění z rukopisu.

Je nepochybně nutné uvést ještě jiný a zároveň velmi nepříjemný nedostatek představené metodiky a tím je absence normování výsledků na konkrétní soubor respondentů. Zatímco jsou tedy testy NEO zcela přesně normovány (a jejich výsledky se uvádí v systému



percentilů), výsledky metodiky POPR-GRAF jsou stále určitým, a navíc velmi přibližným, „hrubým skóre“. To samozřejmě ve výsledku výrazně ztěžuje manipulaci s výsledky. Nejen tedy, že metodika nedokáže „výkladovým“ obsahem rovnoměrně a komplexně naplnit jednotlivé škály, ale i v ideálním stavu není možné zajistit zcela reprezentativní interpretaci výsledků.

Jistě by se našla celé řada dalších obtíží, které v rámci metodiky PORP poněkud znesnadňují grafologický rozbor a zejména jeho transparentní evaluaci. Vzhledem k jeho otevřenosti a značné modulárnosti však není příliš komplikované ho alespoň do značné míry modifikovat či zcela změnit. Nezapomeňme, že páteří celého systému je především vytvoření platformy pro co možná nejvyšší technickou kompatibilitu mezi metodikou PORP a inventáři NEO (resp. faktorovým modelem osobnosti), v rámci systému škál i ve způsobu interpretace výsledků. Považujme tedy metodiku jako určitý první krok, směřující k více technickému a snad i „vědeckějšímu“ uchopení celého procesu grafologického rozboru.

## 8 Výsledky výzkumu

Obsah:

- 8.1 Porovnání výsledků metodiky PORP-GRAF s výsledky testů NEO
- 8.2 Shrnutí výsledků výzkumu

### 8.1 Porovnání výsledků metodiky PORP-GRAF s výsledky testů NEO

Po získání všech nezbytných podkladů můžeme přistoupit k závěrečnému porovnání závěrů obou diagnostických metod. Jak je již zmíněno v předchozí kapitole, porovnání nebude zcela korektní, neboť pracujeme s percentily (NEO) a procenty (PORP-GRAF) jako se zcela slučitelným materiálem. Vzhledem k nepřítomnosti jakýchkoliv norem pro výsledky PORP-GRAF však není možné tento problém v rámci současné situace eliminovat.

V následujícím textu tedy nejprve podrobněji zhodnotíme výsledky probanda ID9, kterému je v předchozí kapitole věnována zvláštní pozornost. Poté budeme pokračovat zbývajícími profily, seřazenými podle následnosti ID.

#### I. Porovnání výsledků u probanda ID9

Proband ID9 byl do výzkumu zařazen pro vysoké skóre v dimenzi extraverte. Po porovnání výsledků obou metod také docházíme k relativní shodě v nadprůměrném hodnocení tohoto osobnostního faktoru. Ve výsledcích ostatních čtyř škál také nalezneme výraznější podobnost.

**Tabulka 8.1a: Shrnutí výsledků probanda ID9**

Osobnostní faktor – škála	Výsledek NEO-FFI (v percentilech)	Výsledek NEO-PI-R (v percentilech)	Výsledek metodiky PORP-GRAF (%)
Neuroticismus	12	6	20
<b>Extraverte</b>	<b>89</b>	<b>87</b>	<b>75</b>
Otevřenost vůči zkušenosti	73	54	60
Přívětivost	48	49	35
Svědomitost	91	88	85

Pro celkové zhodnocení si však uvedeme ještě další tabulku, tentokrát s výsledky rozlišenými podle jednotlivých subškál inventáře NEO-PI-R (hodnoty jsou uvedené v percentilech) a opatřenou slovním vyjádřením výsledků metodiky PORP-GRAF, uvedeným v předchozí kapitole. Do tohoto textu byly zároveň doplněny orientační kódy jednotlivých subškál pro základní, resp. zcela přibližnou, orientaci v uvedených charakteristikách.

**Tabulka 8.1b: Porovnání závěrů testů NEO se závěry metodiky PORP-GRAF**

Výsledky testů NEO-PI-R u probanda ID9			
Škála	Subškála	NEO-PI-R	PORP-GRAF
Neuroticismus	N1: Úzkostnost	39	„ID9 dosáhl ve subškálách neuroticismu velmi nízkých hodnot. Písemný projev nejeví známky jakékoliv duševní choroby, je vyrovnaný a přirozený. Velmi patrné jsou také známky vysoké psychické odolnosti při zvládání stresových situací (N6). ID9 zřejmě není příliš rozpačitý (N4), jedná většinou rozhodně a sebejistě (N4), přesto relativně klidně (N1). Jako poněkud negativní jevy vystupují prvky určité vnitřní sebekontroly (např. N1), projevující se zároveň v několika dimenzích. Právě v dimenzi neuroticismus bude mít rys za následek zejména lehké emocionální napětí, vzniklé občasným potlačováním přirozeného projevu, resp. jeho vědomou regulací. ID9 se snaží, relativně úspěšně, udržet své chování a prožívání co nejvíce pod svou volní kontrolou (N5). Pravděpodobně se jedná o běžný důsledek postupně vytvořeného, avšak již zcela habituovaného, mechanismu udržování konzistence vlastního sebepojetí. V každém případě tato situace výrazněji neovlivňuje pohled na celkové skóre v dimenzi neuroticismus, které je hodnoceno jako velmi nízké.“
	N2: Hněvivost-hostilita	12	
	N3: Depresivnost	7	
	N4: Rozpačitost	4	
	N5: Impulzivnost	20	
	N6: Zranitelnost	10	
	<b>Hodnocení škály</b>	<b>6</b>	
Extraverze	E1: Vřelost	96	„V dimenzi extraverze dosáhlo skóre ID9 nadprůměrných hodnot. Tato dimenze se ovšem ve výsledcích poněkud rozděluje. Na jedné straně je ID9 velmi vitální, energický (A4), sebejistý (A3), optimistický (A6) a houževnatý; na straně druhé si však od svého sociálního okolí zachovává zřetelný odstup, což výrazněji snižuje skóre v subškálách družnost (A2) a vřelost (A1). Nejedná se zřejmě o nedostatek srdečnosti či o absenci pozitivního přístupu k lidem obecně; spíše však o prvotní opatrnost v navazování sociálních kontaktů (A1, A2), způsobenou snahou vyhnout se citovému poškození, ve svém principu popsanou již v předchozím odstavci.“
	E2: Družnost	97	
	E3: Asertivita	91	
	E4: Aktivnost	43	
	E5: Vyhledávání vzrušení	55	
	E6: Pozitivní emoce	61	
	<b>Hodnocení škály</b>	<b>87</b>	
Otevřenost	O1: Fantazie	38	„Také v dimenzi otevřenost v. z. dosáhl

vůči zkušenosti	O2: Estetické prožívání	39	ID9 nadprůměrného skóre. Přestože není přímo fixovaný na vyhledávání nových podnětů ( <b>O4</b> ) a zároveň je často velmi racionální a střízlivý (preferuje realistický pohled na svět), má ID9 relativně dobře rozvinutou fantasií ( <b>O1</b> ) a projevuje vysokou senzitivitu v prožívání vlastních pocitů ( <b>O3</b> ). Vůči obecně přijímaným normám je relativně kritický, s dostatečně nezávislým úsudkem, otevřený dalším alternativám ( <b>O6</b> ).“
	O3: Prožívání	35	
	O4: Novátorské činnosti	95	
	O5: Ideje	37	
	O6: Hodnoty	87	
	<b>Hodnocení škály</b>	<b>54</b>	
Přívětivost	P1: Důvěra	70	„V dimenzi přívětivost dosahuje ID9 podprůměrného skóre. Souvisí to zřejmě s jeho snahou udržet si od svého okolí výraznější odstup ( <b>P1</b> ), působit sebejistě a do jisté míry nepoddajně, resp. nekompromisně ( <b>P6</b> ). Je také zajímavé uvést právě tato zjištění do souvislosti se subškálou altruismus ( <b>P3</b> ), kde jsou výsledky naopak velmi pozitivní, což svým způsobem znovu poukazuje na zmiňované prvky (sebe)regulace ID9 v jeho postojích a projevech. Je možné se domnívat, že vůči lidem v bližším sociálním okolí (např. vůči rodině a přátelům) projevuje ID9 výrazně více srdečnosti a otevřenosti.“
	P2: Upřímnost	17	
	P3: Altruismus	65	
	P4: Poddajnost	70	
	P5: Skromnost	61	
	P6: Jemnocit	44	
<b>Hodnocení škály</b>	<b>49</b>		
Svědomitost	S1: Způsobilost	99	„Velmi vysokého skóre dosáhl ID9 v dimenzi svědomitost - a to v rámci všech jejích subškál. ID9 je velmi disciplinovaný ( <b>S5</b> ) a důkladný ( <b>S2</b> ), způsobilý vykonávat svěřené úkoly s vysokým pracovním nasazením ( <b>S1</b> , příp. <b>S4</b> ). Má dobré organizační schopnosti ( <b>S1</b> ) a jasné logické myšlení.“
	S2: Pořádkumilovnost	59	
	S3: Zodpovědnost	87	
	S4: Cílevědomost	46	
	S5: Disciplinovanost	89	
	S6: Rozhodnost	82	
<b>Hodnocení škály</b>	<b>88</b>		

Je patrné, že celá řada charakteristik subškál, zmíněných v textu (PORP-GRAF), je oproti výsledkům testů NEO poněkud odlišného kvalitativního charakteru, a to zcela nezávisle na shodě, kterou nalezneme v celkovém hodnocení. Výsledek odhadu subškál metodikou PORP-GRAF (resp. přesnějšího číselného vyjádření) by tedy v případě přímého srovnání s testem NEO-PI-R pravděpodobně vykazoval více odlišností (především v subškálách extraverte).

## II. Porovnání výsledků u dalších probandů (ID1 – ID8, ID10)

### 8.1.1 Výsledky probanda ID1

Tabulka 8.1.1 Shrnutí výsledků probanda ID1

Osobnostní faktor - škála	Výsledek NEO-FFI (v percentilech)	Výsledek NEO-PI-R (v percentilech)	Výsledek metodiky PORP-GRAF (%)
<b>Neuroticismus</b>	96	<b>99</b>	<b>20</b>
Extraverze	18	<b>37</b>	<b>85</b>
Otevřenost vůči zkušenosti	21	<b>13</b>	<b>25</b>
Přívětivost	40	<b>31</b>	<b>45</b>
Svědomitost	1	<b>2</b>	<b>75</b>

V případě probanda ID1 jsou výsledky obou představených metod velmi rozdílné. Cílová dimenze neuroticismus byla pomocí testů NEO charakterizována vysokým skóre, naopak pomocí PORP-GRAF byl faktor klasifikován poměrně nízko. Také ve škálách extraverze a svědomitost dochází PORP-GRAF k naprosto jiným diagnózám. Pouze dvě zbývající škály (otevřenost vůči zkušenosti a přívětivost) by se daly hodnotit jako relativně souhlasné.

### 8.1.2 Výsledky probanda ID2

Tabulka 8.1.2 Shrnutí výsledků probanda ID2

Osobnostní faktor - škála	Výsledek NEO-FFI (v percentilech)	Výsledek NEO-PI-R (v percentilech)	Výsledek metodiky PORP-GRAF (%)
Neuroticismus	86	<b>84</b>	<b>50</b>
<b>Extraverze</b>	<b>6</b>	<b>20</b>	<b>75</b>
Otevřenost vůči zkušenosti	31	<b>47</b>	<b>35</b>
Přívětivost	25	<b>25</b>	<b>25</b>
Svědomitost	25	<b>15</b>	<b>45</b>

Také proband ID2 dosahuje v cílové dimenzi v rámci obou použitých metod zcela odlišných výsledků. Skóre v dimenzi extraverze bylo metodikou PORP-GRAF určeno jako nadprůměrné. Naopak podle testů NEO byl však proband vybrán právě pro zcela výraznou introverzi, kterou dosáhl v obou sebeposuzovacích testech. Za určitou shodu by se daly označit pouze výsledky v dimenzi otevřenost vůči zkušenosti a za shodu úplnou výsledky ve škále přívětivost.

### 8.1.3 Výsledky probanda ID3

Tabulka 8.1.3 Shrnutí výsledků probanda ID3

Osobnostní faktor - škála	Výsledek NEO-FFI (v percentilech)	Výsledek NEO-PI-R (v percentilech)	Výsledek metodiky PORP-GRAF (%)
Neuroticismus	52	65	50
Extraverze	71	43	60
Otevřenost vůči zkušenosti	60	37	55
Přívětivost	75	33	30
Svědomitost	45	65	70

Proband ID3 byl vybrán pro relativně vyrovnané skóre ve všech sledovaných dimenzích. Je zřetelné, že také ve výsledcích PORP-GRAF byl hodnocen velmi podobně, resp. podobně nesignifikantně. Pouze škála svědomitost byla hodnocena nadprůměrnou hodnotou výsledného skóre.

### 8.1.4 Výsledky probanda ID4

Tabulka 8.1.4 Shrnutí výsledků probanda ID4

Osobnostní faktor - škála	Výsledek NEO-FFI (v percentilech)	Výsledek NEO-PI-R (v percentilech)	Výsledek metodiky PORP-GRAF (%)
Neuroticismus	38	81	30
Extraverze	38	64	70
Otevřenost vůči zkušenosti	77	69	70
Přívětivost	61	5	55
Svědomitost	30	33	75

Také proband ID4 byl původně vybrán ze souboru respondentů s průměrnými výsledky ve všech škálách. Je zajímavé si však povšimnout zcela zásadních diskrepancí mezi oběma testy NEO rovnou ve třech sledovaných dimenzích (neuroticismus, extraverze a přívětivost). Srovnání testů NEO a metodiky PORP-GRAF je v tomto případě, pro celkovou nesourodost, zřejmě zcela zbytečné. Shoda se projevila pouze u výsledků ve škále otevřenost vůči zkušenosti.

### 8.1.5 Výsledky probanda ID5

Tabulka 8.1.5 Shrnutí výsledků probanda ID5

Osobnostní faktor - škála	Výsledek NEO-FFI (v percentilech)	Výsledek NEO-PI-R (v percentilech)	Výsledek metodiky PORP-GRAF (%)
Neuroticismus	68	88	15

Extraverze	38	<b>32</b>	<b>70</b>
Otevřenost vůči zkušenosti	22	<b>22</b>	<b>40</b>
Přívětivost	48	<b>35</b>	<b>45</b>
Svědomitost	55	<b>16</b>	<b>70</b>

Posledním probandem v tříčlenné skupině „nevyhraněných“ respondentů je ID5. Celkové výsledky jsou stejně jako u některých předchozích probandů poněkud různorodé. Pomineme-li škálu přívětivost a částečně také otevřenost, kde dochází metodika PORP-GRAF s testy NEO k relativní shodě, zbývají výrazné rozdíly ve třech zbývajících škálách, zejména (i v rámci obou testů NEO relativně vyrovnaných) faktorech extraverze a neuroticismu.

### 8.1.6 Výsledky probanda ID6

Tabulka 8.1.6 Shrnutí výsledků probanda ID6

Osobnostní faktor - škála	Výsledek NEO-FFI (v percentilech)	Výsledek NEO-PI-R (v percentilech)	Výsledek metodiky PORP-GRAF (%)
Neuroticismus	30	7	<b>65</b>
Extraverze	51	<b>49</b>	<b>55</b>
<b>Otevřenost vůči zkušenosti</b>	94	<b>81</b>	<b>85</b>
Přívětivost	68	<b>56</b>	<b>60</b>
Svědomitost	22	<b>17</b>	<b>45</b>

Proband ID6 byl do výzkumu vybrán pro své vysoké skóre v dimenzi otevřenost vůči zkušenosti. Právě v tomto faktoru se také obě diagnostické metody zcela shodují. Výraznějším diskrepancím se vyhnuly také dimenze extraverze a přívětivosti. Pouze v dimenzi svědomitost a zejména dimenzi neuroticismus jsou u ID6 pozorovatelné výrazné rozdíly.

### 8.1.7 Výsledky probanda ID7

Tabulka 8.1.7 Shrnutí výsledků probanda ID7

Osobnostní faktor - škála	Výsledek NEO-FFI (v percentilech)	Výsledek NEO-PI-R (v percentilech)	Výsledek metodiky PORP-GRAF (%)
Neuroticismus	32	<b>15</b>	<b>45</b>
Extraverze	81	<b>99</b>	<b>80</b>
Otevřenost vůči zkušenosti	60	<b>78</b>	<b>50</b>
Přívětivost	92	<b>14</b>	<b>20</b>
<b>Svědomitost</b>	96	<b>87</b>	<b>60</b>

Výsledky probanda ID7 u obou metod shodně potvrdily naprůměrnou hodnotu cílové dimenze svědomitost. Metodikou POPR-GRAF byl však tento faktor hodnocen pouze jako lehce nadprůměrný. Podobné situace si můžeme povšimnout také v dimenzi extraverze a částečně v dimenzi neuroticismus. Zajímavé je porovnání výsledků v dimenzi přívětivost, kdy se, v rámci poněkud kontroverzních výsledků testů NEO, metodika POPR-GRAF přiklání spíše k podprůměrnému hodnocení tohoto osobnostního faktoru.

### 8.1.8 Výsledky probanda ID8

Tabulka 8.1.8 Shrnutí výsledků probanda ID8

Osobnostní faktor - škála	Výsledek NEO-FFI (v percentilech)	Výsledek NEO-PI-R (v percentilech)	Výsledek metodiky POPR-GRAF (%)
<b>Neuroticismus</b>	9	<b>22</b>	<b>20</b>
Extraverze	81	<b>83</b>	<b>30</b>
Otevřenost vůči zkušenosti	30	27	<b>50</b>
Přívětivost	60	<b>73</b>	<b>70</b>
Svědomitost	84	<b>66</b>	<b>75</b>

Mimo výsledků dimenze extraverze a částečně také dimenze otevřenost vůči zkušenosti si jsou výsledky obou metod velmi blízké. V sledovaném faktoru neuroticismu dosáhl proband ID8 nízkého skóre. Hodnoty v dimenzích přívětivost a svědomitost také poukazují na relativně blízké výsledky.

### 8.1.9 Výsledky probanda ID10

Tabulka 8.1.9 Shrnutí výsledků probanda ID10

Osobnostní faktor - škála	Výsledek NEO-FFI (v percentilech)	Výsledek NEO-PI-R (v percentilech)	Výsledek metodiky POPR-GRAF (%)
Neuroticismus	34	<b>5</b>	<b>45</b>
Extraverze	38	<b>54</b>	<b>50</b>
Otevřenost vůči zkušenosti	76	<b>28</b>	<b>60</b>
<b>Přívětivost</b>	<b>95</b>	<b>86</b>	<b>75</b>
Svědomitost	95	<b>98</b>	<b>35</b>

Sledovaná dimenze přívětivost byla u probanda ID10 oběma metodami diagnostikována s relativně podobnými výsledky, tedy výrazněji nadprůměrným skóre. Za podobná bychom také mohli označit skóre v dimenzi extraverze. V rámci ostatních dimenzí jsou však závěry velmi rozdílné, především v dimenzi svědomitost, která byla metodikou POPR-GRAF vyhodnocena jako relativně podprůměrná.



## 8.2 Shrnutí výsledků výzkumu

Po stručném srovnání konkrétních zjištění můžeme přistoupit ke komplexnějšímu zhodnocení výzkumu PORP. Je patrné, že výsledky obou metod jsou značně nesourodé a je takřka nemožné je nějakým způsobem systematicky uchopit. Bylo by asi také zcela zbytečné pokoušet se určit korelační hodnoty (vzhledem k velkému rozptylu hodnot). Zaměříme se tedy na jednotlivá zjištění a v několika bodech výchozí informace alespoň ve stručnosti shrneme.

### I. Úspěšnost diagnostiky ve škálách (celkově, všichni probandi)

Je nepochybně velmi zajímavým zjištěním, že v celkovém výsledku projevila metodika PORP-GRAF vyšší shodu s testy NEO-FFI než s testy NEO-PI-R. Nelze z toho však pochopitelně dělat jakýkoliv závěr, protože první zmiňovaný test je pouze stručnější a méně komplexní verzi NEO-PI-R. Mimoto rozdíl není nikterak výrazný.

Pro přehlednost si uvedeme malou tabulku s uvedením průměrné shody obou metod. Je nezbytné upozornit, že tyto údaje jsou pouze orientační a mohou být pro čtenáře spíše určitou zajímavostí, rozhodně však nikoliv statistickým podkladem. Uvedená hodnota zde označuje rozdíl mezi výslednými percentily (oba testy NEO) a výslednými procenty (PORP-GRAF) ve všech pěti škálách a v průměru všech probandů. (Pozn. čím nižší hodnota, tím vyšší shoda)

**Tabulka 8.2a: Průměrné rozdíly výsledků testů NEO s metodikou PORP-GRAF**

Osobnostní faktor - škála	Průměr rozdílu výsledků: NEO-FFI – PORP-GRAF	Průměr rozdílu výsledků: NEO-FFI – PORP-GRAF
Neuroticismus	25,3	39,6
Extraverze	25,4	25,2
Otevřenost vůči zkušenosti	10,6	15,4
Přívětivost	18,2	11,5
Svědomitost	31,3	33,4
<b>Průměrná rozdílnost</b>	<b>22,2</b>	<b>25</b>

Z uvedených výstupů je patrné, že hodnoty ve škálách neuroticismus a svědomitost se zcela zřetelně pohybují na úrovni náhodné souvztažnosti a naopak skóre ve škálách otevřenosti vůči zkušenosti a přívětivosti vykazují jistou spojitost mezi oběma metodami. Někde mezi těmito póly se pohybují výsledky ve škále extraverze.

Rozdíly můžeme uvést i v rozměrnější tabulce s údaji u každého jednotlivého probanda. Hodnoty do rozdílu 20 (percentilů/procent) jsou uvedeny zvýrazněně. Tyto hodnoty již můžeme považovat za znak určité konkrétnější shody.

**Tabulka 8.2b: Rozdíly výsledků testů NEO s výsledky metodiky PORP-GRAF**

Prob.	Test	Neuroticismus	Extraverze	Otevřenost v. z.	Přívětivost	Svědomitost
ID1	NEO-FFI	76	67	4	5	74
	NEO-PI-R	79	48	12	14	73
ID2	NEO-FFI	36	69	4	0	20

	NEO-PI-R	34	55	12	0	30
<b>ID3</b>	NEO-FFI	2	11	5	45	25
	NEO-PI-R	15	17	18	3	5
<b>ID4</b>	NEO-FFI	8	32	7	6	45
	NEO-PI-R	51	6	1	50	42
<b>ID5</b>	NEO-FFI	53	32	18	3	15
	NEO-PI-R	73	38	18	10	54
<b>ID6</b>	NEO-FFI	35	4	9	8	23
	NEO-PI-R	58	6	4	4	28
<b>ID7</b>	NEO-FFI	13	1	10	72	36
	NEO-PI-R	30	19	28	6	27
<b>ID8</b>	NEO-FFI	11	51	20	10	9
	NEO-PI-R	2	53	23	3	9
<b>ID9</b>	NEO-FFI	8	14	13	13	6
	NEO-PI-R	14	12	6	14	3
<b>ID10</b>	NEO-FFI	11	12	16	20	60
	NEO-PI-R	40	4	32	11	63

Pro další srovnání výsledků, tentokrát pouze v předem stanovených cílových škálách, můžeme také využít tabulku 8.2c, která zároveň ukazuje relativní úspěšnost při identifikaci těchto škál metodikou PORP-GRAF (viz sloupec „Závěr“). U probandů ID3, ID4 a ID5 byla tato „úspěšnost“ stanovena na základě rozdílů ve výsledcích všech pěti škál. Kladné znaménko „+“ je výrazem přibližně shodných závěrů.

**Tabulka 8.2c: Hodnoty v cílových škálách**

Škála (dimenze osobnosti)		Požadovaná charakteristika	ID probanda	Výsledek NEO-FFI	Výsledek NEO-PI-R	Výsledek POPR-GRAF	Závěr
N	neuroticismus	neuroticismus	1	96	99	20	-
N	<b>Neuroticismus</b>	<b>emocionální stabilita</b>	<b>8</b>	<b>9</b>	<b>22</b>	<b>20</b>	<b>+</b>
E	<b>extraverze</b>	<b>extraverze</b>	<b>9</b>	<b>89</b>	<b>87</b>	<b>75</b>	<b>+</b>
E	extraverze	introverze	2	6	20	75	-
O	<b>otevřenost vůči zkušenosti</b>	<b>otevřenost vůči zkušenosti</b>	<b>6</b>	<b>94</b>	<b>81</b>	<b>85</b>	<b>+</b>
P	<b>přívětivost</b>	<b>přívětivost</b>	<b>10</b>	<b>95</b>	<b>98</b>	<b>75</b>	<b>+</b>
S	<b>svědomitost</b>	<b>svědomitost</b>	<b>7</b>	<b>96</b>	<b>87</b>	<b>60</b>	<b>+</b>
-	-	<b>nesignifikantní</b>	<b>3</b>	<b>n</b>	<b>n</b>	<b>n</b>	<b>+</b>
-	-	nesignifikantní	4	n	n	n	-
-	-	nesignifikantní	5	n	n	n	-

Na základě tohoto kritéria by mohla být shoda obou metod považována za významnější. Pět ze sedmi cílových škál bylo diagnostikováno ve stejném pólu výsledného skóre (vysoké skóre či nízké skóre).

## **II. Úspěšnost diagnostiky u konkrétních probandů**

Pokud se zaměříme na jednotlivé probandy, nalezneme v rámci shody jejich výsledků také poměrně různorodé výsledky. Za nejjednotnější by se dala souhrnně považovat skóre probanda ID9, u nichž se pohybuje průměrná odchylka (oba testy NEO – PORP-GRAF) kolem 10 (percentilů/procent) a probanda ID3, u nějž byla průměrná odchylka mezi NEO-PI-R a PORP-GRAF určena hodnotou 11,6. Jako naopak nejproblematičtější se ukázaly výsledky probandů ID1 (cca. 45 u obou testů NEO), ID2 (cca. 26 u obou testů NEO) a ID5 (24 u NEO-FFI a 38,6 u NEO-PI-R). Samozřejmě si opět můžeme všimnout podobnějších výsledků ve škálách otevřenost vůči zkušenosti a přívětivost a naopak více rozporuplné v dimenzích neuroticismus a svědomitost.

## **III. Závěrečný komentář**

Výsledky, které přinesl výzkum PORP poukazují na diagnostický potenciál, který může nabídnout grafologická metoda. Přesto, po celkovém shrnutí, nemůžeme považovat výsledky metodiky POPR-GRAF za spolehlivé ve smyslu shody s dotazníky NEO. Vzhledem k nekompaktnosti závěrů také není možné vyslovit jakékoliv obecné závěry o výraznějších souvztažnostech obou metod. Jistými indiciemi by se nám však mohly stát velmi podobné hodnoty v několikrát zmiňovaných škálách otevřenost vůči zkušenosti a přívětivost a částečná shoda ve škálách dalších. Celkově však výzkum neprokázal jednoznačnou shodu mezi sebeposouzením probanda, ve smyslu definice vlastních osobnostních charakteristik, a hodnocením stejných aspektů z pohledu rozboru jeho rukopisu, tedy grafologickou metodou.

## 9 Závěr

V diplomové práci *Projekce osobnostních rysů v písmu* jsme měli možnost poněkud podrobněji proniknout do problematiky systematického rozboru rukopisu se zaměřením na zjišťování specifických osobnostních charakteristik pisatele. Je naprosto zřejmé, že ani poněkud nadstandardní rozsah celé práce nebyl zdaleka sto postihnout celou cílovou oblast a zůstává stále pouze určitým úvodem či spíše představením konkrétních možností i omezení, které uvedený rozbor zahrnuje.

Za nejzákladnější část diplomové práce bychom nepochybně mohli považovat původní metodiku POPR-GRAF, skrze kterou jsme se pokusili realizovat proces podrobně dokumentované grafologické analýzy. Přestože jsme se v průběhu analýzy měli možnost setkat s celou řadou omezení i výraznějších problémů, považuji její přínos za přinejmenším zajímavý a hodnotný. Metoda grafologie totiž zůstává, přes její velmi dlouhou tradici a relativně vysokou společenskou atraktivitu, stále ještě poněkud okultní vědou, v nejlepší případě ustrnulou v době Sigmunda Freuda a jeho psychoanalytických teorií. I v současných grafologických publikacích se pak setkáme s mystickými pojmy jako „vzduch – prázdnota“ či „oheň – cíl“<sup>1</sup>, které svou efektní nesrozumitelností pouze zamlžují základní principy, uchopitelné zcela jednoduše, systematicky, tzv. vědecky. Metodika PORP-GRAF směřovala právě k tomuto cíli. Je zcela pochopitelné, že bude pro mnoho ortodoxních grafologů i dalších zkušených odborníků neakceptovatelnou pro značné zjednodušení celého procesu a pro příliš jednoduchá schémata, se kterými pracuje. Přesto ji považujeme za první krok, který se opravdu snaží pouze naznačit možná směřování ve studiu této zajímavé projektivní metody.

Výsledky celého výzkumu PORP bychom mohli považovat za přinejmenším rozpačité. I přes nedokonalost metodického systému je totiž patrné, že výsledky grafologického rozboru, určeného současnými kritérii, nedosahují (a nemohou dosáhnout) úplné shody s výsledky sebeposuzovacích škál. Probandi se opravdu v mnoha případech popisují odlišně od závěrů, které poskytuje jejich rukopis. Pomineme-li extrém úplného odmítnutí metody, jistě by se dalo namítnout, že grafologie tedy může nabídnout právě ten niterný a opravdový pohled na lidskou psychiku, nezdeformovaný tendenčním sebeposuzováním pisatele. Jsem ovšem pevně přesvědčen, že tomu tak není. Mimoto, kde je vlastně ono cílové nitro lidské psychiky, to opravdové a ryzí „já“, ke kterému by měla metoda směřovat? Jak bychom pak ověřovali její úspěšnost, když ani sám pisatel (respondent, klient) není schopen na tuto úroveň proniknout? Ne, tato oblast náleží zcela jiným odvětvím psychologie, například neuropsychologii. Schopnost projevit se skrze písemný či grafický zápis zdaleka není vrozenou schopností, která by snad mohla odkazovat k jakýmkoliv bazálním potřebám. Naopak, písemný projev je především účelový a více či méně habituovaný nástroj mezilidské komunikace, fungující na čistě interpersonální (společenské) bázi. Písmo by nikdy nevzniklo, nebýt potřeby efektivního přenosu konkrétních informačních obsahů v mezilidském kontaktu. Proto bylo osvojeno v pevné formě školní písemné předlohy, které se musel každý do jisté míry přizpůsobit, a proto jakékoliv podtextové výklady nemohou překročit rámec této interpersonální úrovně. Samozřejmě také záleží na specifických kvalitách každého pisatele; do jaké míry je schopen skrze písmo zprostředkovat i přenos jiných než čistě datově-vizuálních obsahů, tedy například informací o sobě samém. Tento princip se samozřejmě týká projektivních metod obecně, nikoliv pouze grafologie.

---

<sup>1</sup> FISCHEROVÁ, K. V., ČEŠKOVÁ, L. D. *Grafologie*. Havlíčkův Brod: Grada, 2004, s. 19.

Přestože bylo cílem výzkumu PORP porovnání výsledků pouze s testy NEO, jistě by bylo zajímavé tento rámec rozšířit i o další druhy diagnostických metod. Sebeuposuzovací princip testů NEO logicky prezentuje především (do jisté míry latentní) představu probanda o sobě samém v čistě intrapersonální rovině (tedy jak právě on sám sebe vnímá) a jak již bylo zmíněno, je princip také do jisté míry závislý na upřímnosti respondenta, resp. na nízkém projevu jeho sociální desirability. Závěry však nemusejí být deformovány pouze vědomou stylizací a snahou působit na okolí „dobře“, ale mohou být zároveň výsledkem zcela přirozených mechanismů udržování konzistence vlastního sebepojetí, jedinečných u každého konkrétního probanda. Proto je také často taková sebereflexe poněkud odlišná od vnímání či hodnocení jeho sociálního okolí. To ovšem při hodnocení hodnoty těchto testů samozřejmě nemusí být jakýmkoliv problémem a informace o tom, jak respondent sám sebe vnímá a cítí je zcela relevantní a velmi přínosná. Je ovšem otázkou, zda byly tyto testy vybrány zcela správně. Jistě; v definici grafologie se dočteme, že pomocí rozboru rukopisu dokáže relativně úspěšně určit charakteristiky (atd.) pisatele, ale je jisté, že se v žádném případě nemůže jednat o jakýkoliv „objektivní“ soud. Jsem přesvědčen, že ani po přesných měřeních a vnějších pozorováních probanda, a pochopitelně bez jeho vlivu na stanovení diagnózy, bychom nedospěli k výrazně uspokojivějším výsledkům. Spíše naopak.

Je jisté, že písemný projev je projekcí v pravém slova smyslu. Téměř všichni dospělí lidé (v kontextu českého prostředí) byli nuceni relativně spolehlivě zvládnout stejnou formu písemného zápisu, tedy školní písemnou předlohu, a jsou zároveň navyklí tuto formu dále používat (shodnou alespoň v základních charakteristikách). Není-li tedy primární příčinou somatický stav, musí být v pozadí jakýchkoliv individuálních odlišností konkrétní psychické změny a stavy. Přestože totiž nesou všechny rukopisy zhruba stejné formální charakteristiky, jsou stále jedinečné jako otisk prstu. Tento předpoklad se samozřejmě týká většiny projektivních metod, ale žádná z nich nedisponuje tak přesně určeným výchozím bodem studia, tedy zmiňovanou písemnou předlohou.

Na závěr bychom si tedy mohli položit otázku, která by nepochybně měla předcházet úvahám o rozsahu zjistitelných informací z rukopisu či o jeho technických parametrech: „Jaký druh informací vlastně grafologický rozbor (psychologický rozbor rukopisu) přináší?“ Prvním krokem k odpovědi by se snad mohla stát právě tato práce.

## Seznam bibliografických odkazů

### I. Literatura obecně-psychologická

BAŠTECKÁ, B. Klinická psychologie v praxi. Praha : Portál, 2003. ISBN 80-7178-735-3.

BLATNÝ, M., PLHÁKOVÁ, A. Temperament, inteligence, sebepojetí: nové pohledy na tradiční témata psychologického výzkumu. Brno: Psychologický ústav Akademie věd ČR ; Tišnov: Sdružení SCAN, 2003. ISBN 80-86620-05-0.

BLATNÝ, M. - SVOBODA, M. - RUISEL, I. - VÝROST, J. Sociální procesy a osobnost 2000. Sborník příspěvků. Brno: Psychologický ústav AV ČR a vydavatelství Masarykovy Univerzity, 2001. ISBN 80-210-2680-4.

DRAPELA, V. J. Přehled teorií osobnosti. Praha : Portál, 2001. ISBN 80-7178-606-3.

HARTL, P., HARTLOVÁ, H. Psychologický slovník. Praha: Portál, 2000. ISBN 80-7178-303-X.

HAYES, N. Základy sociální psychologie. Praha : Portál, 1998. ISBN 80-7178-198-3.

HŘEBÍČKOVÁ, M. Metodologické souvislosti výzkumu shody mezi sebeposouzením a posouzením druhými. Československá psychologie, 47, 6, 533-547.

KUČERA, M., et al. Čeští žáci po deseti letech. Praha: Univerzita Karlova v Praze - Pedagogická fakulta, 2004. ISBN 80-7290-200-8.

LINHARTOVÁ, V. M. Hřebíčková: Jazyk a osobnost. Pětifaktorová struktura popisu osobnosti. Univerzitní noviny, List Masarykovy univerzity a Nadace Universitas Masarykiana., Brno, Nadace MU. ISSN 1211-6866, 1997, vol. 4, no. 12, p. 50-50.

MCDONALD, R. P. Faktorová analýza a příbuzné metody v psychologii. Praha: Academia, 1991. ISBN 80-200-0081-X.

NAKONEČNÝ, M. Lidské emoce. Praha: Academia, 2000. ISBN 80-200-0763-6.

NAKONEČNÝ, M. Psychologie osobnosti. Praha: Academia, 1995. ISBN 80-200-0525-0.

PRŮCHA, J. Interkulturní psychologie. Praha: Portál, 2004. ISBN 80-7178-885-6.

ŘÍČAN, P. Psychologie osobnosti. Praha: Orbis, 1975

SMÉKAL, V. O lidské povaze: krátká zamyšlení nad psychickou a duchovní kulturou osobnosti. Brno: Cesta, 2005. ISBN 80-7295-069-X.

SMÉKAL, V. Pozvání do psychologie osobnosti : člověk v zrcadle vědomí a jednání. Brno: Barrister & Principal, 2002. ISBN 80-85947-80-3.

SMÉKAL, V., MACEK, P. Utváření a vývoj osobnosti : psychologické, sociální a pedagogické aspekty. Brno : Barrister & Principal, 2002. ISBN 80-85947-83-8.

STUHLÍKOVÁ, I. Základy psychologie emocí. Praha: Portál, 2002. ISBN 80-7178-553-9.

SVOBODA, M. Psychologická diagnostika dospělých. Vyd. 3. Praha : Portál, 2005. ISBN 80-7367-050-X.

ŠÍPEK, J. Projektivní metody. Praha: ISV, 2000. ISBN 80-85866-53-6.

## **II. Literatura grafologická**

BIČOVSKÝ, R.. Tajemství písma: Úvod do grafologie. Praha: Naše vojsko, 1992. ISBN 80-7038-268-6.

DOBIÁŠOVÁ, Z., PŠENICOVÁ Z. Grafologie : cesta z pelíšků do pekla. Praha : Albatros, 2000. ISBN 80-00-00913-7.

FISCHEROVÁ K., V., ČEŠKOVÁ L., D. Grafologie. Havlíčkův Brod: Grada, 2004. ISBN 80-247-0851-5.

JERÁBEK, J. Grafologie : více než diagnostika osobnosti. Praha: Argo, 1999. ISBN 80-7203-247-X.

KUČERA, M.. Mluví písmo: Proč, kdy, jak a ke komu. Praha: Avicenum, 1991. ISBN 80-201-0186-1.

KULKA, J.. Grafologie : systém a technické termíny. Brno: Arcana, 2001. ISBN 80-86433-02-1.

SCHÖNFELD, V. Učebnice vědecké grafologie pro začátečníky. Praha : ELFA, 1996. ISBN 80-900197-4-9.

SAUDEK, R. Experimentální grafologie. Praha: Aventinum, 1928.

TEW, J. Tajemství grafologie. Praha : Svojtka & Co, 2006. ISBN 80-7352-409-0.

VÍTKOVÁ, Jana. Grafologie, aneb, Čteme dvakrát. [S.l.] : N Press, 1998. ISBN 80-902600-1-2.

ŽIVNÝ, Petr. Co může říci písmo: Kapitoly z grafologie. Praha: Horizont, 1991. ISBN 80-7012-056-8.

## Přílohy

<b>I.</b>	<b>Přílohy ke kapitole 3 - Úvod od výzkumu PORP</b>	<b>133</b>
3.2.1.1	Testový soubor PORR-NEO/FFI	133
3.2.1.2	Testový soubor PORP-NEO/PIR	134
3.2.2	Testový soubor PORP-GRAF	135
3.3.2	PORP-Osobní karta	136
3.3.3a	Interpretace výsledků t. s. PORR-NEO/FFI	137
3.3.3b	Formulář účasti na výzkumu PORP	138
<b>II.</b>	<b>Přílohy ke kapitole 6 - Metodický systém (PORP-GRAF)</b>	<b>139</b>
6.4.3	Inventář GPZ: Soupis GPZ	139
6.4.4	Přehled slovních charakteristik jednotlivých osobnostních dimenzí (NEOPS)	225
6.4.5	Inventář GPZ: Obrazová dokumentace (GPZ)	229
<b>III.</b>	<b>Přílohy ke kapitole 7 - Vyhodnocení písemných materiálů</b>	<b>244</b>
7.2.1a – 7.3.9e	Záznamy rukopisů	244



## I. Přílohy ke kapitole 3:

### Příloha 3.2.1.1: Testový soubor PORP-NEO/FFI



Projekce osobnostních rysů v písmu  
Výzkum 2006, PF JČU

## PORP-NEO/FFI

Informace pro účastníky první části výzkumu

### NEO pětifaktorový osobnostní inventář Pokyny k vyplnění inventáře

**Inventář obsahuje 60 výpovědí, kterými byste mohli popsat sami sebe. Přečtěte si pozorně každou výpověď a posuďte, do jaké míry Vás vystihuje. Svoji odpověď označte křížkem X na připojené škále čísel.**

Jednotlivé výpovědi nelze posuzovat ani jako správné ani jako nesprávné, a proto není možné dosáhnout dobrých nebo špatných výsledků. NEO inventář nezjišťuje inteligenci nebo schopnosti a není ani určen ke zjišťování psychických poruch. Poskytuje informace o tom, jak obvykle přemýšlíte, prožíváte a jak působíte na druhé. Pracujte prosím pozorně a po vyplnění zkontrolujte, zda jste posoudili každou výpověď.

**Pokud se rozhodnete změnit svou výpověď, označte nově zvolené číslo křížkem a navíc je podtrhněte.**

NEO pětifaktorový osobnostní inventář - M. Hřebíčková, T. Urbánek (podle NEO Five-Factor Inventory P. T. Costy a R. R. McCrae), Copyright Testcentrum, Praha 2001

### „Projekce osobnostních rysů v písmu“ Informace o výzkumu

**Výzkum je zaměřený na detailní posouzení konkrétní použitelnosti grafologie v psychologické diagnostice osobnosti.** Jako podklady pro výběr zkoumaných osob a zároveň jako zpětný validizační prostředek byly vybrány osobnostní inventáře „NEO-FFI“.

Průběh první fáze výzkumu:

- 1) Sběr dat z vyplněných inventářů „NEO-FFI“.
- 2) **Vyhodnocení a zpětné předání výsledků všem zkoumaným osobám.**
- 3) Výběr malé skupiny osob (podle předem stanovených kritérií), kterým bude nabídnuta spolupráce na další fázi výzkumu.

Podmínky realizace:

- 1) Celý průběh výzkumu je zcela diskrétní.
- 2) „Administrátor“ (zadavatel testu) bude mít k dispozici pouze Vaši identifikační kartu, tj. Vaše jméno a specifický kód testu.
- 3) „Kordinátor“ (pracující na vyhodnocení) bude naopak operovat pouze s Vaším inventářem (označeným kódem) a po celý průběh výzkumu nebude mít přístup k Vaší identifikační kartě.
- 4) Vyplněné testy a zpětně posílané výsledky nebudou ani dodatečně žádným způsobem označovány a manipulace s nimi bude probíhat pouze v zalepených obálkách s Vaším kódovým označením. Inventáře nebudou poskytnuty žádné třetí osobě.

**Pro podrobnější informace o výzkumu se obraťte na Vašeho administrátora.**



Výzkum „Projekce osobnostních rysů v písmu“  
pod vedením Doc. PhDr. Ivy Stachlíkové, CSc.  
provádí Dalibor Kučera, Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích 2006

Specifický kód testu

PORP-NEO/FFI-

<input type="text"/>	-	<input type="text"/>
----------------------	---	----------------------



Projekce osobnostních rysů v písmu  
Výzkum 2006, PF JČU

## PORP-NEO/PIR

Informace pro účastníky druhé části výzkumu

### NEO osobnostní inventář Pokyny k vyplnění inventáře

**Inventář obsahuje 240 výpovědí, kterými byste mohli popsat sami sebe. Přečtěte si pozorně každou výpověď a posuďte, do jaké míry Vás vystihuje. Svoji odpověď označte křížkem X na připojené škále čísel.**

Jednotlivé výpovědi nelze posuzovat ani jako správné ani jako nesprávné, a proto není možné dosáhnout dobrých nebo špatných výsledků. NEO inventář nezjišťuje inteligenci nebo schopnosti a není ani určen ke zjišťování psychických poruch. Poskytuje informace o tom, jak obvykle přemýšlíte, prožíváte a jak působíte na druhé. Pracujte prosím pozorně a po vyplnění zkontrolujte, zda jste posoudili každou výpověď.

**Pokud se rozhodnete změnit svou výpověď, označte nově zvolené číslo křížkem a navíc je podtrhněte.**

NEO osobnostní inventář - M.Hřebíčková (podle NEO PI-R P. T. Costy a R. R. McCrae), Copyright Testocentrum, Praha 2004



Výzkum „Projekce osobnostních rysů v písmu“  
pod vedením Doc. PhDr. Ivy Snichlíkové, CSc.  
provádí Dalibor Kučera, Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích 2006

Specifický kód testu  
PORP-NEO/PIR-



## PORP-GRAF

Informace pro účastníky závěrečné části výzkumu

### PORP-GRAF Zadání a podklady k rozboru

Poslední část výzkumu PORP-GRAF je zaměřena na rozbor Vašeho písmového obrazu. K rozboru jsou třeba alespoň dva popsané listy formátu A4. Součástí souboru by mělo být také několik ukázek Vašeho spontánního písemného projevu.

Všechny přiložené materiály prosím očísľujte a ve spodní části tohoto listu vyplňte data jejich pořízení a související okolnosti; např.: „Vzorek č. 2, 12. 3. 2006, školní poznámky, čitelnost nebyla důležitá (pouze pro moji potřebu)“.

#### 1) A4 listy:

V klidném prostředí a za příhodných podmínek popište alespoň dva čisté, bílé listy (bez vyznačených linek a okrajů, formát A4) textem svého improvizovaného, neformálního životopisu (např. ve formě úvahy). Není nutné, aby byl jeho obsah pravdivý – fakta mohou být zcela vymyšlená. Přesto se v něm pokuste popsat Vaše postoje a názory bez výraznější stylizace. Týká se to především informací osobního charakteru (např. rodinné situace, citových vazeb, zájmů, plánovaných cílů do budoucna atp.).

**Pište klidně a pozorně, bez ohledu na estetické kvality písma a případné opravy. Text po dokončení nijak neupravujte.**

Způsob psaní (např. volba písma) a volba psacích potřeb je zcela na Vašem uvážení. Vyhněte se prosím pouze používání fixu.

#### 2) Přiložené vzorky rukopisu:

(Např. poznámky, dopisy, koncepty atp.)

Množství poskytnutých podkladů by mělo odpovídat zhruba třem až šesti popsaným listům (libovolného formátu), z období ne staršího než je půl roku. Je také vhodné, aby tyto ukázky pokrývaly případné změny ve Vašem rukopisu v různých situacích.

---

---




---

---

---

---



 PORP	Projekce osobnostních rysů v písmu Výzkum 2006, PF JČU
	<b>PORP-OSOBNÍ KARTA</b> Informace o účastníku výzkumu
Pohlaví: _____	
Věk: _____	
Pravák / levák: _____	
Národnost: _____	
Typ a charakter ukončeného vzdělání:	
Typ a charakter současného studia:	
Rodinný stav:	
Zdravotní stav: (prodělaná dlouhodobá léčba, postižení atp.)	
	Výzkum „Projekce osobnostních rysů v písmu“ pod vedením Doc. PhDr. Ivy Snachlikové, CSc. provádí Dalibor Kučera, Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích 2006



Projekce osobnostních rysů v písmu  
Výzkum 2006, PF JČU

## PORP-NEO/FFI

Interpretace výsledků inventáře pro účastníky výzkumu

### Výsledky Vašeho NEO-FFI pětifaktorového osobnostního inventáře

Děkujeme za pečlivé vyplnění Vašeho osobnostního inventáře. NEO inventář zjišťuje pět obecných vlastností osobnosti. Odpovědi na jednotlivá tvrzení v inventáři, vyjadřující Vaše názory, pocity a cíle lze porovnat s tím, jak odpovídají ostatní lidé srovnatelného věku, když charakterizují svou osobnost.

**V rámečku jsou označeny charakteristiky vztahující se ke každé z pěti dimenzí osobnosti. Podle výsledku v percentilech (nikoliv v procentech), uvedeného u pravého kraje tabulky, si můžete snadno vyhledat, která charakteristika Vás, na základě Vašich odpovědí, dokáže nejlépe popsat vzhledem k průměru osob stejného věku a pohlaví.**

NEO inventář nezjišťuje inteligenci nebo schopnosti a není ani určen ke zjišťování psychických poruch. Poskytuje informace o tom, jak obvykle přemýšlíte, prožíváte a jak působíte na druhé. Tento souhrn Vám umožní udělat si představu o tom, jak lze obecně popsat Vaši osobnost.

#### Vysoké skóre

#### Nizké skóre

Náchylný/á k psychickému vyčerpání, intenzivně prožívá strach, úzkost a obavy, obtížně zvládá stresové situace.	V podstatě psychicky vyrovnaný/á a schopen/schopná zvládat stresové situace, ale občas prožívá pocity viny, strachu nebo smutku.	Klidný/á, psychicky vyrovnaný/á i ve stresových situacích, odolný/á vůči psychickému vyčerpání.
Extravertní, společenský/á, sebestyjný/á, aktivní, hovorný/á, energický/á, optimistický/á	Průměrně aktivní, je sice rád/a ve společnosti, ale na druhé straně si cení soukromí.	Introvertní, zdrženlivý/á, vážný/á, samostatný/á. Je nejráději sám/sama nebo s lidmi, kteří jsou jemu/jí blízcí.
Otevřený/á novým zážitkům a zkušenostem. Zvědavý/á, s bohatou fantazií a širokými zájmy. Často se chová nekonvenčně.	Praktický/á, ale snaží se přemýšlet o tom, jak dělat různé věci nově. Usiluje o rovnováhu mezi užíváním starých a nových postupů.	Chová se konvenčně, zastává konzervativní postoje, dává přednost známému a osvědčenému.
Soucitný/á, laskavý/á, vřelý/á, pomáhá druhým, spolupracuje s nimi a předchází konfliktům.	V podstatě srdečný/á, důvěřivý/á a přívětivý/á, ale občas může být tvrdohlavý/á a s druhými spíše soutěžící než spolupracující.	Realistický/á, věcný/á, má tendenci znevažovat záměry druhých a soutěžit s nimi. Hněv a zlost dává jasně najevo.
Svědomitý/á, výkonný/á, ctízádný/á, pilný/á, s pevnou vůlí. Stanovuje si vysoké cíle a usiluje o jejich dosažení.	Spolehlivý/á a průměrně výkonný/á. Obecně má stanoveny jasné cíle, ale někdy je schopen/schopna práci odložit.	Není příliš výkonný/á, občas nedbalý/á a lehkomyšlný/á. Spíše si věci předem neplánuje.

N

E

O

P

S



Výzkum „Projekce osobnostních rysů v písmu“  
pod vedením Doc. PhDr. Ivy Snachlikové, CSc.  
provádí Dalibor Kučera, Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích 2006

Specifický kód testu  
PORP-NEO/FFI-



Projekce osobnostních rysů v písmu  
Výzkum 2006, PF JČU



## PORP-VÝZKUM

Informace pro účastníky druhé a třetí části výzkumu

### Účast na dalších fázích výzkumu Žádost o Vaši spolupráci

Děkujeme za pečlivé vyplnění dotazníku PORP-NEO/FFI. Výsledky těchto inventářů byly následně vyhodnoceny a podle specifického klíče byla vybrána malá skupina osob pro další fázi výzkumu. Velmi bychom ocenili, pokud byste se právě Vy této fáze také zúčastnil(a).

Podrobnosti spolupráce:

Vaše spolupráce na další části výzkumu spočívá ve vyplnění dvou navazujících testových souborů, konkrétně PORP-NEO/PIR a PORP-GRAF.

**Pokud se pro tuto spolupráci rozhodnete, prosím vyplňte a odevzdejte tento dvojlist Vašemu administrátorovi. Budete zařazeni do výzkumného plánu a obratem obdržíte obálku s novým testovým souborem.**

Tato obálka bude označena kódem PORP-NEO/PIR a naleznete v ní rozsáhlejší inventář, čítající 240 otázek podobného charakteru jako otázky z Vašeho předchozího vyplněného dotazníku, PORP-NEO/FFI. Tento inventář vyplníte a odevzdáte Vašemu administrátorovi.

Pokud bude vyplnění tohoto dotazníku kompletní, předá Vám administrátor poslední testový soubor - v obálce s označením PORP-GRAF. Nové zadání se bude týkat Vašeho písemného projevu. Požádáme Vás o napsání několika stránek textu a přiložení vzorků Vašeho rukopisu.

**Za Vaši účast na výzkumu budete, po odevzdání posledního kompletního testového souboru PORP-GRAF, odměněn(a) částkou 200 Kč. Vyplacení této odměny nebude podmíněno žádnou další spoluprací a celá částka Vám bude vyplacena v hotovosti po dohodě s administrátorem. V případě zájmu Vám samozřejmě, po ukončení výzkumu, poskytneme i všechny získané výsledky týkající se Vaší osoby.**

**Pokud se rozhodnete ve výzkumu nepokračovat, sdělte to prosím Vašemu administrátorovi.**

### Souhlas se spoluprací Formulář pro potvrzení účasti na výzkumu PORP

Souhlasím se zařazením do programu výzkumu „PORP-Projekce osobnostních rysů v písmu“ (2006, PF/JČU). Zavazuji se k samostatnému a pečlivému vyplnění dvou zadaných testových souborů (PORP-NEO/PIR a PORP-GRAF) a k jejich včasnému odevzdání administrátorovi výzkumu. Zároveň souhlasím s poskytnutím informací o své osobě. Tyto údaje svěžuji pouze pro účel výzkumu a jakoukoliv manipulaci s nimi podmiňuji svým souhlasem.

Jméno a příjmení: \_\_\_\_\_

V Českých Budějovicích, dne:

Telefon / E-mail: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Podpis:



Výzkum „Projekce osobnostních rysů v písmu“  
pod vedením Doc. PhDr. Ivy Snachlikové, CSc.  
provádí Dalibor Kučera, Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích 2006

## II. Přílohy ke kapitole 6:

### 6.4.3 Inventář GPZ: Soupis GPZ

#### 1. Dimenze instrumentální

##### 1.1 Psací impuls

<b>Dimenze („dimenzionální kategorie“):</b>	1. Dimenze instrumentální		
<b>Oddíl:</b>	1.1 Psací impuls		
<b>Název GPZ:</b>	1.1.1 Psací impuls		
<b>Přiřazená hodnota V:</b>	B		
Charakteristika GPZ:			
Kladný výskyt: Schopnost reprodukovat slovo či celou větu bez zvláštního volního úsilí, v rámci jednoho myšlenkového impulsu, automatizovaně.			
Poznámka (GPZ):			
1) „Výklad“ tohoto GPZ může upravovat další „výklady“ v rámci hodnoty V.			
„Alternativa výskytu“:			
Kladný výskyt		Záporný výskyt	
<b>Vysoký stupeň automatizovanosti psaní</b>		<b>Nízký stupeň automatizovanosti psaní</b>	
„Charakter výkladu“:			
Pozitivní / Neurčeno	Negativní	Pozitivní / Neurčeno	Negativní
„Hodnota výkladu“: Dominantní			
Vyšší výpovědní hodnota rozboru			<i>Nižší výpovědní hodnota rozboru</i>
„Hodnota výkladu“: Subdominantní			

##### 1.2 Psací tlak

<b>Dimenze („dimenzionální kategorie“):</b>	1. Dimenze instrumentální		
<b>Oddíl:</b>	1.2 Psací tlak		
<b>Název GPZ:</b>	1.2.1 Psací tlak		
<b>Přiřazená hodnota V:</b>	A		
Charakteristika GPZ:			
Kladný výskyt: Průměrná hodnota viditelného použití tlaku na podložku, je vysoká. Záporný výskyt: Průměrná hodnota viditelného použití tlaku na podložku, je nízká.			
Poznámka (GPZ):			
1) Viz. obr. 1.2.1			
„Alternativa výskytu“:			
Kladný výskyt		Záporný výskyt	
<b>Silný psací tlak</b>		<b>Slabý psací tlak</b>	

„Charakter výkladu“:			
Pozitivní / Neurčeno	Negativní	Pozitivní / Neurčeno	Negativní
„Hodnota výkladu“: Dominantní			
Vitalita, energie, odolnost ke stresu, síla vůle, vytrvalost, dobré sebeprosazení, výkonnost	<i>Pudovost, smyslovost, silná emotivita, rigidita, hrubost, tvrdost, sklon k diktátorství, panovačnost</i>	Pružnost ducha, flexibilita, přizpůsobivost, ústupnost, citovost, soucitnost, jemné psychické založení	<i>Malá vitalita a energie, malá odolnost, slabá vůle, nedostatečná cílevědomost, špatné sebeprosazení, nejistota, bázlivost, úzkostnost, malá vytrvalost</i>
„Hodnota výkladu“: Subdominantní			
Odolnost, sebeovládání, stálost, svědomitost, důkladnost, spolehlivost, píle, náročnost, potřeba moci, rozhodnost, dominance, potřeba vítězit	<i>Schopnost odporovat, stísněnost, křečovitost, těžkopádnost, psych. inhibovanost, nepřístupnost, prudkost, svárliivost, citová nevyrovnanost</i>	Činorodost, zaměstnanost, tolerance, pochopení, tvárnost, jemnocit, připravenost ke kompromisu, dobromyslnost a mírnost	<i>Neschopnost odporovat, nestálost, podléhání dojmům, snadná ovlivnitelnost, přecitlivělost, měkkost, povolnost, pasivita, nerozhodnost</i>

<b>Dimenze („dimenzionální kategorie“):</b>	1. Dimenze instrumentální		
<b>Oddíl:</b>	1.2 Psací tlak		
<b>Název GPZ:</b>	<b>1.2.2 Tlakově zdůrazněné vertikální tahy</b>		
<b>Přiřazená hodnota V:</b>	<b>C</b>		
Charakteristika GPZ:			
Kladný výskyt: Tahy směrem nahoru prokazují viditelně vyšší tlak.			
Poznámka (GPZ):			
„Alternativa výskytu“:			
Kladný výskyt	Záporný výskyt		
<b>Tlakově zdůrazněné vertikální tahy</b>	<b>Nejsou přítomné tlakově zdůrazněné vertikální tahy</b>		
„Charakter výkladu“:			
Pozitivní / Neurčeno	Negativní	Pozitivní / Neurčeno	Negativní
„Hodnota výkladu“: Dominantní			
rozhodnost, pevnost postojů			
„Hodnota výkladu“: Subdominantní			



<b>Dimenze („dimenzionální kategorie“):</b>	1. Dimenze instrumentální		
<b>Oddíl:</b>	1.2 Psací tlak		
<b>Název GPZ:</b>	<b>1.2.3 Tlakově zdůrazněné horizontální tahy</b>		
<b>Přiřazená hodnota V:</b>	<b>C</b>		
Charakteristika GPZ:			
Kladný výskyt: Tahy směrem do stran prokazují viditelně vyšší tlak.			
Poznámka (GPZ):			
„Alternativa výskytu“:			
Kladný výskyt		Záporný výskyt	
<b>Tlakově zdůrazněné horizontální tahy</b>		<b>Nejsou přítomné tlakově zdůrazněné horizontální tahy</b>	
„Charakter výkladu“:			
Pozitivní / Neurčeno	Negativní	Pozitivní / Neurčeno	Negativní
„Hodnota výkladu“: Dominantní			
autoritativnost, potřeba uplatnění, obrana proti okolí, cílová orientace			
„Hodnota výkladu“: Subdominantní			

<b>Dimenze („dimenzionální kategorie“):</b>	1. Dimenze instrumentální		
<b>Oddíl:</b>	1.2 Psací tlak		
<b>Název GPZ:</b>	<b>1.2.4 Pravidelný a rytmický tlak</b>		
<b>Přiřazená hodnota V:</b>	<b>B</b>		
Charakteristika GPZ:			
Kladný výskyt: V písmu se pružně a spontánně střídá tlak a uvolnění.			
Poznámka (GPZ):			
„Alternativa výskytu“:			
Kladný výskyt		Záporný výskyt	
<b>Pravidelný a rytmický tlak</b>		<b>Není přítomen pravidelný a rytmický tlak</b>	
„Charakter výkladu“:			
Pozitivní / Neurčeno	Negativní	Pozitivní / Neurčeno	Negativní
„Hodnota výkladu“: Dominantní			
vyrovnanost, dobrá integrovatost, sanguinické osoby			
„Hodnota výkladu“: Subdominantní			

<b>Dimenze („dimenzionální kategorie“):</b>	1. Dimenze instrumentální		
<b>Oddíl:</b>	1.2 Psací tlak		
<b>Název GPZ:</b>	1.2.5 Slabý a neměnný tlak		
<b>Přiřazená hodnota V:</b>	C		
Charakteristika GPZ:			
Kladný výskyt: Tlak je homogenně slabý a nevýrazný.			
Poznámka (GPZ):			
„Alternativa výskytu“:			
Kladný výskyt		Záporný výskyt	
<b>Slabý a neměnný tlak</b>		<b>Není přítomen slabý a neměnný tlak</b>	
„Charakter výkladu“:			
Pozitivní / Neurčeno	Negativní	Pozitivní / Neurčeno	Negativní
„Hodnota výkladu“: Dominantní			
citlivost, poddajnost, neprůbojnost			
„Hodnota výkladu“: Subdominantní			

<b>Dimenze („dimenzionální kategorie“):</b>	1. Dimenze instrumentální		
<b>Oddíl:</b>	1.2 Psací tlak		
<b>Název GPZ:</b>	1.2.6 Nepravidelnosti v tlaku		
<b>Přiřazená hodnota V:</b>	B		
Charakteristika GPZ:			
Kladný výskyt: Výrazné nepravidelnosti v tlaku v rámci jednotlivých slov. K těmto nepravidelnostem nedošlo vinou psací potřeby.			
Poznámka (GPZ):			
1) Na rozdíl od tzv. „tlakových bloků“ (GPZ 1.2.7) působí tyto nepravidelnosti neorganizovaně. 2) Dobré porovnat více vzorků rukopisu.			
„Alternativa výskytu“:			
Kladný výskyt		Záporný výskyt	
<b>Nepravidelnosti v tlaku</b>		<b>Nejsou přítomné nepravidelnosti v tlaku</b>	
„Charakter výkladu“:			
Pozitivní / Neurčeno	Negativní	Pozitivní / Neurčeno	Negativní
„Hodnota výkladu“: Dominantní			
	<i>psychická nevyrovnanost, někdy násilnické sklony, nemoc, únava</i>		
„Hodnota výkladu“: Subdominantní			

<b>Dimenze („dimenzionální kategorie“):</b>	1. Dimenze instrumentální		
<b>Oddíl:</b>	1.2 Psací tlak		
<b>Název GPZ:</b>	<b>1.2.7 Tlakové bloky (místně)</b>		
<b>Přiřazená hodnota V:</b>	<b>B</b>		
Charakteristika GPZ:			
Kladný výskyt: Tlak má velmi odlišnou intenzitu v různých částech textu (tzv. „blocích“). V rámci těchto „bloků“ je tlak konstantní. „Bloky“ mohou mít podobu slova, věty či několika vět. K těmto nepravidelnostem nedošlo vinou psací potřeby.			
Poznámka (GPZ):			
1) V případě kladného výskytu GPZ doporučuji přezkoumat v kategorii 0, především z hlediska grafopatie.			
„Alternativa výskytu“:			
Kladný výskyt		Záporný výskyt	
<b>Tlakové bloky (místně)</b>		<b>Nejsou přítomné tlakové bloky (místně)</b>	
„Charakter výkladu“:			
Pozitivní / Neurčeno	Negativní	Pozitivní / Neurčeno	Negativní
„Hodnota výkladu“: Dominantní			
	<i>výbušnost, nevyrovnanost, možná duševní choroba</i>		
„Hodnota výkladu“: Subdominantní			

## 2. Dimenze motorická

### 2.1 Charakter čáry

<b>Dimenze („dimenzionální kategorie“):</b>	2. Dimenze motorická		
<b>Oddíl:</b>	2.1 Charakter čáry		
<b>Název GPZ:</b>	<b>2.1.1 Homogenost duktusu</b>		
<b>Přiřazená hodnota V:</b>	<b>A</b>		
Charakteristika GPZ:			
Kladný výskyt: Plynulá, zřetelná, hladká a hustá čára vzniklá vedením psacího hrotu po papíře.			
Poznámka (GPZ):			
1) Možno použít lupu. 2) Není primárně způsobeno psací potřebou. 3) Kladný výskyt: Viz. obr. 2.1.1			
„Alternativa výskytu“:			
Kladný výskyt		Záporný výskyt	
<b>Homogenní duktus</b>		<b>Není přítomen homogenní duktus</b>	
„Charakter výkladu“:			
Pozitivní / Neurčeno	Negativní	Pozitivní / Neurčeno	Negativní

„Hodnota výkladu“: Dominantní			
Rozumovost a rozumnost, stálost, síla vůle, sebeovládání, zdraví	<i>Apatie, neživotnost, bezcitnost</i>		
„Hodnota výkladu“: Subdominantní			
Duševní vyrovnanost	<i>Rigidita</i>		

<b>Dimenze („dimenzionální kategorie“):</b>	2. Dimenze motorická		
<b>Oddíl:</b>	2.1 Charakter čáry		
<b>Název GPZ:</b>	2.1.2 Granulovanost duktusu		
<b>Přiřazená hodnota V:</b>	A		
Charakteristika GPZ:			
Kladný výskyt: Zrnitá, porézní, až tečkovaná čára vzniklá vedením psacího hrotu po papíře.			
Poznámka (GPZ):			
1) Možno použít lupu. 2) Není primárně způsobeno psací potřebou. 3) Kladný výskyt: Viz. obr. 2.1.2			
„Alternativa výskytu“:			
Kladný výskyt	Záporný výskyt		
<b>Granulovaný duktus</b>	<b>Není přítomen granulovaný duktus</b>		
„Charakter výkladu“:			
Pozitivní / Neurčeno	Negativní	Pozitivní / Neurčeno	Negativní
„Hodnota výkladu“: Dominantní			
Citovost, citlivost, vzrušivost, nejistota	<i>Nervozita, nevyrovnanost, nestálost, nedostatek harmonie</i>		
„Hodnota výkladu“: Subdominantní			
Diferencované vidění světa	<i>Nesoustředěnost, roztěkanost</i>		

<b>Dimenze („dimenzionální kategorie“):</b>	2. Dimenze motorická		
<b>Oddíl:</b>	2.1 Charakter čáry		
<b>Název GPZ:</b>	2.1.3 Amorfnost duktusu		
<b>Přiřazená hodnota V:</b>	A		
Charakteristika GPZ:			
Kladný výskyt: Nečistá, lepivá, nejasná, proměnlivá čára vzniklá vedením psacího hrotu po papíře.			
Poznámka (GPZ):			
1) Možno použít lupu. 2) Není primárně způsobeno psací potřebou.			

3) Kladný výskyt: Viz. obr. 2.1.3			
„Alternativa výskytu“:			
Kladný výskyt		Záporný výskyt	
<b>Amorfni duktus</b>		<b>Není přítomen amorfni duktus</b>	
„Charakter výkladu“:			
Pozitivní / Neurčeno	Negativní	Pozitivní / Neurčeno	Negativní
„Hodnota výkladu“: Dominantní			
Smyslovost a smyslnost, přizpůsobivost, pragmatičnost - oportunismus	<i>Nevyhraněnost, sklon k podvodu, nevypočitatelnost</i>		
„Hodnota výkladu“: Subdominantní			
Podřízenost zájmů účelu	<i>Nemá vlastní názory</i>		

<b>Dimenze („dimenzionální kategorie“):</b>	2. Dimenze motorická		
<b>Oddíl:</b>	2.1 Charakter čáry		
<b>Název GPZ:</b>	<b>2.1.4 Ostrost duktusu</b>		
<b>Přiřazená hodnota V:</b>	<b>B</b>		
Charakteristika GPZ:			
Kladný výskyt: Rytá, tenká, řezaná čára Záporný výskyt: Čára pastózní a těstovitá.			
Poznámka (GPZ):			
1) Není primárně způsobeno psací potřebou. 2) Kladný výskyt: Viz. obr. 2.1.4			
„Alternativa výskytu“:			
Kladný výskyt		Záporný výskyt	
<b>Ostrý duktus</b>		<b>Neostrý duktus</b>	
„Charakter výkladu“:			
Pozitivní / Neurčeno	Negativní	Pozitivní / Neurčeno	Negativní
„Hodnota výkladu“: Dominantní			
Duchovnost, intelektuálnost, zodpovědnost, disciplína, bdělost, kritičnost, rozhodnost, tvrdost	<i>Citlivost, vydrážditelnost, vnitřní chlad, odmítání kritiky sama sebe, pruderie</i>	Smyslová nazírací radost, vitalita, dobromyslnost, soucitnost	<i>Chudé abstrakce, tělesnost, pudovost, hrubost, nezdrženlivost, požitkářství, prostopášnost</i>
„Hodnota výkladu“: Subdominantní			
Smysl pro pořádek	<i>Puntičkářství, pedanterie</i>	Vyšší nároky na životní prostor	<i>Lenivost</i>

<b>Dimenze („dimenzionální kategorie“):</b>	2. Dimenze motorická		
<b>Oddíl:</b>	2.1 Charakter čáry		
<b>Název GPZ:</b>	2.1.5 Tvrdost duktusu		
<b>Přiřazená hodnota V:</b>	B		
Charakteristika GPZ:			
Kladný výskyt : Úhlové zlomy v psací stopě. Záporný výskyt: Pozvolné přechody, nepřítomnost úhlových zlomů v psací stopě.			
Poznámka (GPZ):			
1) Není primárně způsobeno psací potřebou. 2) Kladný výskyt: Viz. obr. 2.1.5			
„Alternativa výskytu“:			
Kladný výskyt		Záporný výskyt	
<b>Tvrký duktus</b>		<b>Měkký duktus</b>	
„Charakter výkladu“:			
Pozitivní / Neurčeno	Negativní	Pozitivní / Neurčeno	Negativní
„Hodnota výkladu“: Dominantní			
<b>Kognitivní procesy:</b> Diskurzivnost, konceptualita konvergentní myšlení <b>Emocionální procesy:</b> Kontrolované city <b>Psychosociální procesy:</b> Sociální distance	<b>Kognitivní procesy:</b> <i>Dogmaticčnost, škatulkování, nebezpečí logických zkratů</i> <b>Emocionální procesy:</b> <i>Tvrdost, agresivnost, konfliktnost</i> <b>Psychosociální procesy:</b> <i>Obtížný sociální kontakt, strojenost projevu, neuroticismus</i>	<b>Kognitivní procesy:</b> Intuitivnost, pružnost myšlení, divergentní myšlení <b>Emocionální procesy:</b> Měkkost, citová symfonie, schopnost empatie <b>Psychosociální procesy:</b> Společenská, smysl pro humor, přizpůsobivost, poddajnost	<b>Kognitivní procesy:</b> <i>Tolerance nepřesnosti, splývání pojmu, zabíravost myšlení, imaginace</i> <b>Emocionální procesy:</b> <i>Poddajnost, emotivní rezonance</i> <b>Psychosociální procesy:</b> <i>Útěk do skupiny jako obrana, bezpáteřnost</i>
„Hodnota výkladu“: Subdominantní			
Rozhodnost, rychlý vhled do situace	<i>Impulsivnost</i>	nerozhodnost, cit pro správnou situaci	<i>Delší reaktivní latence, pasivita</i>

<b>Dimenze („dimenzionální kategorie“):</b>	2. Dimenze motorická		
<b>Oddíl:</b>	2.1 Charakter čáry		
<b>Název GPZ:</b>	2.1.6 Pevnost duktusu		
<b>Přiřazená hodnota V:</b>	B		
Charakteristika GPZ:			
Kladný výskyt: Jasná písmová stopa, bez třesu. Záporný výskyt: Roztřesená a nestabilní písmová stopa.			
Poznámka (GPZ):			
1) Není primárně způsobeno psací potřebou.			
„Alternativa výskytu“:			

Kladný výskyt		Záporný výskyt	
<b>Pevný duktus</b>		<b>Nepevný duktus</b>	
„Charakter výkladu“:			
Pozitivní / Neurčeno	Negativní	Pozitivní / Neurčeno	Negativní
„Hodnota výkladu“: Dominantní			
Dobrá psychická integrita, silné Ego, sebedůvěra, odolnost, duševní zdraví, vyrovnanost	<i>Tvrdohlavost</i>	Nízká psychická integrita, slabé Ego	<i>Nedostatek sebedůvěry, sebestjistoty, aktuální problémy</i>
„Hodnota výkladu“: Subdominantní			
Dominance	<i>Neústupnost</i>	Submisivnost	<i>Bojácnost, nedostatek statečnosti</i>

## 2.2 Úběžnost

<b>Dimenze („dimenzionální kategorie“):</b>	2. Dimenze motorická		
<b>Oddíl:</b>	2.2 Úběžnost		
<b>Název GPZ:</b>	2.2.1 Úběžnost		
<b>Přiřazená hodnota V:</b>	B		
Charakteristika GPZ:			
Kladný výskyt: Směr psacího pohybu doprava (bez ohledu na sklon), jeho tlakové zdůraznění a délka směrových protažení.			
Záporný výskyt: Směr psacího pohybu doleva (bez ohledu na sklon), jeho tlakové zdůraznění a délka směrových protažení. Tendence narušovat přirozený sklon.			
Poznámka (GPZ):			
1) Např. také zkracování diakritických znamének či pomlček. 2) Záporný výskyt: Viz. obr. 2.2.1			
„Alternativa výskytu“:			
Kladný výskyt		Záporný výskyt	
<b>Pravoběžnost</b>		<b>Levoběžnost</b>	
„Charakter výkladu“:			
Pozitivní / Neurčeno	Negativní	Pozitivní / Neurčeno	Negativní
„Hodnota výkladu“: Dominantní			
Extraverze, aktivita, činorodost víra v budoucnost, naděje, iniciativa, ctižádost odvaha, touha po zážitcích	<i>Útěk do skupiny jako obrana, expanzivnost, dotěrnost, netrpělivost, potřeba sebezprosažení, překotnost, ukvapenost</i>	Introverze, pasivita, zdrženlivost, individualismus, potřeba sebezajištění	<i>Egocentrismus, ale malé sebezprosažení, maladaptace, negativismus, konzervativní myšlení, nedůvěřivost, podezřívavost</i>

„Hodnota výkladu“: Subdominantní			
Energie a živost, podnikavost, schopnost riskovat, radikálnost, spontaneita, přirozenost, přejícnost, altruismus	<i>Malé sebeovládání, subjektivní zanícenost, bezohlednost, ztráta sociální distance, neschopnost odříkání, nedostatek sebevlády, snaha ovlivňovat, slabá vůle</i>	Samostatnost, soběstačnost, sebeovládání, koncentrace, obezřetnost, opatrnost, retrospektivní zaměření	<i>Inhibiční tendence, vnitřní odstup, nedostatek soucitu, zloba, závist, paranoidní rysy, obviňování jiných, potřeba vlastnit</i>

<b>Dimenze („dimenzionální kategorie“):</b>	2. Dimenze motorická		
<b>Oddíl:</b>	2.2 Úběžnost		
<b>Název GPZ:</b>	2.2.2 Úběžnost v horní zóně		
<b>Přiřazená hodnota V:</b>	C		
Charakteristika GPZ:			
Kladný výskyt: Směr psacího pohybu doprava (bez ohledu na sklon) v horní zóně písma, jeho tlakové zdůraznění a délka směrových protažení.			
Záporný výskyt: Směr psacího pohybu doleva (bez ohledu na sklon) v horní zóně písma, jeho tlakové zdůraznění a délka směrových protažení. Tendence narušovat přirozený sklon.			
Poznámka (GPZ):			
1) Tendence pouze v horní zóně.			
„Alternativa výskytu“:			
Kladný výskyt		Záporný výskyt	
Úběžnost v horní zóně - pravoběžná		Úběžnost v horní zóně - levoběžná	
„Charakter výkladu“:			
Pozitivní / Neurčeno	Negativní	Pozitivní / Neurčeno	Negativní
„Hodnota výkladu“: Dominantní			
nenasytnost poznání, Intelektuální čilost		osobní reflexe,	<i>uzavřenost, iluze</i>
„Hodnota výkladu“: Subdominantní			
logika			

<b>Dimenze („dimenzionální kategorie“):</b>	2. Dimenze motorická		
<b>Oddíl:</b>	2.2 Úběžnost		
<b>Název GPZ:</b>	2.2.3 Úběžnost ve střední zóně		
<b>Přiřazená hodnota V:</b>	C		
Charakteristika GPZ:			
Kladný výskyt: Směr psacího pohybu doprava (bez ohledu na sklon) ve střední zóně písma, jeho tlakové zdůraznění a délka směrových protažení.			



<b>Záporný výskyt:</b> Směr psacího pohybu doleva (bez ohledu na sklon) ve střední zóně písma, jeho tlakové zdůraznění a délka směrových protažení. Tendence narušovat přirozený sklon.			
<b>Poznámka (GPZ):</b>			
1) Tendence pouze ve střední zóně.			
„Alternativa výskytu“:			
Kladný výskyt		Záporný výskyt	
<b>Úběžnost ve střední zóně - pravoběžná</b>		<b>Úběžnost ve střední zóně - levoběžná</b>	
„Charakter výkladu“:			
Pozitivní / Neurčeno	Negativní	Pozitivní / Neurčeno	Negativní
„Hodnota výkladu“: Dominantní			
zesílená aktivita, emotivita, družnost, vnitřní neklid, touha po kontaktu			<i>projekce sobectví, uzavřenost, samolibost</i>
„Hodnota výkladu“: Subdominantní			

<b>Dimenze („dimenzionální kategorie“):</b>	2. Dimenze motorická		
<b>Oddíl:</b>	2.2 Úběžnost		
<b>Název GPZ:</b>	2.2.4 Úběžnost v dolní zóně		
<b>Přiřazená hodnota V:</b>	C		
<b>Charakteristika GPZ:</b>			
<b>Kladný výskyt:</b> Směr psacího pohybu doprava (bez ohledu na sklon) v dolní zóně písma, jeho tlakové zdůraznění a délka směrových protažení. <b>Záporný výskyt:</b> Směr psacího pohybu doleva (bez ohledu na sklon) v dolní zóně písma, jeho tlakové zdůraznění a délka směrových protažení. Tendence narušovat přirozený sklon.			
<b>Poznámka (GPZ):</b>			
1) Tendence pouze v dolní zóně. 2) Upozorňuji, že např. pravoběžnost způsobuje polohu dolní zóny písmene vlevo od střední zóny. Jedná se o směr psacího pohybu, nikoliv směr dolní zóny.			
„Alternativa výskytu“:			
Kladný výskyt		Záporný výskyt	
<b>Úběžnost v dolní zóně - pravoběžná</b>		<b>Úběžnost v dolní zóně - levoběžná</b>	
„Charakter výkladu“:			
Pozitivní / Neurčeno	Negativní	Pozitivní / Neurčeno	Negativní
„Hodnota výkladu“: Dominantní			
Sexuální představy	<i>silná pudovost</i>		<i>utlumená pudová aktivita, nepřirozenost pudů</i>
„Hodnota výkladu“: Subdominantní			

## 2.3 Dynamika stopy

<b>Dimenze („dimenzionální kategorie“):</b>	2. Dimenze motorická		
<b>Oddíl:</b>	2.3 Dynamika stopy		
<b>Název GPZ:</b>	2.3.1 Kinetičnost		
<b>Přiřazená hodnota V:</b>	A		
Charakteristika GPZ:			
Kladný výskyt: Rozmáchlý pohyb, zdůrazněné délkové kontrasty, zvýšená pravá úběžnost, protahované čáry. Záporný výskyt: Pomalejší pohyb, sražená písmena, malé rozdíly délek, sklon k levoběžnosti.			
Poznámka (GPZ):			
1) Kladný výskyt: Viz. obr. 2.3.1			
„Alternativa výskytu“:			
Kladný výskyt		Záporný výskyt	
<b>Hyperkinetičnost</b>		<b>Hypokinetičnost</b>	
„Charakter výkladu“:			
Pozitivní / Neurčeno	Negativní	Pozitivní / Neurčeno	Negativní
„Hodnota výkladu“: Dominantní			
Dynamické emoce, extraverte, přirozenost projevu, spontaneita, přímočarost jednání	<i>Nebrzděnost, netaktnost, rozpustilost, větší nároky na prostor, neskromnost, zbrkllost, katatymie</i>	Interní emotivita, introverze, zdrženlivost, skromnost, nenáročnost	<i>Pasivita, inhibovanost, nedostatek iniciativy, neprůbojnost, úzkostnost</i>
„Hodnota výkladu“: Subdominantní			
Rozhodnost, radost z pohybu, aktivita, iniciativnost	<i>Impulsivnost, nerozvážnost, snaha ovládat jiné, intruzivnost</i>	Nízká vzrušivost NS, pomalé rozhodování, váhavost	<i>Nevýpravnost myšlení a řeči</i>

<b>Dimenze („dimenzionální kategorie“):</b>	2. Dimenze motorická		
<b>Oddíl:</b>	2.3 Dynamika stopy		
<b>Název GPZ:</b>	2.3.2 Tlakovost u napjatého tahu		
<b>Přiřazená hodnota V:</b>	C		
Charakteristika GPZ:			
Kladný výskyt: Napjatá dynamická stopa (rytmické kmitání mezi napětím a uvolněním) v souvislosti se silným psacím tlakem.			
Poznámka (GPZ):			
1) V písmové stopě převažuje napětí, rozmach, nad uvolněním.			
„Alternativa výskytu“:			
Kladný výskyt		Záporný výskyt	
<b>Napjatý tah s tlakem</b>		<b>Napjatý tah bez tlaku</b>	

„Charakter výkladu“:			
Pozitivní / Neurčeno	Negativní	Pozitivní / Neurčeno	Negativní
„Hodnota výkladu“: Dominantní			
silná vůle, píle a vytrvalost, odolnost, stálost, houževnatost, svědomitost		vysoká pružnost v jednání, sebeovládání, spolehlivost	
„Hodnota výkladu“: Subdominantní			

<b>Dimenze („dimenzionální kategorie“):</b>	2. Dimenze motorická		
<b>Oddíl:</b>	2.3 Dynamika stopy		
<b>Název GPZ:</b>	<b>2.3.3 Tlakovost u uvolněného tahu</b>		
<b>Přiřazená hodnota V:</b>	<b>C</b>		
Charakteristika GPZ:			
Kladný výskyt: Uvolněná dynamická stopa (rytmické kmitání mezi napětím a uvolněním) v souvislosti se silným psacím tlakem.			
Poznámka (GPZ):			
1) V písmové stopě převažuje uvolnění nad napětím (nikoliv ovšem ochablost či vyčerpanost).			
„Alternativa výskytu“:			
Kladný výskyt	Záporný výskyt		
<b>Uvolněný tah s tlakem</b>	<b>Uvolněný tah bez tlaku</b>		
„Charakter výkladu“:			
Pozitivní / Neurčeno	Negativní	Pozitivní / Neurčeno	Negativní
„Hodnota výkladu“: Dominantní			
vitalita, radost ze života, smyslnost, přívětivost		citlivost, jemnocit, malá průbojnost, lehkomyšlnost	
„Hodnota výkladu“: Subdominantní			

<b>Dimenze („dimenzionální kategorie“):</b>	2. Dimenze motorická
<b>Oddíl:</b>	2.3 Dynamika stopy
<b>Název GPZ:</b>	<b>2.3.4 Tlakovost u chabého tahu</b>
<b>Přiřazená hodnota V:</b>	<b>C</b>
Charakteristika GPZ:	
Kladný výskyt: Chabá adynamická stopa v souvislosti se silným psacím tlakem.	
Poznámka (GPZ):	
1) Narušená pravidelnost a vertikálnost čar, ostrost a klenutost.	
„Alternativa výskytu“:	

Kladný výskyt		Záporný výskyt	
<b>Chabý tah s tlakem</b>		<b>Chabý tah bez tlaku</b>	
„Charakter výkladu“:			
Pozitivní / Neurčeno	Negativní	Pozitivní / Neurčeno	Negativní
„Hodnota výkladu“: Dominantní			
	<i>lenost a požívačnost, chce brát, aniž sám dává</i>		<i>slabá vůle, vratkost, nedostatek iniciativy, nestálost, nespolehlivost</i>
„Hodnota výkladu“: Subdominantní			

<b>Dimenze („dimenzionální kategorie“):</b>	2. Dimenze motorická		
<b>Oddíl:</b>	2.3 Dynamika stopy		
<b>Název GPZ:</b>	2.3.5 Tlakovost u brzděného tahu		
<b>Přiřazená hodnota V:</b>	C		
Charakteristika GPZ:			
Kladný výskyt: Zabrděná adynamická stopa v souvislosti se silným psacím tlakem.			
Poznámka (GPZ):			
1) Narušená rychlost a svižnost stopy. Snižuje se pravoběžnost, množí ostrost úhlů. 2) Kladný výskyt: Viz. obr. 2.3.5			
„Alternativa výskytu“:			
Kladný výskyt		Záporný výskyt	
<b>Brzděný tah s tlakem</b>		<b>Brzděný tah bez tlaku</b>	
„Charakter výkladu“:			
Pozitivní / Neurčeno	Negativní	Pozitivní / Neurčeno	Negativní
„Hodnota výkladu“: Dominantní			
	<i>těžkomyslnost, strnulost, křečovitost</i>		<i>nerozhodnost, bázlivost, nedůtklivost, nevýraznost</i>
„Hodnota výkladu“: Subdominantní			

### 3. Dimenze morfologická

#### 3.1 Velikost písma

<b>Dimenze („dimenzionální kategorie“):</b>	3. Dimenze morfologická
<b>Oddíl:</b>	3.1 Velikost písma
<b>Název GPZ:</b>	<b>3.1.1 Velikost písma</b>

<b>Přiřazená hodnota V:</b>	<b>A</b>		
Charakteristika GPZ:			
Rozdíly hodnot zkoumaného rukopisu od hodnot obvyklých; hodnot, určených součtem průměrné velikosti všech zón písmene (střední, horní a dolní) v souladu s úhlem sklonu tohoto rukopisu (výšku tedy obvykle neměříme kolmo k rovině). Obvyklá velikost písmene ve střední zóně (tedy např. písmen „a“, „m“ či „u“) je cca. 2 – 3 mm (resp. 1,7 - 2,2 mm při určité zběhlosti pisatele a 3 - 3,5 mm v opačném případě) a velikost horní zóny i velikost dolní zóny by se měla s touto hodnotou přibližně shodovat. Obvyklá velikost písmena ve všech třech zónách (např. malé písmeno „f“) by tedy mohla být 3 x 2-3 mm (tedy cca. 8 mm). Někdy je ovšem považováno za obvyklé i písmo velikosti větší, především díky dolní a horní zóně (tedy celkově např. 12-14 mm). Kladný výskyt: Písmo je výrazně větší než jsou obvyklé hodnoty velikosti.			
Poznámka (GPZ):			
1) Lidé s poruchou zraku píšou větším písmem. 2) Záporný výskyt: Viz. obr. 3.1.1			
„Alternativa výskytu“:			
Kladný výskyt		Záporný výskyt	
<b>Velké písmo</b>		<b>Malé písmo</b>	
„Charakter výkladu“:			
Pozitivní / Neurčeno	Negativní	Pozitivní / Neurčeno	Negativní
„Hodnota výkladu“: Dominantní			
Vitalita, pudovost, aktivní vůle, iniciativa, náruživost, náročnost, velkorysost, rozhodnost, individualismus, idealismus	<i>manipulace s lidmi, egoismus, arogance, póza, megalomanství</i>	Vytrvalost, píle, důkladnost, opatrnost, konvenčnost, věcnost, koncentrace, objektivita, přesnost, pečlivost, povinnost, poslušnost, tolerance	<i>Nízká vitalita, nízké sebevědomí, nerozhodnost,</i>
„Hodnota výkladu“: Subdominantní			

<b>Dimenze („dimenzionální kategorie“):</b>	3. Dimenze morfologická
<b>Oddíl:</b>	3.2 Střední, horní a dolní zóna
<b>Název GPZ:</b>	<b>3.2.1 Horní zóna</b>
<b>Přiřazená hodnota V:</b>	<b>A</b>
Charakteristika GPZ:	
Kladný výskyt: Průměrná velikost horních zón písmen je větší než velikost zón středních. GPZ měří míru tohoto rozdílu.	
Poznámka (GPZ):	
1) Tedy např. písmeno „l“ (které je definované v zóně střední i horní) svou celkovou velikostí více než dvakrát převyšuje písmeno „m“ (které je definované pouze v zóně střední). 2) Kladný výskyt: Viz. obr. 3.2.1	
„Alternativa výskytu“:	

Kladný výskyt		Záporný výskyt	
<b>Zdůrazněná horní zóna</b>		<b>Horní zóna není zdůrazněná</b>	
„Charakter výkladu“:			
Pozitivní / Neurčeno	Negativní	Pozitivní / Neurčeno	Negativní
„Hodnota výkladu“: Dominantní			
idealismus, duchovní zájmy, sklon k abstrakci	<i>nezakořeněnost, nedokrevnost, nereálnost</i>		
„Hodnota výkladu“: Subdominantní			

<b>Dimenze („dimenzionální kategorie“):</b>	3. Dimenze morfologická		
<b>Oddíl:</b>	3.2 Střední, horní a dolní zóna		
<b>Název GPZ:</b>	<b>3.2.2 Dolní zóna</b>		
<b>Přiřazená hodnota V:</b>	<b>A</b>		
Charakteristika GPZ:			
Kladný výskyt: Průměrná velikost dolních zón písmen je větší než velikost zón středních. GPZ měří míru tohoto rozdílu.			
Poznámka (GPZ):			
1) Tedy např. písmeno „j“ (které je definované v zóně střední i dolní) svou celkovou velikostí více než dvakrát převyšuje písmeno „m“ (které je definované pouze v zóně střední). 2) Kladný výskyt: Viz. obr. 3.2.2			
„Alternativa výskytu“:			
Kladný výskyt		Záporný výskyt	
<b>Zdůrazněná dolní zóna</b>		<b>Dolní zóna není zdůrazněná</b>	
„Charakter výkladu“:			
Pozitivní / Neurčeno	Negativní	Pozitivní / Neurčeno	Negativní
„Hodnota výkladu“: Dominantní			
Fyzické zájmy, zvýrazněné – smyslůst	<i>tělesnost a pudovost</i>		
„Hodnota výkladu“: Subdominantní			

<b>Dimenze („dimenzionální kategorie“):</b>	3. Dimenze morfologická		
<b>Oddíl:</b>	3.2 Střední, horní a dolní zóna		
<b>Název GPZ:</b>	<b>3.2.3 Střední zóna</b>		
<b>Přiřazená hodnota V:</b>	<b>A</b>		
Charakteristika GPZ:			
Kladný výskyt: Absolutní velikost střední zóny je výrazně vyšší než obvyklé parametry. Záporný výskyt:			

Absolutní velikost střední zóny je výrazně nižší než obvyklé parametry.			
Poznámka (GPZ):			
1) Obvyklá velikost střední zóny (tedy např. celková u písmen „a“, „m“ či „u“) je cca. 2 – 3 mm (resp. 1,7 - 2,2 mm při určité zběhlosti pisatele a 3 - 3,5 mm v opačném případě).			
2) Záporný výskyt: Viz. obr. 3.2.3			
„Alternativa výskytu“:			
Kladný výskyt		Záporný výskyt	
<b>Velká střední zóna</b>		<b>Malá střední zóna</b>	
„Charakter výkladu“:			
Pozitivní / Neurčeno		Negativní	
Pozitivní / Neurčeno		Negativní	
„Hodnota výkladu“: Dominantní			
Síla Ega, vyšší sebecit, extraverte, výkonová motivace, dobré nebo vyšší sebevědomí, potřeba seberealizace a sebeaktualizace	<i>Egocentrismus, expanzivní vůle, sebespůsobování, ambicióznost, zvýšené sebepečení, vysoké osobní nároky na prostor, egoismus, soutěživost</i>	Skromnost, raději v pozadí, introverze, střídmost, střízlivost, smysl pro realitu, přizpůsobivost, tolerance, koncentrace, pozornost k detailu	<i>Malé sebevědomí, nedostatek sebedůvěry, sebespůsobování, slabost Ega, menší dynamický náboj, nedostatek tíživosti, opatrnost, potenciální úzkosti a strachy, pečlivost až pedanterie, šetrnost</i>
„Hodnota výkladu“: Subdominantní			
Aktivita, činnost, svobodnost, nezávislost, vřelost a hloubka citu, odvaha, nadšení, idealismus, optimismus	<i>Impulsivita, ztráta sebekontroly, sklon k despotismu, pýcha a domýšlivost, citová labilita, přepjatost až exaltovanost, nezdrženlivost, neopatrnost, problémy s autoritami</i>	Poddanost a oddanost, zdrženlivost, ohleduplnost, rozvážnost, důkladnost, pečlivost, zodpovědnost, starostlivost, trpělivost, vytrvalost	<i>Pasivita, přecitlivělost až zranitelnost, nedostatek iniciativy, ustrašenost, úzkoprsost, zbytnělé Superego, poslušnost</i>

<b>Dimenze („dimenzionální kategorie“):</b>	3. Dimenze morfologická
<b>Oddíl:</b>	3.2 Střední, horní a dolní zóna
<b>Název GPZ:</b>	<b>3.2.4 Zdůraznění základní linky</b>
<b>Přiřazená hodnota V:</b>	<b>B</b>
Charakteristika GPZ:	
Kladný výskyt: Písmo se výrazně tvarově přizpůsobuje základní linii řádků.	
Poznámka (GPZ):	
1) Kladný výskyt: Viz. obr. 3.2.4	
„Alternativa výskytu“:	
Kladný výskyt	Záporný výskyt

<b>Zdůrazněná základní linka</b>		<b>Malá střední zóna</b>	
„Charakter výkladu“:			
Pozitivní / Neurčeno	Negativní	Pozitivní / Neurčeno	Negativní
„Hodnota výkladu“: Dominantní			
Zakotvení v realitě Respekt k pravidlům			
„Hodnota výkladu“: Subdominantní			

<b>Dimenze („dimenzionální kategorie“):</b>	3. Dimenze morfologická		
<b>Oddíl:</b>	3.2 Střední, horní a dolní zóna		
<b>Název GPZ:</b>	3.2.5 Nepravidelnosti v zónách		
<b>Přiřazená hodnota V:</b>	C		
Charakteristika GPZ:			
Kladný výskyt: Vysoká míra výskytu nepravidelností ve velikostech konkrétních zón.			
Poznámka (GPZ):			
„Alternativa výskytu“:			
Kladný výskyt		Záporný výskyt	
<b>Rozeznatelné nepravidelnosti v jednotlivých zónách</b>		<b>Pravidelnost v jednotlivých zónách</b>	
„Charakter výkladu“:			
Pozitivní / Neurčeno	Negativní	Pozitivní / Neurčeno	Negativní
„Hodnota výkladu“: Dominantní			
<b>Střední zóna:</b> Schopnost vcítění	<b>Dolní zóna:</b> <i>Tělesná i duševní únava</i> <b>Střední zóna:</b> <i>proměnlivost nálad, proměnlivost sebevědomí</i>	<b>Horní zóna:</b> Intelektuální vyrovnanost <b>Dolní zóna:</b> Důkladnost	
„Hodnota výkladu“: Subdominantní			

### 3.3 Rozdílnost zón

<b>Dimenze („dimenzionální kategorie“):</b>	3. Dimenze morfologická		
<b>Oddíl:</b>	3.3 Rozdílnost délek		
<b>Název GPZ:</b>	3.3.1 Celková rozdílnost zón		
<b>Přiřazená hodnota V:</b>	A		
Charakteristika GPZ:			



Kladný výskyt: Vysoká míra celkové rozdílnosti ve velikostech zón.			
Poznámka (GPZ):			
1) Viditelné na první pohled. 2) Kladný výskyt: Viz. obr. 3.3.1			
„Alternativa výskytu“:			
Kladný výskyt		Záporný výskyt	
<b>Velké rozdíly ve velikosti</b>		<b>Malé rozdíly ve velikosti</b>	
„Charakter výkladu“:			
Pozitivní / Neurčeno	Negativní	Pozitivní / Neurčeno	Negativní
„Hodnota výkladu“: Dominantní			
Dynamika, živost, energičnost, aktivita, čínorodost, iniciativnost, potřeba sebeprosazení, rozhodnost, bohatství osobnosti, všestranné zájmy	<i>Neklid, vnitřní napětí, excentričnost, sklon k extrémům, radost z dobývání a vedení, dominance, kariérismus, nedostatek soucitu</i>	Stabilita, klid, střídmost, umírněnost, vyrovnanost, pohodlnost, submisivnost, tolerantnost, věčnost, reálnost v pohledu na svět	<i>Pasivita, nedostatek iniciativy, lenost, nedostatek tíživosti, lhostejnost, nudnost, nezájem o okolí, sebepodceňování, konzervatismus</i>
„Hodnota výkladu“: Subdominantní			
Potřeba měnit svět kolem sebe, potřeba vlastního rozvoje, sebepřekonání, pohyblivost, příčinnivost, nepoměr mezi „chci“ a „mohu“	<i>Nestálost a nevyrovnanost, sebepřečehování, manipulace s jinými lidmi</i>	Potřeba stálých citových vztahů, relativní spokojenost se sebou	<i>Stagnace ve vývoji, vystačí si sám</i>

<b>Dimenze („dimenzionální kategorie“):</b>	3. Dimenze morfologická		
<b>Oddíl:</b>	3.3 Rozdílnost délek		
<b>Název GPZ:</b>	<b>3.3.2 Horní zóna větší než dolní zóna</b>		
<b>Přiřazená hodnota V:</b>	<b>B</b>		
Charakteristika GPZ:			
Míra průměrné rozdílnosti ve velikostech horních a dolních zón. Kladný výskyt: Horní zóna je větší než dolní zóna.			
Poznámka (GPZ):			
1) Viditelné na první pohled.			
„Alternativa výskytu“:			
Kladný výskyt	Záporný výskyt		
<b>Horní zóna je větší než dolní zóna</b>	<b>Horní zóna není větší než dolní zóna</b>		
„Charakter výkladu“:			
Pozitivní / Neurčeno	Negativní	Pozitivní / Neurčeno	Negativní

„Hodnota výkladu“: Dominantní			
Abstraktní myšlení, nadšení, idealismus, svoboda, touha po dokonalosti	<i>Lehkovážnost, povrchnost, nedostatek reality, roztěkanost a nevěcnost</i>		
„Hodnota výkladu“: Subdominantní			

<b>Dimenze („dimenzionální kategorie“):</b>	3. Dimenze morfologická		
<b>Oddíl:</b>	3.3 Rozdílnost délek		
<b>Název GPZ:</b>	<b>3.3.3 Dolní zóna větší než horní zóna</b>		
<b>Přiřazená hodnota V:</b>	<b>B</b>		
Charakteristika GPZ:			
Míra průměrné rozdílnosti ve velikostech horních a dolních zón. Kladný výskyt: Dolní zóna je větší než horní zóna.			
Poznámka (GPZ):			
1) Viditelné na první pohled.			
„Alternativa výskytu“:			
Kladný výskyt	Záporný výskyt		
<b>Dolní zóna je větší než horní zóna</b>	<b>Dolní zóna není větší než horní zóna</b>		
„Charakter výkladu“:			
Pozitivní / Neurčeno	Negativní	Pozitivní / Neurčeno	Negativní
„Hodnota výkladu“: Dominantní			
Smysl pro realitu, dobrosrdečnost, svědomitost, důkladnost, přesnost, vyšší tělesná aktivita než duševní, potřeba rodiny, střízlivost	<i>Těžkopádnost, zatvrzelost</i>		
„Hodnota výkladu“: Subdominantní			

### 3.4 Sklon

<b>Dimenze („dimenzionální kategorie“):</b>	3. Dimenze morfologická		
<b>Oddíl:</b>	3.4 Sklon		
<b>Název GPZ:</b>	<b>3.4.1 Pravý sklon</b>		
<b>Přiřazená hodnota V:</b>	<b>A</b>		
Charakteristika GPZ:			
Hodnota sklonu písma v rukopisu. Kladný výskyt:			

Jednoznačně převažuje pravý sklon. Záporný výskyt: Jednoznačně převažuje levý sklon.			
Poznámka (GPZ):			
1) Běžný a málo příznakový je sklon cca. 60 stupňů ve směru doprava. 2) Záporný výskyt: Viz. obr. 3.4.1			
„Alternativa výskytu“:			
Kladný výskyt		Záporný výskyt	
<b>Pravý sklon</b>		<b>Levý sklon</b>	
„Charakter výkladu“:			
Pozitivní / Neurčeno	Negativní	Pozitivní / Neurčeno	Negativní
„Hodnota výkladu“: Dominantní			
Extraverze, převaha emocí nad rozumem, přizpůsobivost, soucitnost, aktivita, čínorodost	<i>Nezdrženlivost, neznalost míry, lehkomyšlnost, ukvapenost, impulsivita, dekoncentrace, pudovost, převaha nevědomých sil</i>	Distance, nepřístupnost, introverze, subjektivnost pohledu, zdrženlivost, sebezapření, plachost, ostýchavost	<i>Zvýšenost kritičnost, strojenost, inhibovanost, vypočítavost, afektovanost, obranné postoje, nedůvěřivost</i>
„Hodnota výkladu“: Subdominantní			
Dynamika projevu, intenzivní prožívání, živost, vřelost, nadšení	<i>Vznětlivost, neovladatelnost, nestabilní postoje</i>	Dobré hraní sociálních rolí, tvrdošijnost	<i>Maska, přetvářka, předstírání, maladaptivita, nesnášenlivost, sklon k vnitřnímu nervovému vypětí, opozice, ješitnost, odmítání autority</i>

<b>Dimenze („dimenzionální kategorie“):</b>	3. Dimenze morfologická		
<b>Oddíl:</b>	3.4 Sklon		
<b>Název GPZ:</b>	<b>3.4.2 Kolmý charakter sklonu</b>		
<b>Přiřazená hodnota V:</b>	<b>A</b>		
Charakteristika GPZ:			
Kladný výskyt: Tendence dodržovat kolmý charakter písma – bez preference sklonu.			
Poznámka (GPZ):			
1) Tzv. „stojaté písmo“.			
„Alternativa výskytu“:			
Kladný výskyt		Záporný výskyt	
<b>Kolmý charakter sklonu</b>		<b>Není přítomný kolmý charakter sklonu</b>	
„Charakter výkladu“:			
Pozitivní / Neurčeno	Negativní	Pozitivní / Neurčeno	Negativní
„Hodnota výkladu“: Dominantní			

Převaha rozumu nad city, sebeovládání, rezervovanost, střízlivost, věcnost, rozvážnost, stabilita názorů a postojů	<i>Lhostejnost, apatie, nezúčastněnost, sociální distance, nedůvěřivost, tlumení pudů a citů, zábrany, nepoddajnost</i>		
„Hodnota výkladu“: Subdominantní			
Odolnost, vytrvalost, individualismus, samostatnost, hrdost, zodpovědnost, spolehlivost, smysl pro povinnost	<i>Skepticismus, domýšlivost, odcizení, derealizace</i>		

### 3.5 Primární šířka (písmene)

<b>Dimenze („dimenzionální kategorie“):</b>	3. Dimenze morfologická		
<b>Oddíl:</b>	3.5 Primární šířka (písmene)		
<b>Název GPZ:</b>	<b>3.5.1 Primární šířka</b>		
<b>Přiřazená hodnota V:</b>	A		
Charakteristika GPZ:			
Projevy šířky v rámci jednoho písmene – rozestupy jednotlivých vertikálních tahů (např. u písmene „m“, „n“ či „u“). Kladný výskyt: Velké rozestupy vertikálních tahů v rámci jednoho písmene.			
Poznámka (GPZ):			
1) Charakter primární šířky: Viz. obr. 3.5.1			
„Alternativa výskytu“:			
Kladný výskyt		Záporný výskyt	
<b>Velká primární šířka</b>		<b>Malá primární šířka (těsnost)</b>	
„Charakter výkladu“:			
Pozitivní / Neurčeno	Negativní	Pozitivní / Neurčeno	Negativní
„Hodnota výkladu“: Dominantní			
Síla Ega, sebeprosazení, extraverte, bezprostřednost, aktivita, pohyblivost, činnost	<i>Malá důkladnost, nesvědomitost, ukvapenost, netrpělivost, nedostatečná plánovitost</i>	Introverze, zdrženlivost, ostýchavost, sebeovládání, malé sebeprosazení, odměřenost, vážnost	<i>Nedostatek bezprostřednosti, inhibice, nedůvěra, skepse, plachost, malomyslnost</i>
„Hodnota výkladu“: Subdominantní			
Snaživost, horlivost, upřímnost, orientace na budoucnost, perspektivu, velkorysost, marnotratnost	<i>Nedbalost, nezásadovost, neovladatelnost, povrchnost, nepřesnost</i>	Svědomitost, starostlivost, schopnost hospodařit se silami, šetrnost	<i>Bojácnost, úzkostnost, vypočítavost, závistivost, neupřímnost, tajněstkářství</i>

<b>Dimenze („dimenzionální kategorie“):</b>	3. Dimenze morfológická		
<b>Oddíl:</b>	3.5 Primární šířka (písmene)		
<b>Název GPZ:</b>	3.5.2 Krycí tahy		
<b>Přiřazená hodnota V:</b>	B		
Charakteristika GPZ:			
Kladný výskyt: Prolínání sousedních horizontálních čar, extrémně nízká primární šířka.			
Poznámka (GPZ):			
„Alternativa výskytu“:			
Kladný výskyt		Záporný výskyt	
<b>Krycí tahy</b>		<b>Nejsou přítomné krycí tahy</b>	
„Charakter výkladu“:			
Pozitivní / Neurčeno	Negativní	Pozitivní / Neurčeno	Negativní
„Hodnota výkladu“: Dominantní			
	<i>Zdrženlivý, málo spontánní, nevyrovnanost, malá integrita osobnosti</i>		
„Hodnota výkladu“: Subdominantní			
	<i>Neerotičnost, zábrany, rezervovanost, poruchy sebevědomí, neupřímnost</i>		

<b>Dimenze („dimenzionální kategorie“):</b>	3. Dimenze morfológická		
<b>Oddíl:</b>	3.5 Primární šířka (písmene)		
<b>Název GPZ:</b>	3.5.3 Šířka konců slova		
<b>Přiřazená hodnota V:</b>	B		
Charakteristika GPZ:			
Kladný výskyt: U konců slov (resp. u koncových písmen slova) se výrazně snižuje primární šířka.			
Poznámka (GPZ):			
„Alternativa výskytu“:			
Kladný výskyt		Záporný výskyt	
<b>Snižující se primární šířka u konců slov</b>		<b>Zvyšující se primární šířka u konců slov</b>	
„Charakter výkladu“:			
Pozitivní / Neurčeno	Negativní	Pozitivní / Neurčeno	Negativní
„Hodnota výkladu“: Dominantní			
	<i>Vzrůstající extraverte, nedostatek</i>		<i>Tendence k opatrnosti, zdrženlivost v</i>

	<i>vytrvalosti, málo sebeovládání</i>		<i>poslední chvíli</i>
„Hodnota výkladu“: Subdominantní			

<b>Dimenze („dimenzionální kategorie“):</b>	3. Dimenze morfologická		
<b>Oddíl:</b>	3.5 Primární šířka (písmene)		
<b>Název GPZ:</b>	<b>3.5.4 Primární těsnost, sekundární šířka</b>		
<b>Přiřazená hodnota V:</b>	<b>B</b>		
Charakteristika GPZ:			
Kladný výskyt: Slovo je výrazně horizontálně protažené při současné malé primární šířce (tedy velká vzdálenost písmen ve slově při vnitřní těsnosti jednotlivých písmen).			
Poznámka (GPZ):			
1) Charakter primární a sekundární šířky: Viz. obr. 3.5.1			
„Alternativa výskytu“:			
Kladný výskyt		Záporný výskyt	
<b>Primární těsnost, sekundární šířka</b>		<b>Není přítomna primární těsnost, sekundární šířka</b>	
„Charakter výkladu“:			
Pozitivní / Neurčeno	Negativní	Pozitivní / Neurčeno	Negativní
„Hodnota výkladu“: Dominantní			
Sebeovládání, etické tendence,	<i>uvolněnost navenek</i>		
„Hodnota výkladu“: Subdominantní			

### 3.6 Plnost

<b>Dimenze („dimenzionální kategorie“):</b>	3. Dimenze morfologická		
<b>Oddíl:</b>	3.6 Plnost		
<b>Název GPZ:</b>	<b>3.6.1 Plnost</b>		
<b>Přiřazená hodnota V:</b>	<b>A</b>		
Charakteristika GPZ:			
Plošná kvalita písma (nikoliv pouze šíře). Kladný výskyt: Výskyt oblých tvarů (mnoho obloukových čar), rozšířených smyček.			
Poznámka (GPZ):			
1) Viz. obr. 3.6.1			
„Alternativa výskytu“:			
Kladný výskyt		Záporný výskyt	
<b>Plnost</b>		<b>Hubenost</b>	
„Charakter výkladu“:			

Pozitivní / Neurčeno	Negativní	Pozitivní / Neurčeno	Negativní
<b>„Hodnota výkladu“: Dominantní</b>			
Intuice, nápaditost, fantazie, citové bohatství, srdečnost, schopnosti emocionálního výrazu	<i>Nedostatečná diferenciací pojmů, primitivní sebeuplatnění, egoismus</i>	Rozumová bystrost, kritičnost, abstraktní myšlení	<i>Sucharství, citová chudoba, nedostatečný výraz citů, potlačená tělesnost a smyslovost</i>
<b>„Hodnota výkladu“: Subdominantní</b>			
Konkrétní, obrazné myšlení, živost, cyklotýmie	<i>Nejasná logika</i>	Schizotýmie	<i>Emocionální chlad</i>

<b>Dimenze („dimenzionální kategorie“):</b>	3. Dimenze morfologická		
<b>Oddíl:</b>	3.6 Plnost		
<b>Název GPZ:</b>	<b>3.6.2 Plnost ve střední zóně</b>		
<b>Přiřazená hodnota V:</b>	<b>B</b>		
Charakteristika GPZ:			
Plošná kvalita písma (nikoliv pouze šíře) ve střední zóně. Kladný výskyt: Výskyt oblých tvarů (mnoho obloukových čar), rozšířených smyček, ve střední zóně.			
Poznámka (GPZ):			
<b>„Alternativa výskytu“:</b>			
Kladný výskyt		Záporný výskyt	
<b>Plnost ve střední zóně</b>		<b>Hubenost ve střední zóně</b>	
<b>„Charakter výkladu“:</b>			
Pozitivní / Neurčeno	Negativní	Pozitivní / Neurčeno	Negativní
<b>„Hodnota výkladu“: Dominantní</b>			
sebedůvěra, srdečnost,	<i>ješitost, nafoukanost, pohodlnost</i>	nenáročnost	<i>nedostatek sebedůvěry, jednoduchost, vážnost, plachost citů, citový chlad, neprůhlednost</i>
<b>„Hodnota výkladu“: Subdominantní</b>			

<b>Dimenze („dimenzionální kategorie“):</b>	3. Dimenze morfologická		
<b>Oddíl:</b>	3.6 Plnost		
<b>Název GPZ:</b>	<b>3.6.3 Plnost v horní zóně</b>		
<b>Přiřazená hodnota V:</b>	<b>B</b>		
Charakteristika GPZ:			
Plošná kvalita písma (nikoliv pouze šíře) v horní zóně.			

Kladný výskyt: Výskyt oblých tvarů (mnoho obloukových čar), rozšířených smyček, v horní zóně.			
Poznámka (GPZ):			
„Alternativa výskytu“:			
Kladný výskyt		Záporný výskyt	
<b>Plnost ve horní zóně</b>		<b>Hubenost ve horní zóně</b>	
„Charakter výkladu“:			
Pozitivní / Neurčeno	Negativní	Pozitivní / Neurčeno	Negativní
„Hodnota výkladu“: Dominantní			
obrazotvornost, iluzivnost, lyrické reflexe		rozumovost	<i>formalismus</i>
„Hodnota výkladu“: Subdominantní			

<b>Dimenze („dimenzionální kategorie“):</b>	3. Dimenze morfologická		
<b>Oddíl:</b>	3.6 Plnost		
<b>Název GPZ:</b>	<b>3.6.4 Plnost v dolní zóně</b>		
<b>Přiřazená hodnota V:</b>	<b>B</b>		
Charakteristika GPZ:			
Plošná kvalita písma (nikoliv pouze šíře) v dolní zóně. Kladný výskyt: Výskyt oblých tvarů (mnoho obloukových čar), rozšířených smyček v dolní zóně.			
Poznámka (GPZ):			
„Alternativa výskytu“:			
Kladný výskyt		Záporný výskyt	
<b>Plnost ve dolní zóně</b>		<b>Hubenost ve dolní zóně</b>	
„Charakter výkladu“:			
Pozitivní / Neurčeno	Negativní	Pozitivní / Neurčeno	Negativní
„Hodnota výkladu“: Dominantní			
Tělesnost, erotická představitivost, potřeba sebeuplatnění, potřeba ochrany a hýčkáni		převaha racionality nad pudovostí	<i>potlačování pudů a tělesnosti, neuspokojenost, pruderie</i>
„Hodnota výkladu“: Subdominantní			

<b>Dimenze („dimenzionální kategorie“):</b>	3. Dimenze morfologická		
<b>Oddíl:</b>	3.6 Plnost		



<b>Název GPZ:</b>	<b>3.6.5 Plnost vedlejších částí</b>		
<b>Přiřazená hodnota V:</b>	<b>C</b>		
Charakteristika GPZ:			
Plošná kvalita písma (nikoliv pouze šíře) mimo samotná písmena (např. diakritika či interpunkce). Kladný výskyt: Výskyt oblých tvarů (mnoho obloukových čar), rozšířených smyček, mimo písmena.			
Poznámka (GPZ):			
„Alternativa výskytu“:			
Kladný výskyt	Záporný výskyt		
<b>Plnost vedlejších částí</b>	<b>Není přítomná plnost vedlejších částí</b>		
„Charakter výkladu“:			
Pozitivní / Neurčeno	Negativní	Pozitivní / Neurčeno	Negativní
„Hodnota výkladu“: Dominantní			
koketérie, zdobivost, frázovitost			
„Hodnota výkladu“: Subdominantní			

### 3.7 Zjednodušení

<b>Dimenze („dimenzionální kategorie“):</b>	3. Dimenze morfologická		
<b>Oddíl:</b>	3.7 Zjednodušení		
<b>Název GPZ:</b>	<b>3.7.1 Zjednodušení</b>		
<b>Přiřazená hodnota V:</b>	<b>A</b>		
Charakteristika GPZ:			
Kladný výskyt: Úsporné formování tvarů, vynechávání některých, méně podstatných, částí. Záporný výskyt: Nadbytečné tahy, ornamentika.			
Poznámka (GPZ):			
1) Kladný výskyt: Nemusí se jednat o nedbalé písmo. 2) Kladný výskyt: Viz. obr. 3.7.1			
„Alternativa výskytu“:			
Kladný výskyt	Záporný výskyt		
<b>Zjednodušení</b>	<b>Obohacení</b>		
„Charakter výkladu“:			
Pozitivní / Neurčeno	Negativní	Pozitivní / Neurčeno	Negativní
„Hodnota výkladu“: Dominantní			
Vláda rozumu, faktické myšlení, snaha o jasnost, přesnost, kritičnost, problémové	<i>Ztráta citovosti, špatný vkus, chudá fantazie, účelovost jednání, nepřístupnost,</i>	Smysl pro reprezentaci a vnějškový vzhled, estetický smysl, důraz na formu,	<i>Exhibicionismus, možný nevkus, netaktnost, pythiatické rysy,</i>

zaměření, preference funkce před ozdobou	<i>netečnost, formalismus, šablonovitost, schematičnost</i>	zdobivost (např. v oblékání)	
„Hodnota výkladu“: Subdominantní			
Přesný úsudek, jednoduchý, přirozený projev	<i>Puritanismus, samolibost, prospěchářství, lhostejnost, pohodlnost, ležérnost, nepřesnost, nedisciplinovanost</i>	Romantismus, radost ze života, zveličování, dobrá představitost, obraznost, fabulační talent	<i>Sentimentalita, prázdná obřadnost, fantasmagorie, mnohomluvnost, upovídání, koketnost, ješitnost, narcismus, afekty</i>

### 3.8 Tvarové zvláštnosti

<b>Dimenze („dimenzionální kategorie“):</b>	3. Dimenze morfologická		
<b>Oddíl:</b>	3.8 Tvarové zvláštnosti		
<b>Název GPZ:</b>	3.8.1 Kudrlinky		
<b>Přiřazená hodnota V:</b>	C		
Charakteristika GPZ:			
Kladný výskyt: Zvláštní specifická zaoblení některých částí písmen.			
Poznámka (GPZ):			
„Alternativa výskytu“:			
Kladný výskyt	Záporný výskyt		
<b>Kudrlinky</b>	<b>Nevyskytují se kudrlinky</b>		
„Charakter výkladu“:			
Pozitivní / Neurčeno	Negativní	Pozitivní / Neurčeno	Negativní
„Hodnota výkladu“: Dominantní			
	<i>Koketnost, jednání na efekt, úporná snaha o originalitu, samolibost, svévole</i>		
„Hodnota výkladu“: Subdominantní			

<b>Dimenze („dimenzionální kategorie“):</b>	3. Dimenze morfologická		
<b>Oddíl:</b>	3.8 Tvarové zvláštnosti		
<b>Název GPZ:</b>	3.8.2 Tiskací začáteční písmena		
<b>Přiřazená hodnota V:</b>	C		
Charakteristika GPZ:			
Kladný výskyt: Tiskací začáteční písmena, ostatní text kurzívou.			

Poznámka (GPZ):			
„Alternativa výskytu“:			
Kladný výskyt		Záporný výskyt	
<b>Tiskací začáteční písmena</b>		<b>Nejsou přítomná tiskací začáteční písmena</b>	
„Charakter výkladu“:			
Pozitivní / Neurčeno	Negativní	Pozitivní / Neurčeno	Negativní
„Hodnota výkladu“: Dominantní			
Kulturnost, sečtělost,	<i>snaha jevit se lepším</i>		
„Hodnota výkladu“: Subdominantní			

<b>Dimenze („dimenzionální kategorie“):</b>	3. Dimenze morfológická		
<b>Oddíl:</b>	3.8 Tvarové zvláštnosti		
<b>Název GPZ:</b>	<b>3.8.3 Zvýraznění levé části písmen</b>		
<b>Přiřazená hodnota V:</b>	C		
Charakteristika GPZ:			
Kladný výskyt: Levá část písmen je výrazně tvarově diferenciovanější.			
Poznámka (GPZ):			
„Alternativa výskytu“:			
Kladný výskyt		Záporný výskyt	
<b>Zvýraznění levé části písmen</b>		<b>Není přítomné zvýraznění levé části písmen</b>	
„Charakter výkladu“:			
Pozitivní / Neurčeno	Negativní	Pozitivní / Neurčeno	Negativní
„Hodnota výkladu“: Dominantní			
	<i>Žije vzpomínkami na minulost, ignoruje přítomnost</i>		
„Hodnota výkladu“: Subdominantní			

<b>Dimenze („dimenzionální kategorie“):</b>	3. Dimenze morfológická		
<b>Oddíl:</b>	3.8 Tvarové zvláštnosti		
<b>Název GPZ:</b>	<b>3.8.4 Trojúhelník ve spodní smyčce</b>		
<b>Přiřazená hodnota V:</b>	C		
Charakteristika GPZ:			
Kladný výskyt: Smyčka písmen má v dolní zóně výrazně trojúhelníkový charakter.			
Poznámka (GPZ):			

„Alternativa výskytu“:			
Kladný výskyt		Záporný výskyt	
<b>Trojúhelník ve spodní smyčce</b>		<b>Není přítomný trojúhelník ve spodní smyčce</b>	
„Charakter výkladu“:			
Pozitivní / Neurčeno	Negativní	Pozitivní / Neurčeno	Negativní
„Hodnota výkladu“: Dominantní			
Snaha o sebeuplatnění, rozhodnost, tvrdohlavost			
„Hodnota výkladu“: Subdominantní			

<b>Dimenze („dimenzionální kategorie“):</b>	3. Dimenze morfológická		
<b>Oddíl:</b>	3.8 Tvarové zvláštnosti		
<b>Název GPZ:</b>	<b>3.8.5 Opravy, vracení se</b>		
<b>Přiřazená hodnota V:</b>	<b>C</b>		
Charakteristika GPZ:			
Kladný výskyt: Nápadné množství oprav a zpětných korekcí.			
Poznámka (GPZ):			
„Alternativa výskytu“:			
Kladný výskyt		Záporný výskyt	
<b>Opravy, vracení se</b>		<b>Není přítomný jev oprav a vracení se</b>	
„Charakter výkladu“:			
Pozitivní / Neurčeno	Negativní	Pozitivní / Neurčeno	Negativní
„Hodnota výkladu“: Dominantní			
	<i>Nejistota, starostlivost, hypochondrie</i>		
„Hodnota výkladu“: Subdominantní			

<b>Dimenze („dimenzionální kategorie“):</b>	3. Dimenze morfológická		
<b>Oddíl:</b>	3.8 Tvarové zvláštnosti		
<b>Název GPZ:</b>	<b>3.8.6 Nápadně velký začáteční tah</b>		
<b>Přiřazená hodnota V:</b>	<b>C</b>		
Charakteristika GPZ:			
Kladný výskyt: Nápadně velký počáteční tah při vytváření písmene (většinou prvního písmene ve slově).			

Poznámka (GPZ):			
„Alternativa výskytu“:			
Kladný výskyt		Záporný výskyt	
<b>Nápadně velký začáteční tah</b>		<b>Není přítomný nápadně velký začáteční tah</b>	
„Charakter výkladu“:			
Pozitivní / Neurčeno	Negativní	Pozitivní / Neurčeno	Negativní
„Hodnota výkladu“: Dominantní			
	<i>Vulgárnost, chamtivost, egoismus</i>		
„Hodnota výkladu“: Subdominantní			

<b>Dimenze („dimenzionální kategorie“):</b>	3. Dimenze morfológická		
<b>Oddíl:</b>	3.8 Tvarové zvláštnosti		
<b>Název GPZ:</b>	<b>3.8.7 Křížující zakončení</b>		
<b>Přiřazená hodnota V:</b>	<b>D</b>		
Charakteristika GPZ:			
Kladný výskyt: Koncové tahy (obvykle u posledních písmen ve slově) mají tvarově křížující se charakter.			
Poznámka (GPZ):			
„Alternativa výskytu“:			
Kladný výskyt		Záporný výskyt	
<b>Křížující zakončení</b>		<b>Není přítomné křížující zakončení</b>	
„Charakter výkladu“:			
Pozitivní / Neurčeno	Negativní	Pozitivní / Neurčeno	Negativní
„Hodnota výkladu“: Dominantní			
	<i>Zklamání, rezignovanost</i>		
„Hodnota výkladu“: Subdominantní			

### 3.9 Náběhové a koncové tahy

<b>Dimenze („dimenzionální kategorie“):</b>	3. Dimenze morfológická		
<b>Oddíl:</b>	3.9 Náběhové a koncové tahy		
<b>Název GPZ:</b>	<b>3.9.1 Zdůraznění náběhových tahů</b>		
<b>Přiřazená hodnota V:</b>	<b>A</b>		
Charakteristika GPZ:			
Míra zdůraznění počátečního tahu při vytváření písmene (většinou prvního písmene ve slově).			

Kladný výskyt: Tah je výrazný, prodloužený. Záporný výskyt: Tah je velmi zkrácený nebo takřka chybí.			
Poznámka (GPZ):			
1) Kladný výskyt: Viz. obr. 3.9.1			
„Alternativa výskytu“:			
Kladný výskyt		Záporný výskyt	
<b>Zdůraznění náběhových tahů</b>		<b>Oslabení náběhových tahů</b>	
„Charakter výkladu“:			
Pozitivní / Neurčeno	Negativní	Pozitivní / Neurčeno	Negativní
„Hodnota výkladu“: Dominantní			
Potřeba udělat dobrý dojem, sebezduřaznění, schopnost sebezprosání, iniciativa, podnikavost, čínorodost	<i>Zvýšené sebevědomí, ctižádost až velikášství, vysoké ambice, domýšlivost, ješitnost, panovačnost, kritičnost, náročnost</i>	Přirozenost a spontánnost projevu, praktičnost	<i>Nedostatek sebedůvěry, nejistota, skromnost, nenápadnost projevu</i>
„Hodnota výkladu“: Subdominantní			
Potřeba uplatnit se	<i>Egoismus, vychloubačnost, okázalost, vychloubačnost, komplex méněcennosti skrytý za suverenitu projevu</i>	Sebeovládání, submisivnost	<i>Neobratnost ve vystupování, slabý odpor, nedostatek ctižádosti</i>

<b>Dimenze („dimenzionální kategorie“):</b>	3. Dimenze morfologická
<b>Oddíl:</b>	3.9 Náběhové a koncové tahy
<b>Název GPZ:</b>	<b>3.9.2 Jednoduchost náběhových tahů</b>
<b>Přiřazená hodnota V:</b>	<b>B</b>
Charakteristika GPZ:	
Kladný výskyt: Velká míra jednoduchosti počátečního (náběhového) tahu při vytváření písmene (většinou prvního písmene ve slově) – např. rovná čára. Záporný výskyt: Složitost a obohacování počátečního (náběhového) tahu při vytváření písmene (většinou prvního písmene ve slově).	
Poznámka (GPZ):	
1) U neoslabených náběhových tahů.	
„Alternativa výskytu“:	
Kladný výskyt	Záporný výskyt
<b>Jednoduchost náběhových tahů</b>	<b>Složitost náběhových tahů</b>
„Charakter výkladu“:	

Pozitivní / Neurčeno	Negativní	Pozitivní / Neurčeno	Negativní
„Hodnota výkladu“: Dominantní			
spontánnost, bezprostřednost			<i>kontrolovanost, obezřetnost, těžkopádnost, nízký stupeň zralosti</i>
„Hodnota výkladu“: Subdominantní			
Energičnost, aktivita			<i>Afektovanost, odstup, ješitnost</i>

<b>Dimenze („dimenzionální kategorie“):</b>	3. Dimenze morfologická		
<b>Oddíl:</b>	3.9 Náběhové a koncové tahy		
<b>Název GPZ:</b>	<b>3.9.3 Zdůraznění koncových tahů</b>		
<b>Přiřazená hodnota V:</b>	<b>A</b>		
Charakteristika GPZ:			
Kladný výskyt: Velká míra zdůraznění koncového tahu při dokončování písmene (většinou posledního písmene ve slově). Záporný výskyt: Koncový tah je viditelně oslabený (useknutý či zkrácený).			
Poznámka (GPZ):			
1) Kladný výskyt: Viz. obr. 3.9.3			
„Alternativa výskytu“:			
Kladný výskyt		Záporný výskyt	
<b>Zdůraznění koncových tahů</b>		<b>Oslabení koncových tahů</b>	
„Charakter výkladu“:			
Pozitivní / Neurčeno	Negativní	Pozitivní / Neurčeno	Negativní
„Hodnota výkladu“: Dominantní			
Nároky na osobní prostor, extraverte, touha po sebeprosazení	<i>Útočnost, potenciální problémy v soc. kontaktu, neústupnost, panovačnost</i>	Skromnost, obezřetnost, sebeovládání, diplomacie, introverze	<i>Stydlivost, méně energie, poddajnost, neodporování, snažší unavitelnost</i>
„Hodnota výkladu“: Subdominantní			
Zájem o sociální kontakt	<i>Extrapunitivita, nedůvěřivost, negativismy v chování, nedostatek taktu</i>	Společenský takt, tolerance, pozorovací schopnosti, postřeh	<i>Ovlivnitelnost, náladovost</i>

<b>Dimenze („dimenzionální kategorie“):</b>	3. Dimenze morfologická		
<b>Oddíl:</b>	3.9 Náběhové a koncové tahy		
<b>Název GPZ:</b>	<b>3.9.4 Jednoduchost koncových tahů</b>		
<b>Přiřazená hodnota V:</b>	<b>B</b>		

Charakteristika GPZ:			
Kladný výskyt: Vysoká míra jednoduchosti neoslabeného koncového tahu při dokončování písmene (většinou posledního písmene ve slově).			
Záporný výskyt: Složitost a obohacování neoslabeného koncového tahu při dokončování písmene (většinou posledního písmene ve slově).			
Poznámka (GPZ):			
„Alternativa výskytu“:			
Kladný výskyt		Záporný výskyt	
<b>Jednoduchost koncových tahů</b>		<b>Složitost koncových tahů</b>	
„Charakter výkladu“:			
Pozitivní / Neurčeno	Negativní	Pozitivní / Neurčeno	Negativní
„Hodnota výkladu“: Dominantní			
přímočarost, bezprostřednost			<i>sebe prezentace, zdůraznění Ega, afektovanost, samolibost,</i>
„Hodnota výkladu“: Subdominantní			
Extraverze, expanzivnost, energičnost			<i>domýšlivost, marnivost, ambicióznost</i>

<b>Dimenze („dimenzionální kategorie“):</b>	3. Dimenze morfologická		
<b>Oddíl:</b>	3.9 Náběhové a koncové tahy		
<b>Název GPZ:</b>	<b>3.9.5 Levoběžnost koncových tahů</b>		
<b>Přiřazená hodnota V:</b>	<b>B</b>		
Charakteristika GPZ:			
Kladný výskyt: Míra levoběžnosti koncového tahu při vytváření písmene (většinou posledního písmene ve slově).			
Poznámka (GPZ):			
1) Konce slov vytvářejí tzv. „hák“. 2) Pokud se tento tah vyskytuje pouze na konci řádků, je dán spíše rychlostí a neklasifikuje se v rámci tohoto GPZ.			
„Alternativa výskytu“:			
Kladný výskyt		Záporný výskyt	
<b>Levoběžnost koncových tahů</b>		<b>Není přítomná levoběžnost koncových tahů</b>	
„Charakter výkladu“:			
Pozitivní / Neurčeno	Negativní	Pozitivní / Neurčeno	Negativní
„Hodnota výkladu“: Dominantní			
	<i>egoismus, vztahovačnost,</i>		



	<i>chamtivost</i>		
„Hodnota výkladu“: Subdominantní			

<b>Dimenze („dimenzionální kategorie“):</b>		3. Dimenze morfológická	
<b>Oddíl:</b>		3.9 Náběhové a koncové tahy	
<b>Název GPZ:</b>		<b>3.9.6 Obecné zdůrazňování začátků</b>	
<b>Přiřazená hodnota V:</b>		<b>A</b>	
Charakteristika GPZ:			
Kladný výskyt: Vysoká míra zdůraznění začátků slov, řádků, odstavců.			
Poznámka (GPZ):			
1) Míra velikosti, tlaku či zdočnosti.			
„Alternativa výskytu“:			
Kladný výskyt		Záporný výskyt	
<b>Obecné zdůrazňování začátků</b>		<b>Obecné oslabování začátků</b>	
„Charakter výkladu“:			
Pozitivní / Neurčeno	Negativní	Pozitivní / Neurčeno	Negativní
„Hodnota výkladu“: Dominantní			
Iniciativa, podnikavost, náročnost, autoritativnost, hrdost, kompenzace pocitu méněcennosti, ctižádost	<i>První dojem, póza, okázalost</i>	skromnost, ovládnání se	<i>Nedostatek sebedůvěry, nenápadnost, nejistota, servilnost</i>
„Hodnota výkladu“: Subdominantní			

<b>Dimenze („dimenzionální kategorie“):</b>		3. Dimenze morfológická	
<b>Oddíl:</b>		3.9 Náběhové a koncové tahy	
<b>Název GPZ:</b>		<b>3.9.7 Obecné zdůrazňování konců</b>	
<b>Přiřazená hodnota V:</b>		<b>A</b>	
Charakteristika GPZ:			
Kladný výskyt: Vysoká míra zdůraznění konců slov, řádků, odstavců.			
Poznámka (GPZ):			
1) Míra velikosti, tlaku či zdočnosti.			
„Alternativa výskytu“:			
Kladný výskyt		Záporný výskyt	
<b>Obecné zdůrazňování konců</b>		<b>Obecné oslabování konců</b>	
„Charakter výkladu“:			
Pozitivní / Neurčeno	Negativní	Pozitivní / Neurčeno	Negativní

„Hodnota výkladu“: Dominantní			
Neovlivnitelnost, křečovitost, afekt, nedůvěra, uzavřenost, naivita, nedostatek taktu/empatie		Empatie, takt	<i>Poddajnost, ovlivnitelnost, náladovost, málo vytrvalosti, pocity méněcennosti,</i>
„Hodnota výkladu“: Subdominantní			

### 3.10 Plynulost

<b>Dimenze („dimenzionální kategorie“):</b>	3. Dimenze morfologická		
<b>Oddíl:</b>	3.10 Plynulost		
<b>Název GPZ:</b>	<b>3.10.1 Spojitost</b>		
<b>Přiřazená hodnota V:</b>	<b>A</b>		
Charakteristika GPZ:			
Míra spojitosti a počet spojených písmen či tahů v jednom písmeni. Kladný výskyt: Viditelná kontinuita písmen a slov. Záporný výskyt: Přerušování a oddělování při vytváření písmen a slov.			
Poznámka (GPZ):			
1) Maximální nespojitost je rozpadem jednotlivých písmen. 2) Možno použít lupu. 3) Záporný výskyt: Viz. obr. 3.10.1			
„Alternativa výskytu“:			
Kladný výskyt		Záporný výskyt	
<b>Spojitosť</b>		<b>Nespojitost</b>	
„Charakter výkladu“:			
Pozitivní / Neurčeno	Negativní	Pozitivní / Neurčeno	Negativní
„Hodnota výkladu“: Dominantní			
Dobrá integrita osobnosti, vyrovnanost, syntetický pohled na svět, dobrá intuice, logika, kombinatorika, dobrá přizpůsobivost, cyklotymie	<i>Závislost na sociálním okolí, konvenčnost, nedostatek diferenciálních schopností, nudnost, nesamostatnost</i>	Analytické myšlení, jasná a přesná konceptualita, schizotymie, komplikovaná osobnost	<i>(přílišná) pozornost k detailům, horší přizpůsobivost, nižší integrita osobnosti</i>
„Hodnota výkladu“: Subdominantní			
Globální vnímání, extraverte, organizační schopnosti,	<i>Přehlížení detailů, malá originalita a přejímání cizích vzorů a modelů,</i>	Introverze, individualismus	<i>Nekonvenčnost, nekomunikativnost, problémy v sociálním kontaktu, poruchy</i>

uvážlivost, plánovitost, realismus, praktičnost, účelovost	<i>sklon k rutinérství, sofistika, vypočítavost</i>		<i>paměti, dekoncentrace, nervozita, kritičnost, vnitřní napětí, zábrany, nerozhodnost, vydrážditelnost, popudlivost</i>
--	---	--	--

<b>Dimenze („dimenzionální kategorie“):</b>		3. Dimenze morfológická	
<b>Oddíl:</b>		3.10 Plynulost	
<b>Název GPZ:</b>		<b>3.10.2 Oddělená počáteční písmena</b>	
<b>Přiřazená hodnota V:</b>		<b>B</b>	
Charakteristika GPZ:			
Kladný výskyt: Velká míra oddělování počátečních písmen ve slovech.			
Poznámka (GPZ):			
„Alternativa výskytu“:			
Kladný výskyt		Záporný výskyt	
<b>Oddělená počáteční písmena</b>		<b>Nejsou přítomna oddělená počáteční písmena</b>	
„Charakter výkladu“:			
Pozitivní / Neurčeno	Negativní	Pozitivní / Neurčeno	Negativní
„Hodnota výkladu“: Dominantní			
obežretnost	<i>urážlivé chování (při vysokém zvýraznění až patetický přízvuk, např. hysterie)</i>		
„Hodnota výkladu“: Subdominantní			

<b>Dimenze („dimenzionální kategorie“):</b>		3. Dimenze morfológická	
<b>Oddíl:</b>		3.10 Plynulost	
<b>Název GPZ:</b>		<b>3.10.3 Velká a oddělená písmena</b>	
<b>Přiřazená hodnota V:</b>		<b>C</b>	
Charakteristika GPZ:			
Kladný výskyt: Velká míra oddělování při velké velikosti písmen ve slovech.			
Poznámka (GPZ):			
„Alternativa výskytu“:			
Kladný výskyt		Záporný výskyt	

<b>Velká a oddělená písmena</b>		<b>Nejsou přítomna velká a oddělená písmena</b>	
„Charakter výkladu“:			
Pozitivní / Neurčeno	Negativní	Pozitivní / Neurčeno	Negativní
„Hodnota výkladu“: Dominantní			
individualismus, plánovitost, obežřetnost			
„Hodnota výkladu“: Subdominantní			

<b>Dimenze („dimenzionální kategorie“):</b>	3. Dimenze morfologická		
<b>Oddíl:</b>	3.10 Plynulost		
<b>Název GPZ:</b>	<b>3.10.4 Rozpadlá písmena</b>		
<b>Přiřazená hodnota V:</b>	<b>C</b>		
Charakteristika GPZ:			
Kladný výskyt: Extrémně nízká spojitost v rámci písmene.			
Poznámka (GPZ):			
„Alternativa výskytu“:			
Kladný výskyt	Záporný výskyt		
<b>Rozpadlá písmena</b>	<b>Nejsou přítomna rozpadlá písmena</b>		
„Charakter výkladu“:			
Pozitivní / Neurčeno	Negativní	Pozitivní / Neurčeno	Negativní
„Hodnota výkladu“: Dominantní			
	<i>nemoc, neupřímnost, zábrany</i>		
„Hodnota výkladu“: Subdominantní			

<b>Dimenze („dimenzionální kategorie“):</b>	3. Dimenze morfologická		
<b>Oddíl:</b>	3.10 Plynulost		
<b>Název GPZ:</b>	<b>3.10.5 Mezery ve spojitém písmu</b>		
<b>Přiřazená hodnota V:</b>	<b>C</b>		
Charakteristika GPZ:			
Kladný výskyt: Nepravidelná a nelogická přerušení v jinak spojitém písmu.			
Poznámka (GPZ):			
„Alternativa výskytu“:			
Kladný výskyt	Záporný výskyt		
<b>Mezery ve spojitém písmu</b>	<b>Nejsou přítomné mezery ve spojitém</b>		

		<b>písmu</b>	
„Charakter výkladu“:			
Pozitivní / Neurčeno	Negativní	Pozitivní / Neurčeno	Negativní
„Hodnota výkladu“: Dominantní			
	<i>poruchy paměti, špatná koncentrace, rozervanost, možná neuróza</i>		
„Hodnota výkladu“: Subdominantní			

### 3.11 Vazba

<b>Dimenze („dimenzionální kategorie“):</b>	3. Dimenze morfológická		
<b>Oddíl:</b>	3.11 Vazba		
<b>Název GPZ:</b>	<b>3.11.1 Tvrdost spojení</b>		
<b>Přirazená hodnota V:</b>	<b>B</b>		
Charakteristika GPZ:			
Charakter spojení jednotlivých vertikálních tahů mezi písmeny. Míra zaoblenosti či tvrdého čárového charakteru. Kladný výskyt: Ve spojení výrazně převažují úhly a zlomy. Záporný výskyt: Ve spojení výrazně převažují jemné a zaoblené tvary.			
Poznámka (GPZ):			
„Alternativa výskytu“:			
Kladný výskyt		Záporný výskyt	
<b>Tvrde spojení</b>		<b>Měkké spojení</b>	
„Charakter výkladu“:			
Pozitivní / Neurčeno	Negativní	Pozitivní / Neurčeno	Negativní
„Hodnota výkladu“: Dominantní			
<b>Kognitivní procesy:</b> Přísná diferenciacie Diskurz, konceptualita Divergentní myšlení <b>Emocionální procesy:</b> Tvrdost, agresivnost, konfliktnost <b>Psychosociální procesy:</b> Obtížný sociální kontakt Uzavřenost,		<b>Kognitivní procesy:</b> Splývání pojmů, nejasnost, intuitivnost, imaginativnost, konvergentní myšlení <b>Emocionální procesy:</b> Měkkost, citová syntonie, empatie <b>Psychosociální procesy:</b> Přirozený sociální kontakt, otevřenost,	

neurotické tendence, Strojenost projevu		spontaneita, soucítění a tolerance	
„Hodnota výkladu“: Subdominantní			

<b>Dimenze („dimenzionální kategorie“):</b>		3. Dimenze morfologická	
<b>Oddíl:</b>		3.11 Vazba	
<b>Název GPZ:</b>		3.11.2 Školská vazba	
<b>Přirazená hodnota V:</b>		<b>B</b>	
Charakteristika GPZ:			
Kladný výskyt: Velká míra shody charakteru písma se školní písemnou předlohou.			
Poznámka (GPZ):			
1) Snížit IK-hodnotu v souvislosti s vyšším věkem pisatele a v případě, že pisatel obvykle minimálně píše. 2) Ukázka školní písemní předlohy: Viz. obr. 3.11.2			
„Alternativa výskytu“:			
Kladný výskyt		Záporný výskyt	
<b>Školská vazba</b>		<b>Není přítomná školská vazba</b>	
„Charakter výkladu“:			
Pozitivní / Neurčeno	Negativní	Pozitivní / Neurčeno	Negativní
„Hodnota výkladu“: Dominantní			
	<i>snaha se co nejvíce přizpůsobit, splynout se společenským prostředím, konvenčnost</i>		
„Hodnota výkladu“: Subdominantní			

<b>Dimenze („dimenzionální kategorie“):</b>		3. Dimenze morfologická	
<b>Oddíl:</b>		3.11 Vazba	
<b>Název GPZ:</b>		3.11.3 Vazba: Girlanda	
<b>Přirazená hodnota V:</b>		<b>A</b>	
Charakteristika GPZ:			
Kladný výskyt: Otevřenost (směrem nahoru), obloukovitost a měkkost vázání (spojování horizontálních částí jednotlivých písmen).			
Poznámka (GPZ):			
1) Viz. obr. 3.11 2) Kladný výskyt: Viz. obr. 3.11.3			
„Alternativa výskytu“:			
Kladný výskyt		Záporný výskyt	

<b>Girlanda</b>		<b>Není přítomná girlanda</b>	
„Charakter výkladu“:			
Pozitivní / Neurčeno	Negativní	Pozitivní / Neurčeno	Negativní
„Hodnota výkladu“: Dominantní			
Otevřenost světu, symfonie, přizpůsobivost, tolerance, empatie, přístupnost dojmům, extraverze, cyklotymie	<i>Nesamostatnost, ovlivnitelnost, slabost, pohodlnictví, nedostatek vlastních názorů, vyšší sugestivnost, intenzivní prožívání, katatymie</i>		
„Hodnota výkladu“: Subdominantní			
Pochopení pro jiné, uznalost, přirozenost, nenucenost, bezstarostnost, otevřenost všemu novému, schopnost učit se, optimismus, lehkost vyjadřování, mnohomluvnost	<i>Podřidivost, poddajnost, infantilita, naivita, nedostatek sebekázně, lehkomyšlnost, měkkost, povrchnost</i>		

<b>Dimenze („dimenzionální kategorie“):</b>	3. Dimenze morfologická		
<b>Oddíl:</b>	3.11 Vazba		
<b>Název GPZ:</b>	<b>3.11.4 Mechanizovaná girlanda</b>		
<b>Přiřazená hodnota V:</b>	<b>C</b>		
Charakteristika GPZ:			
Kladný výskyt: Velká míra splývání tahů ve směru nahoru a dolů u girlandového vázání.			
Poznámka (GPZ):			
1) Girlandové vázání: Otevřenost (směrem nahoru), obloukovitost a měkkost vázání (spojování horizontálních částí jednotlivých písmen), GPZ 3.11.3.			
„Alternativa výskytu“:			
Kladný výskyt	Záporný výskyt		
<b>Mechanizovaná girlanda</b>	<b>Není přítomná mechanizovaná girlanda</b>		
„Charakter výkladu“:			
Pozitivní / Neurčeno	Negativní	Pozitivní / Neurčeno	Negativní
„Hodnota výkladu“: Dominantní			
	<i>vypočítavost, konvenčnost, sebezáchova, strojenost, potlačování afektů, rutina, neupřímnost</i>		
„Hodnota výkladu“: Subdominantní			

--	--	--	--

<b>Dimenze („dimenzionální kategorie“):</b>	3. Dimenze morfologická		
<b>Oddíl:</b>	3.11 Vazba		
<b>Název GPZ:</b>	<b>3.11.5 Prosmýčkováná girlanda</b>		
<b>Přiřazená hodnota V:</b>	C		
Charakteristika GPZ:			
Kladný výskyt: Tahy nahoru a dolů tvoří smyčku, u girlandového vázání.			
Poznámka (GPZ):			
1) Girlandové vázání: Otevřenost (směrem nahoru), obloukovitost a měkkost vázání (spojování horizontálních částí jednotlivých písmen), GPZ 3.11.3. 2) Kladný výskyt: Viz. obr. 3.11.5			
„Alternativa výskytu“:			
Kladný výskyt		Záporný výskyt	
<b>Prosmýčkováná girlanda</b>		<b>Není přítomná prosmýčkováná girlanda</b>	
„Charakter výkladu“:			
Pozitivní / Neurčeno	Negativní	Pozitivní / Neurčeno	Negativní
„Hodnota výkladu“: Dominantní			
	<i>narcismus, citový egoismus, předstíraná srdečnost a veselost</i>		
„Hodnota výkladu“: Subdominantní			

<b>Dimenze („dimenzionální kategorie“):</b>	3. Dimenze morfologická		
<b>Oddíl:</b>	3.11 Vazba		
<b>Název GPZ:</b>	<b>3.11.6 Girlanda s hlubokým sedlem</b>		
<b>Přiřazená hodnota V:</b>	C		
Charakteristika GPZ:			
Kladný výskyt: Spodní (otevřenou) část písmen tvoří velmi výrazné prohloubení u girlandového vázání.			
Poznámka (GPZ):			
1) Girlandové vázání: Otevřenost (směrem nahoru), obloukovitost a měkkost vázání (spojování horizontálních částí jednotlivých písmen), GPZ 3.11.3.			
„Alternativa výskytu“:			
Kladný výskyt		Záporný výskyt	
<b>Girlanda s hlubokým sedlem</b>		<b>Není přítomná girlanda s hlubokým sedlem</b>	
„Charakter výkladu“:			
Pozitivní / Neurčeno	Negativní	Pozitivní / Neurčeno	Negativní
„Hodnota výkladu“: Dominantní			



	<i>neschopnost odporu, deprese, zádumčivost</i>		
„Hodnota výkladu“: Subdominantní			

<b>Dimenze („dimenzionální kategorie“):</b>	3. Dimenze morfológická		
<b>Oddíl:</b>	3.11 Vazba		
<b>Název GPZ:</b>	<b>3.11.7 Úvodní girlanda v písmu bez girland</b>		
<b>Přiřazená hodnota V:</b>	C		
Charakteristika GPZ:			
Kladný výskyt: Pouze u počátečního písmene (ve slově či větě) je přítomno girlandové vázání.			
Poznámka (GPZ):			
1) Girlandové vázání: Otevřenost (směrem nahoru), obloukovitost a měkkost vázání (spojování horizontálních částí jednotlivých písmen), GPZ 3.11.3.			
„Alternativa výskytu“:			
Kladný výskyt		Záporný výskyt	
<b>Úvodní girlanda v písmu bez girland</b>		<b>Není přítomná úvodní girlanda v písmu bez girland</b>	
„Charakter výkladu“:			
Pozitivní / Neurčeno	Negativní	Pozitivní / Neurčeno	Negativní
„Hodnota výkladu“: Dominantní			
	<i>předstíraná vlídnost</i>		
„Hodnota výkladu“: Subdominantní			

<b>Dimenze („dimenzionální kategorie“):</b>	3. Dimenze morfológická		
<b>Oddíl:</b>	3.11 Vazba		
<b>Název GPZ:</b>	<b>3.11.8 Koncová girlanda</b>		
<b>Přiřazená hodnota V:</b>	C		
Charakteristika GPZ:			
Kladný výskyt: Pouze u koncového písmene (ve slově či větě) je přítomno girlandové vázání.			
Poznámka (GPZ):			
1) Girlandové vázání: Otevřenost (směrem nahoru), obloukovitost a měkkost vázání (spojování horizontálních částí jednotlivých písmen), GPZ 3.11.3.			
„Alternativa výskytu“:			
Kladný výskyt		Záporný výskyt	
<b>Úvodní girlanda v písmu bez girland</b>		<b>Není přítomná úvodní girlanda v písmu bez girland</b>	
„Charakter výkladu“:			
Pozitivní / Neurčeno	Negativní	Pozitivní / Neurčeno	Negativní

„Hodnota výkladu“: Dominantní			
touha po lidském vztahu, vlídnost v sociálním kontaktu			
„Hodnota výkladu“: Subdominantní			

<b>Dimenze („dimenzionální kategorie“):</b>	3. Dimenze morfologická		
<b>Oddíl:</b>	3.11 Vazba		
<b>Název GPZ:</b>	3.11.9 Vazba: Arkáda		
<b>Přiřazená hodnota V:</b>	A		
Charakteristika GPZ:			
Kladný výskyt: Uzavřenost (směrem nahoru), obloukovitá vypouklost a zpevněnost vázání (spojování horizontálních částí jednotlivých písmen).			
Poznámka (GPZ):			
1) Podobná školní předloze. 2) Viz. obr. 3.11 3) Kladný výskyt: Viz. obr. 3.11.9			
„Alternativa výskytu“:			
Kladný výskyt	Záporný výskyt		
<b>Arkáda</b>	<b>Není přítomná arkáda</b>		
„Charakter výkladu“:			
Pozitivní / Neurčeno	Negativní	Pozitivní / Neurčeno	Negativní
„Hodnota výkladu“: Dominantní			
Uzavřenost, opatrnost, introverze, dobrý sebezprezentace, hraní rolí, odolnost, sebeovládání	<i>Potlačování pudů a citů, schizotýmie, zdrženlivost, neupřímnost, sebeklam, sebezakrývání, síla k odporu</i>		
„Hodnota výkladu“: Subdominantní			
Diplomacie, smysl pro estetiku, dobrý vkus, hodně dá na vnější formu a dojem, originální individualita	<i>Citový chlad, vypočítavost, aristokratičnost, předstírání, pokrytectví, sociální distance, pozérství, sklon k snobismu</i>		

<b>Dimenze („dimenzionální kategorie“):</b>	3. Dimenze morfologická		
<b>Oddíl:</b>	3.11 Vazba		
<b>Název GPZ:</b>	3.11.10 Podepřená arkáda		

<b>Přiřazená hodnota V:</b>	C		
Charakteristika GPZ:			
Kladný výskyt: Velká míra splývání tahů ve směru nahoru a dolů u arkádového vázání.			
Poznámka (GPZ):			
1) Arkádové vázání: Uzavřenost (směrem nahoru), obloukovitá vypouklost a zpevněnost vázání (spojování horizontálních částí jednotlivých písmen), GPZ 3.11.9.			
„Alternativa výskytu“:			
Kladný výskyt		Záporný výskyt	
<b>Podepřená arkáda</b>		<b>Není přítomná podepřená arkáda</b>	
„Charakter výkladu“:			
Pozitivní / Neurčeno	Negativní	Pozitivní / Neurčeno	Negativní
„Hodnota výkladu“: Dominantní			
	<i>neupřímnost, vnitřní zábrany, potlačování citů a pudů</i>		
„Hodnota výkladu“: Subdominantní			

<b>Dimenze („dimenzionální kategorie“):</b>	3. Dimenze morfologická		
<b>Oddíl:</b>	3.11 Vazba		
<b>Název GPZ:</b>	<b>3.11.11 Úhlová arkáda</b>		
<b>Přiřazená hodnota V:</b>	C		
Charakteristika GPZ:			
Kladný výskyt: Uzavřenost (směrem nahoru), úhlové a lomené klenutí a zpevněnost vázání (spojování horizontálních částí jednotlivých písmen).			
Poznámka (GPZ):			
„Alternativa výskytu“:			
Kladný výskyt		Záporný výskyt	
<b>Úhlová arkáda</b>		<b>Není přítomná úhlová arkáda</b>	
„Charakter výkladu“:			
Pozitivní / Neurčeno	Negativní	Pozitivní / Neurčeno	Negativní
„Hodnota výkladu“: Dominantní			
	<i>přemrštěná vůle</i>		
„Hodnota výkladu“: Subdominantní			

<b>Dimenze („dimenzionální kategorie“):</b>	3. Dimenze morfologická		
<b>Oddíl:</b>	3.11 Vazba		
<b>Název GPZ:</b>	<b>3.11.12 Úvodní arkáda</b>		
<b>Přiřazená hodnota V:</b>	C		

Charakteristika GPZ:			
Kladný výskyt: Pouze u počátečního písmene (ve slově či větě) je přítomno arkádové vázání.			
Poznámka (GPZ):			
1) Arkádové vázání: Uzavřenost (směrem nahoru), obloukovitá vypouklost a zpevněnost vázání (spojování horizontálních částí jednotlivých písmen), GPZ 3.11.9.			
„Alternativa výskytu“:			
Kladný výskyt		Záporný výskyt	
<b>Úhlová arkáda</b>		<b>Není přítomná úhlová arkáda</b>	
„Charakter výkladu“:			
Pozitivní / Neurčeno	Negativní	Pozitivní / Neurčeno	Negativní
„Hodnota výkladu“: Dominantní			
	<i>formalismus, okázalost, chování na efekt</i>		
„Hodnota výkladu“: Subdominantní			

<b>Dimenze („dimenzionální kategorie“):</b>		3. Dimenze morfologická	
<b>Oddíl:</b>		3.11 Vazba	
<b>Název GPZ:</b>		<b>3.11.13 Koncová arkáda</b>	
<b>Přiřazená hodnota V:</b>		C	
Charakteristika GPZ:			
Kladný výskyt: Pouze u koncového písmene (ve slově či větě) je přítomno arkádové vázání.			
Poznámka (GPZ):			
1) Arkádové vázání: Uzavřenost (směrem nahoru), obloukovitá vypouklost a zpevněnost vázání (spojování horizontálních částí jednotlivých písmen), GPZ 3.11.9.			
„Alternativa výskytu“:			
Kladný výskyt		Záporný výskyt	
<b>Koncová arkáda</b>		<b>Není přítomná koncová arkáda</b>	
„Charakter výkladu“:			
Pozitivní / Neurčeno	Negativní	Pozitivní / Neurčeno	Negativní
„Hodnota výkladu“: Dominantní			
umírněnost	<i>vypočítavost, rozpačitost, neschopnost kontaktu</i>		
„Hodnota výkladu“: Subdominantní			

<b>Dimenze („dimenzionální kategorie“):</b>		3. Dimenze morfologická	
<b>Oddíl:</b>		3.11 Vazba	
<b>Název GPZ:</b>		<b>3.11.14 Vazba: Dvojoblouková vazba</b>	

<b>Přiřazená hodnota V:</b>		<b>B</b>	
Charakteristika GPZ:			
Kladný výskyt: Vertikální tahy jsou vázané vlnkovým charakterem bez výrazného napětí a tlaku. Vlnky jsou viditelně vystupující (nesplývají).			
Poznámka (GPZ):			
1) Viz. obr. 3.11 2) Kladný výskyt: Viz. obr. 3.11.14			
„Alternativa výskytu“:			
Kladný výskyt		Záporný výskyt	
<b>Dvojoblouková vazba</b>		<b>Není přítomná dvojoblouková vazba</b>	
„Charakter výkladu“:			
Pozitivní / Neurčeno	Negativní	Pozitivní / Neurčeno	Negativní
„Hodnota výkladu“: Dominantní			
Přizpůsobivost, schopnost improvizace, diplomacie	<i>Nevyhraněnost, snadná ovlivnitelnost, bezpáteřnost, nerozhodnost, nespolehlivost</i>		
„Hodnota výkladu“: Subdominantní			
Pružnost myšlení	<i>Nepevné vlastní názory, neuropsychická labilita, pythiatické rysy</i>		

<b>Dimenze („dimenzionální kategorie“):</b>		3. Dimenze morfologická	
<b>Oddíl:</b>		3.11 Vazba	
<b>Název GPZ:</b>		<b>3.11.15 Vazba: Úhlová vazba</b>	
<b>Přiřazená hodnota V:</b>		<b>A</b>	
Charakteristika GPZ:			
Kladný výskyt: Vertikální tahy jsou vázané silným napětím, tlakem a s ostrými a tvrdými, úhlovými, změnami směru.			
Poznámka (GPZ):			
1) Viz. obr. 3.11 2) Kladný výskyt: Viz. obr. 3.11.15			
„Alternativa výskytu“:			
Kladný výskyt		Záporný výskyt	
<b>Úhlová vazba</b>		<b>Není přítomná úhlová vazba</b>	
„Charakter výkladu“:			
Pozitivní / Neurčeno	Negativní	Pozitivní / Neurčeno	Negativní
„Hodnota výkladu“: Dominantní			
Rozhodnost, volní	<i>Tvrdość,</i>		

důslednost, odolnost k zátěži, energičnost, iniciativnost, ctižádost	<i>nepoddajnost, citový chlad, niterné napětí, konfliktnost</i>		
„Hodnota výkladu“: Subdominantní			
Kritičnost, sebeprosazení, vytrvalost, houževnatost	<i>Opozičnost, dogmaticčnost, černo-bílé myšlení, suchopárnost, rigidita, hostilita, hrubost, nedostatek soucitu a porozumění</i>		

<b>Dimenze („dimenzionální kategorie“):</b>	3. Dimenze morfologická		
<b>Oddíl:</b>	3.11 Vazba		
<b>Název GPZ:</b>	<b>3.11.16 Měkký úhel</b>		
<b>Přiřazená hodnota V:</b>	<b>C</b>		
Charakteristika GPZ:			
Kladný výskyt: Projevy změkčení v písmu u úhlového vázání.			
Poznámka (GPZ):			
1) Úhlové vázání: Vertikální tahy jsou vázané silným napětím, tlakem a s ostrými a tvrdými, úhlovými, změnami směru, GPZ 3.11.14.			
„Alternativa výskytu“:			
Kladný výskyt	Záporný výskyt		
<b>Měkký úhel</b>	<b>Není přítomen měkký úhel</b>		
„Charakter výkladu“:			
Pozitivní / Neurčeno	Negativní	Pozitivní / Neurčeno	Negativní
„Hodnota výkladu“: Dominantní			
více povolnosti (náleží ke všem „výkladům“ GPZ „Úhlová vazba“)			
„Hodnota výkladu“: Subdominantní			

<b>Dimenze („dimenzionální kategorie“):</b>	3. Dimenze morfologická		
<b>Oddíl:</b>	3.11 Vazba		
<b>Název GPZ:</b>	<b>3.11.17 Opřený úhel</b>		
<b>Přiřazená hodnota V:</b>	<b>C</b>		
Charakteristika GPZ:			
Kladný výskyt: Míra splývání tahů ve směru nahoru a dolů u úhlového vázání.			
Poznámka (GPZ):			

1) Úhlové vázání: Vertikální tahy jsou vázány silným napětím, tlakem a s ostrými a tvrdými, úhlovými, změnami směru, GPZ 3.11.14.			
„Alternativa výskytu“:			
Kladný výskyt		Záporný výskyt	
<b>Opřený úhel</b>		<b>Není přítomen opřený úhel</b>	
„Charakter výkladu“:			
Pozitivní / Neurčeno	Negativní	Pozitivní / Neurčeno	Negativní
„Hodnota výkladu“: Dominantní			
	<i>přetvářka, předstíraná síla</i>		
„Hodnota výkladu“: Subdominantní			

<b>Dimenze („dimenzionální kategorie“):</b>	3. Dimenze morfologická		
<b>Oddíl:</b>	3.11 Vazba		
<b>Název GPZ:</b>	<b>3.11.18 Úhel na začátku</b>		
<b>Přiřazená hodnota V:</b>	<b>C</b>		
Charakteristika GPZ:			
Kladný výskyt: Pouze u počátečního písmene (ve slově či větě) je přítomno úhlové vázání.			
Poznámka (GPZ):			
1) Úhlové vázání: Vertikální tahy jsou vázány silným napětím, tlakem a s ostrými a tvrdými, úhlovými, změnami směru, GPZ 3.11.14.			
„Alternativa výskytu“:			
Kladný výskyt		Záporný výskyt	
<b>Úhel na začátku</b>		<b>Není přítomen úhel na začátku</b>	
„Charakter výkladu“:			
Pozitivní / Neurčeno	Negativní	Pozitivní / Neurčeno	Negativní
„Hodnota výkladu“: Dominantní			
	<i>snaha budít dojem tvrdosti</i>		
„Hodnota výkladu“: Subdominantní			

<b>Dimenze („dimenzionální kategorie“):</b>	3. Dimenze morfologická		
<b>Oddíl:</b>	3.11 Vazba		
<b>Název GPZ:</b>	<b>3.11.19 Vazba: Setřelá vazba, nitka</b>		
<b>Přiřazená hodnota V:</b>	<b>A</b>		
Charakteristika GPZ:			
Kladný výskyt: Vertikální tahy jsou vázány vlnkovým, ale velmi neurčitým charakterem bez výrazného napětí a tlaku. Jednotlivé rysy písma jsou velmi obtížně rozlišitelné.			
Poznámka (GPZ):			

1) Viz. obr. 3.11			
2) Kladný výskyt: Viz. obr. 3.11.19			
„Alternativa výskytu“:			
Kladný výskyt		Záporný výskyt	
<b>Setřelá vazba, nitka</b>		<b>Není přítomna setřelá vazba, nitka</b>	
„Charakter výkladu“:			
Pozitivní / Neurčeno	Negativní	Pozitivní / Neurčeno	Negativní
„Hodnota výkladu“: Dominantní			
Mnohotvárnost osobnosti, rychlost myšlení, intuice a kombinatorika	<i>Vratkost charakteru, neurčitost, potencialita paralogického myšlení, nebezpečí logických zkratů, psychická labilita, náladovost, citlivost, neklid, kolísavé sebehodnocení, nedostatek vytrvalosti, pýle, houževnatosti</i>		
„Hodnota výkladu“: Subdominantní			
Touha po zážitcích, dobrodružnost, snažší přizpůsobivost okolí, dobré chápání jiných	<i>Napětí, nespokojenost, úzkost, rozbíjení forem, norem a rolí, odmítání pevných vazeb, slabší Superego, využívání a zneužívání jiných lidí</i>		

<b>Dimenze („dimenzionální kategorie“):</b>	3. Dimenze morfologická
<b>Oddíl:</b>	3.11 Vazba
<b>Název GPZ:</b>	<b>3.11.20 Koncová nitka</b>
<b>Přiřazená hodnota V:</b>	<b>C</b>
Charakteristika GPZ:	
Kladný výskyt: Pouze u koncového písmene (ve slově či větě) je přítomna setřelá vazba, nitka.	
Poznámka (GPZ):	
1) Setřelá vazba, nitka: Vertikální tahy jsou vázány vlnkovým, ale velmi neurčitým charakterem bez výrazného napětí a tlaku. Jednotlivé rysy písma jsou velmi obtížně rozlišitelné, GPZ 3.11.18.	
„Alternativa výskytu“:	
Kladný výskyt	Záporný výskyt
<b>Koncová nitka</b>	<b>Není přítomna koncová nitka</b>



„Charakter výkladu“:			
Pozitivní / Neurčeno	Negativní	Pozitivní / Neurčeno	Negativní
„Hodnota výkladu“: Dominantní			
temperament, diplomacie, vcit'ování se,	<i>nedostatečná vytrvalost</i>		
„Hodnota výkladu“: Subdominantní			

<b>Dimenze („dimenzionální kategorie“):</b>	3. Dimenze morfologická		
<b>Oddíl:</b>	3.11 Vazba		
<b>Název GPZ:</b>	<b>3.11.21 Ligatura</b>		
<b>Přiřazená hodnota V:</b>	<b>C</b>		
Charakteristika GPZ:			
Kladný výskyt: Vertikální tahy jsou vázané vlnkovým, ale přesto velmi neurčitým charakterem bez výrazného napětí a tlaku. Jednotlivé rysy písma jsou velmi obtížně rozlišitelné. Tento charakter byl ovšem spíše určen vysokou rychlostí psaní či použitou formou tzv. soukromého těsnopisu.			
Poznámka (GPZ):			
„Alternativa výskytu“:			
Kladný výskyt	Záporný výskyt		
<b>Ligatura</b>	<b>Není přítomna ligatura</b>		
„Charakter výkladu“:			
Pozitivní / Neurčeno	Negativní	Pozitivní / Neurčeno	Negativní
„Hodnota výkladu“: Dominantní			
	<i>osobní svéráz, egocentrismus a bezohlednost</i>		
„Hodnota výkladu“: Subdominantní			

<b>Dimenze („dimenzionální kategorie“):</b>	3. Dimenze morfologická		
<b>Oddíl:</b>	3.11 Vazba		
<b>Název GPZ:</b>	<b>3.11.22 Girlandy a arkády</b>		
<b>Přiřazená hodnota V:</b>	<b>B</b>		
Charakteristika GPZ:			
Kladný výskyt: Propojení girlandového vázání s občasnými projevy vázání arkádového.			
Poznámka (GPZ):			
„Alternativa výskytu“:			

Kladný výskyt		Záporný výskyt	
<b>Girlandy a arkády</b>		<b>Nejsou přítomné girlandy a arkády</b>	
„Charakter výkladu“:			
Pozitivní / Neurčeno	Negativní	Pozitivní / Neurčeno	Negativní
„Hodnota výkladu“: Dominantní			
Zdrženlivá extraverze			
„Hodnota výkladu“: Subdominantní			

<b>Dimenze („dimenzionální kategorie“):</b>	3. Dimenze morfologická		
<b>Oddíl:</b>	3.11 Vazba		
<b>Název GPZ:</b>	<b>3.11.23 Girlandy a úhel</b>		
<b>Přiřazená hodnota V:</b>	<b>B</b>		
Charakteristika GPZ:			
Kladný výskyt: Propojení girlandového vázání s občasnými projevy vázání úhlového.			
Poznámka (GPZ):			
„Alternativa výskytu“:			
Kladný výskyt		Záporný výskyt	
<b>Girlandy a úhel</b>		<b>Nejsou přítomné girlandy a úhel</b>	
„Charakter výkladu“:			
Pozitivní / Neurčeno	Negativní	Pozitivní / Neurčeno	Negativní
„Hodnota výkladu“: Dominantní			
Tvrdost s citlivostí, rozvážnost, kulturní úroveň			
„Hodnota výkladu“: Subdominantní			

### 3.12 Škrty a podtrhávání

<b>Dimenze („dimenzionální kategorie“):</b>	3. Dimenze morfologická		
<b>Oddíl:</b>	3.12 Škrty a podtrhávání		
<b>Název GPZ:</b>	<b>3.12.1 Hojnost škrťů</b>		
<b>Přiřazená hodnota V:</b>	<b>B</b>		
Charakteristika GPZ:			
Kladný výskyt: Množství škrťů a oprav v rukopisu.			
Poznámka (GPZ):			
1) Škrty a opravy jsou způsobené nepozorností či špatnou koncentrací pisatele. IK hodnotu zvyšuje také vehemence v jejich provedení.			

„Alternativa výskytu“:			
Kladný výskyt		Záporný výskyt	
<b>Velké množství škrťů</b>		<b>Malé množství škrťů</b>	
„Charakter výkladu“:			
Pozitivní / Neurčeno	Negativní	Pozitivní / Neurčeno	Negativní
„Hodnota výkladu“: Dominantní			
pořádkumilovnost, přesné myšlení	<i>nejistota, hypochondrie, ve větší míře agresivita a impulsivnost</i>		
„Hodnota výkladu“: Subdominantní			

<b>Dimenze („dimenzionální kategorie“):</b>	3. Dimenze morfologická		
<b>Oddíl:</b>	3.12 Škrty a podtrhávání		
<b>Název GPZ:</b>	3.12.2 Hojnost podtrhávání		
<b>Přiřazená hodnota V:</b>	B		
Charakteristika GPZ:			
Kladný výskyt: Množství podtrhů a zdůraznění v rukopisu.			
Poznámka (GPZ):			
„Alternativa výskytu“:			
Kladný výskyt		Záporný výskyt	
<b>Velké množství podtrhů a zdůraznění</b>		<b>Malé množství podtrhů a zdůraznění</b>	
„Charakter výkladu“:			
Pozitivní / Neurčeno	Negativní	Pozitivní / Neurčeno	Negativní
„Hodnota výkladu“: Dominantní			
energičnost, sebeprosazování,	<i>agresivnost, náladovost, často i hysterie, nadsazování a dramtizování (u vlastního jména = silné sebevědomí, potřeba respektu)</i>		
„Hodnota výkladu“: Subdominantní			

#### 4. Dimenze spaciální

##### 4.1 Sekundární šíře (slova)

<b>Dimenze („dimenzionální kategorie“):</b>	4. Dimenze spaciální
<b>Oddíl:</b>	4.1 Sekundární šíře (slova)

<b>Název GPZ:</b>	<b>4.1.1 Sekundární šířka</b>		
<b>Přiřazená hodnota V:</b>	<b>A</b>		
Charakteristika GPZ:			
Kladný výskyt: V rámci slov velmi roztažené písmo, jednotlivá písmena jsou od sebe nepřiměřeně vzdálena. Záporný výskyt: V rámci slov velmi stlačené, těsné a nahuštěné písmo, jednotlivá písmena jsou nepřiměřeně blízko sebe.			
Poznámka (GPZ):			
1) Charakter sekundární šířky: Viz. obr. 3.5.1			
„Alternativa výskytu“:			
Kladný výskyt		Záporný výskyt	
<b>Velká sekundární šířka</b>		<b>Malá sekundární šířka</b>	
„Charakter výkladu“:			
Pozitivní / Neurčeno	Negativní	Pozitivní / Neurčeno	Negativní
„Hodnota výkladu“: Dominantní			
Extraverze, touha po sebeprosažení, aktivita, pohyblivost	<i>Netrpělivost, expanze, nároky na psychický i fyzický prostor, exhibicionismus, chlubitivost, neposednost, nepozornost, povrchnost</i>	Introverze, opatrnost, skromnost, zdrženlivost	<i>Zdrženlivost, úzkostnost, pasivita, nerozhodnost, nevýpravnost, ústupnost, submise</i>
„Hodnota výkladu“: Subdominantní			
Uvolněnost, bezstarostnost, činorodost, iniciativnost, horlivost, perspektivní myšlení	<i>Lehkomyšlnost, nadšení pro budoucnost, nedočkavost</i>	Starostlivost, smysl pro zodpovědnost, přemýšlivost	<i>Strach z budoucnosti, nedostatek energie, bojácnost, malá sebedůvěra, nejistota, konzervatismus</i>

#### 4.2 Terciární šíře (mezislovních mezer)

<b>Dimenze („dimenzionální kategorie“):</b>	4. Dimenze spaciální
<b>Oddíl:</b>	4.2 Terciární šíře (mezislovních mezer)
<b>Název GPZ:</b>	<b>4.2.1 Terciární šířka</b>
<b>Přiřazená hodnota V:</b>	<b>A</b>
Charakteristika GPZ:	
Kladný výskyt: V rámci vět velmi roztažené písmo, jednotlivá slova jsou od sebe nepřiměřeně vzdálena. Záporný výskyt:	

V rámci vět velmi stlačené, těsné a nahuštěné písmo, jednotlivá slova jsou nepřiměřeně blízko sebe.			
Poznámka (GPZ):			
1) Pozor na velmi velké mezery; můžou znamenat příznak duševní choroby. 2) Záporný výskyt: Viz. obr. 4.2.1			
„Alternativa výskytu“:			
Kladný výskyt		Záporný výskyt	
<b>Velká terciární šířka</b>		<b>Malá terciární šířka</b>	
„Charakter výkladu“:			
Pozitivní / Neurčeno	Negativní	Pozitivní / Neurčeno	Negativní
„Hodnota výkladu“: Dominantní			
Extraverze, dobrý společenský kontakt, plynulost a celistvost myšlení, intuice, hbitost, pohotovost	<i>Převaha smyslového názoru, nedostatek logické jasnosti</i>	Introverze, dobrá logika, jasně ohraničené pojmy, potřeba přehledu, sebezajištění	<i>Obtížný společenský kontakt, sociální bariéry, sebekontrola</i>
„Hodnota výkladu“: Subdominantní			
Spontaneita, přirozenost, schopnost improvizace, tvůrčí schopnosti, vliv podvědomí	<i>Častější chybování, slabší koncentrace pozornosti</i>		<i>Podezíravost, vztahovačnost</i>

### 4.3 Rozestup a průběh řádků

<b>Dimenze („dimenzionální kategorie“):</b>	4. Dimenze spaciální		
<b>Oddíl:</b>	4.3 Rozestup a průběh řádků		
<b>Název GPZ:</b>	<b>4.3.1 Velikost řádkových rozestupů</b>		
<b>Přiřazená hodnota V:</b>	<b>B</b>		
Charakteristika GPZ:			
Kladný výskyt: Jednotlivé řádky jsou od sebe výrazně vzdáleny. Záporný výskyt: Jednotlivé řádky jsou velmi blízko sebe			
Poznámka (GPZ):			
1) Extrémní hodnota záporného výskytu je řádkový průplet (viz. níže).			
„Alternativa výskytu“:			
Kladný výskyt		Záporný výskyt	
<b>Veliké řádkové rozestupy</b>		<b>Malé řádkové rozestupy</b>	
„Charakter výkladu“:			
Pozitivní / Neurčeno	Negativní	Pozitivní / Neurčeno	Negativní
„Hodnota výkladu“: Dominantní			
	<i>egocentrické ladění, společenská distance,</i>	subjektivní zaujetí pisatele	

	<i>ztráta bezprostřednosti</i>		
„Hodnota výkladu“: Subdominantní			

<b>Dimenze („dimenzionální kategorie“):</b>	4. Dimenze spaciální		
<b>Oddíl:</b>	4.3 Rozestup a průběh řádků		
<b>Název GPZ:</b>	4.3.2 Řádkové průplety		
<b>Přiřazená hodnota V:</b>	B		
Charakteristika GPZ:			
Kladný výskyt: Řádky jsou extrémně blízko sebe. Písmo (hodní a dolní zóny) a diakritika zasahuje do sousedních řádků.			
Poznámka (GPZ):			
„Alternativa výskytu“:			
Kladný výskyt		Záporný výskyt	
<b>Řádkové průplety</b>		<b>Nejsou přítomné řádkové průplety</b>	
„Charakter výkladu“:			
Pozitivní / Neurčeno	Negativní	Pozitivní / Neurčeno	Negativní
„Hodnota výkladu“: Dominantní			
	<i>nestálost, nezdrženlivost, bezohlednost, nepřízpůsobivost, nízké estetické cítění</i>		
„Hodnota výkladu“: Subdominantní			

<b>Dimenze („dimenzionální kategorie“):</b>	4. Dimenze spaciální		
<b>Oddíl:</b>	4.3 Rozestup a průběh řádků		
<b>Název GPZ:</b>	4.3.3 Rovný řádek		
<b>Přiřazená hodnota V:</b>	A		
Charakteristika GPZ:			
Kladný výskyt: Řádky zachovávají (v rámci rukopisu i jednotlivě) konstantní horizontální úroveň.			
Poznámka (GPZ):			
1) Viz. obr. 4.3			
„Alternativa výskytu“:			
Kladný výskyt		Záporný výskyt	
<b>Rovný řádek</b>		<b>Není přítomen rovný řádek</b>	
„Charakter výkladu“:			
Pozitivní / Neurčeno	Negativní	Pozitivní / Neurčeno	Negativní

„Hodnota výkladu“: Dominantní			
Vytrvalost, cílevědomost, spolehlivost, pevnost, pořádkumilovnost, rozumnost, vyrovnanost, psychická odolnost			
„Hodnota výkladu“: Subdominantní			

<b>Dimenze („dimenzionální kategorie“):</b>	4. Dimenze speciální		
<b>Oddíl:</b>	4.3 Rozestup a průběh řádků		
<b>Název GPZ:</b>	4.3.4 Stoupavý řádek		
<b>Přiřazená hodnota V:</b>	A		
Charakteristika GPZ:			
Kladný výskyt: Řádky mají (v rámci rukopisu i jednotlivě) měnící se horizontální úroveň ve směru vzhůru.			
Poznámka (GPZ):			
1) Viz. obr. 4.3			
„Alternativa výskytu“:			
Kladný výskyt	Záporný výskyt		
<b>Stoupavý řádek</b>	<b>Není přítomen stoupavý řádek</b>		
„Charakter výkladu“:			
Pozitivní / Neurčeno	Negativní	Pozitivní / Neurčeno	Negativní
„Hodnota výkladu“: Dominantní			
Aktivita, podnikavost, horlivost, sebedůvěra, odvaha, naděje, schopnost nadchnout se, optimismus			
„Hodnota výkladu“: Subdominantní			

<b>Dimenze („dimenzionální kategorie“):</b>	4. Dimenze speciální		
<b>Oddíl:</b>	4.3 Rozestup a průběh řádků		
<b>Název GPZ:</b>	4.3.5 Klesavý řádek		
<b>Přiřazená hodnota V:</b>	A		
Charakteristika GPZ:			
Kladný výskyt: Řádky mají (v rámci rukopisu i jednotlivě) měnící se horizontální úroveň ve směru dolů.			
Poznámka (GPZ):			

1) Viz. obr. 4.3			
„Alternativa výskytu“:			
Kladný výskyt		Záporný výskyt	
<b>Klesavý řádek</b>		<b>Není přítomen klesavý řádek</b>	
„Charakter výkladu“:			
Pozitivní / Neurčeno	Negativní	Pozitivní / Neurčeno	Negativní
„Hodnota výkladu“: Dominantní			
	<i>Pasivita, únava, deprese, pesimismus, nízká psychická odolnost, malá sebedůvěra, starostlivost, úzkostnost, nedostatek vytrvalosti</i>		
„Hodnota výkladu“: Subdominantní			

<b>Dimenze („dimenzionální kategorie“):</b>	4. Dimenze speciální		
<b>Oddíl:</b>	4.3 Rozestup a průběh řádků		
<b>Název GPZ:</b>	<b>4.3.6 Stupňovitě stoupavý řádek</b>		
<b>Přiřazená hodnota V:</b>	<b>B</b>		
Charakteristika GPZ:			
Kladný výskyt: Řádky mají (v rámci rukopisu i jednotlivě) měnící se horizontální úroveň ve směru vzhůru. Tato úroveň je přerušovaná, schodovitá.			
Poznámka (GPZ):			
1) Viz. obr. 4.3			
„Alternativa výskytu“:			
Kladný výskyt	Záporný výskyt		
<b>Stupňovitě stoupavý řádek</b>	<b>Není přítomen stupňovitě stoupavý řádek</b>		
„Charakter výkladu“:			
Pozitivní / Neurčeno	Negativní	Pozitivní / Neurčeno	Negativní
„Hodnota výkladu“: Dominantní			
Impulsivnost			
„Hodnota výkladu“: Subdominantní			

<b>Dimenze („dimenzionální kategorie“):</b>	4. Dimenze speciální
<b>Oddíl:</b>	4.3 Rozestup a průběh řádků
<b>Název GPZ:</b>	<b>4.3.7 Stupňovitě klesavý řádek</b>
<b>Přiřazená hodnota V:</b>	<b>B</b>



Charakteristika GPZ:			
Kladný výskyt: Řádky mají (v rámci rukopisu i jednotlivě) měnící se horizontální úroveň ve směru dolů. Tato úroveň je přerušovaná, schodovitá.			
Poznámka (GPZ):			
1) Viz. obr. 4.3			
„Alternativa výskytu“:			
Kladný výskyt		Záporný výskyt	
<b>Stupňovitě klesavý řádek</b>		<b>Není přítomen stupňovitě klesavý řádek</b>	
„Charakter výkladu“:			
Pozitivní / Neurčeno	Negativní	Pozitivní / Neurčeno	Negativní
„Hodnota výkladu“: Dominantní			
Snaha o sebeovládání			
„Hodnota výkladu“: Subdominantní			

<b>Dimenze („dimenzionální kategorie“):</b>	4. Dimenze speciální		
<b>Oddíl:</b>	4.3 Rozestup a průběh řádků		
<b>Název GPZ:</b>	<b>4.3.8 Klenutý, vypuklý řádek</b>		
<b>Přiřazená hodnota V:</b>	<b>B</b>		
Charakteristika GPZ:			
Kladný výskyt: Řádky mají (v rámci rukopisu i jednotlivě) měnící se horizontální úroveň ve směru vzhůru, ovšem ke konci řádku směřují zpět dolů.			
Poznámka (GPZ):			
1) Viz. obr. 4.3			
„Alternativa výskytu“:			
Kladný výskyt		Záporný výskyt	
<b>Klenutý, vypuklý řádek</b>		<b>Není přítomen klenutý, vypuklý řádek</b>	
„Charakter výkladu“:			
Pozitivní / Neurčeno	Negativní	Pozitivní / Neurčeno	Negativní
„Hodnota výkladu“: Dominantní			
	<i>Snadné nadšení, brzy ochladne; rychlá unavitelnost</i>		
„Hodnota výkladu“: Subdominantní			

<b>Dimenze („dimenzionální kategorie“):</b>	4. Dimenze speciální		
<b>Oddíl:</b>	4.3 Rozestup a průběh řádků		
<b>Název GPZ:</b>	<b>4.3.9 Hlubný, vyduťtý řádek</b>		
<b>Přiřazená hodnota V:</b>	<b>B</b>		
Charakteristika GPZ:			

Kladný výskyt: Řádky mají (v rámci rukopisu i jednotlivě) měnicí se horizontální úroveň ve směru dolů, ovšem ke konci řádku směřují zpět vzhůru.			
Poznámka (GPZ):			
1) Viz. obr. 4.3			
„Alternativa výskytu“:			
Kladný výskyt		Záporný výskyt	
<b>Hloubený, vydutý řádek</b>		<b>Není přítomen hloubený, vydutý řádek</b>	
„Charakter výkladu“:			
Pozitivní / Neurčeno	Negativní	Pozitivní / Neurčeno	Negativní
„Hodnota výkladu“: Dominantní			
Myslí pesimisticky-jedná optimisticky, skeptik, neztrácí naději			
„Hodnota výkladu“: Subdominantní			

<b>Dimenze („dimenzionální kategorie“):</b>	4. Dimenze speciální		
<b>Oddíl:</b>	4.3 Rozestup a průběh řádků		
<b>Název GPZ:</b>	4.3.10 Hadovitý řádek		
<b>Přiřazená hodnota V:</b>	<b>B</b>		
Charakteristika GPZ:			
Kladný výskyt: Řádky mají (v rámci rukopisu i jednotlivě) měnicí se horizontální úroveň tvaru vlnovky.			
Poznámka (GPZ):			
1) Viz. obr. 4.3			
„Alternativa výskytu“:			
Kladný výskyt		Záporný výskyt	
<b>Hadovitý řádek</b>		<b>Není přítomen hadovitý řádek</b>	
„Charakter výkladu“:			
Pozitivní / Neurčeno	Negativní	Pozitivní / Neurčeno	Negativní
„Hodnota výkladu“: Dominantní			
Diplomacie	<i>Výraz vratké osobosti, nevyhraněnost, nespolehlivost, bezcíllost</i>		
„Hodnota výkladu“: Subdominantní			

<b>Dimenze („dimenzionální kategorie“):</b>	4. Dimenze speciální		
<b>Oddíl:</b>	4.3 Rozestup a průběh řádků		

<b>Název GPZ:</b>	<b>4.3.11 Potácivý řádek</b>		
<b>Přiřazená hodnota V:</b>	<b>B</b>		
Charakteristika GPZ:			
Kladný výskyt: Řádky mají (v rámci rukopisu i jednotlivě) měnicí se horizontální úroveň , která nepůsobí jakkoliv koordinovaně.			
Poznámka (GPZ):			
„Alternativa výskytu“:			
Kladný výskyt		Záporný výskyt	
<b>Potácivý řádek</b>		<b>Není přítomen potácivý řádek</b>	
„Charakter výkladu“:			
Pozitivní / Neurčeno	Negativní	Pozitivní / Neurčeno	Negativní
„Hodnota výkladu“: Dominantní			
Diplomacie	<i>Kolísavost, nerozhodnost, primitivnost, ambivalentní postoje (pro i proti)</i>		
„Hodnota výkladu“: Subdominantní			

<b>Dimenze („dimenzionální kategorie“):</b>	4. Dimenze spaciální		
<b>Oddíl:</b>	4.3 Rozestup a průběh řádků		
<b>Název GPZ:</b>	<b>4.3.12 Přesahy pod vyznačené linky</b>		
<b>Přiřazená hodnota V:</b>	<b>B</b>		
Charakteristika GPZ:			
Kladný výskyt: V případě použití linkovaného papíru častěji dochází k přesahům pod vyznačené linky.			
Poznámka (GPZ):			
„Alternativa výskytu“:			
Kladný výskyt		Záporný výskyt	
<b>Přesahy pod vyznačené linky</b>		<b>Nejsou přítomné přesahy pod vyznačené linky</b>	
„Charakter výkladu“:			
Pozitivní / Neurčeno	Negativní	Pozitivní / Neurčeno	Negativní
„Hodnota výkladu“: Dominantní			
	<i>Melancholická povaha</i>		
„Hodnota výkladu“: Subdominantní			

<b>Dimenze („dimenzionální kategorie“):</b>	4. Dimenze speciální		
<b>Oddíl:</b>	4.3 Rozestup a průběh řádků		
<b>Název GPZ:</b>	4.3.13 Písmo nad linkou		
<b>Přiřazená hodnota V:</b>	B		
Charakteristika GPZ:			
Kladný výskyt: V případě použití linkovaného papíru řádky zachovávají (v rámci rukopisu i jednotlivě) konstantní horizontální úroveň nad linkou.			
Poznámka (GPZ):			
„Alternativa výskytu“:			
Kladný výskyt		Záporný výskyt	
<b>Písmo nad linkou</b>		<b>Není přítomné písmo nad linkou</b>	
„Charakter výkladu“:			
Pozitivní / Neurčeno	Negativní	Pozitivní / Neurčeno	Negativní
„Hodnota výkladu“: Dominantní			
	<i>nezakořeněnost povahy (idealisté, fantastové, negativisté atp.)</i>		
„Hodnota výkladu“: Subdominantní			

<b>Dimenze („dimenzionální kategorie“):</b>	4. Dimenze speciální		
<b>Oddíl:</b>	4.3 Rozestup a průběh řádků		
<b>Název GPZ:</b>	4.3.14 Nerespektování linky		
<b>Přiřazená hodnota V:</b>	B		
Charakteristika GPZ:			
Kladný výskyt: V případě použití linkovaného papíru řádky mají řádky (v rámci rukopisu i jednotlivě) měnící se horizontální úroveň (která většinou nepůsobí jakkoliv koordinovaně).			
Poznámka (GPZ):			
„Alternativa výskytu“:			
Kladný výskyt		Záporný výskyt	
<b>Nerespektování linky</b>		<b>Není přítomné nerespektování linky</b>	
„Charakter výkladu“:			
Pozitivní / Neurčeno	Negativní	Pozitivní / Neurčeno	Negativní
„Hodnota výkladu“: Dominantní			
	<i>příznak psychické lability</i>		
„Hodnota výkladu“: Subdominantní			

<b>Dimenze („dimenzionální kategorie“):</b>	4. Dimenze speciální		
<b>Oddíl:</b>	4.3 Rozestup a průběh řádků		
<b>Název GPZ:</b>	4.3.15 Propady jednotlivých písmen		
<b>Přiřazená hodnota V:</b>	B		
Charakteristika GPZ:			
Kladný výskyt: Některá písmena výrazně nerespektují jinak konstantní řádek (většinou jev nepůsobí jakkoliv koordinovaně).			
Poznámka (GPZ):			
„Alternativa výskytu“:			
Kladný výskyt		Záporný výskyt	
<b>Nerespektování linky</b>		<b>Není přítomné nerespektování linky</b>	
„Charakter výkladu“:			
Pozitivní / Neurčeno	Negativní	Pozitivní / Neurčeno	Negativní
„Hodnota výkladu“: Dominantní			
	<i>Náhlé snižování úrovně vědomí</i>		
„Hodnota výkladu“: Subdominantní			

#### 4.4 Diakritická znaménka

<b>Dimenze („dimenzionální kategorie“):</b>	4. Dimenze speciální		
<b>Oddíl:</b>	4.4 Diakritická znaménka		
<b>Název GPZ:</b>	4.4.1 Přesnost umístění DZ		
<b>Přiřazená hodnota V:</b>	B		
Charakteristika GPZ:			
Kladný výskyt: Přesně umístěná diakritická znaménka (přímo nad příslušným písmenem). Záporný výskyt: Nepřesně umístěná diakritická znaménka (viditelná nedbalost).			
Poznámka (GPZ):			
1) Diakritická znaménka jsou tečky, háčky, kroužky a čárky nad příslušnými písmeny.			
„Alternativa výskytu“:			
Kladný výskyt		Záporný výskyt	
<b>Přesně umístěná diakritická znaménka</b>		<b>Nepřesně umístěná diakritická znaménka</b>	
„Charakter výkladu“:			
Pozitivní / Neurčeno	Negativní	Pozitivní / Neurčeno	Negativní
„Hodnota výkladu“: Dominantní			
Starostlivost, svědomitost, pořádnost, přesnost,			<i>Povrchnost, nedbalost, zapomnětlivost, příp.</i>

důkladnost, věcnost pozorování			<i>lajdáctví</i>
„Hodnota výkladu“: Subdominantní			

<b>Dimenze („dimenzionální kategorie“):</b>	4. Dimenze speciální		
<b>Oddíl:</b>	4.4 Diakritická znaménka		
<b>Název GPZ:</b>	4.4.2 Priorita doplňování DZ		
<b>Přiřazená hodnota V:</b>	C		
Charakteristika GPZ:			
Kladný výskyt: Diakritická znaménka doplněná hned po napsání písmene (přerušení kontinuity psaní slova). Záporný výskyt: Diakritická znaménka doplněná až po napsání slova či věty (pisatel se vrací).			
Poznámka (GPZ):			
1) Nutné pozorovat kontinuitu psaní slova (spojitost). 2) Pokud pisatel doplňuje diakritická znaménka v rámci určitých úseků, rozhoduje jejich průměrná délka, příp. se GPZ nevyhodnocuje.			
„Alternativa výskytu“:			
Kladný výskyt		Záporný výskyt	
<b>DZ doplněná hned po napsání písmene</b>		<b>DZ doplněná až po napsání slova či věty</b>	
„Charakter výkladu“:			
Pozitivní / Neurčeno	Negativní	Pozitivní / Neurčeno	Negativní
„Hodnota výkladu“: Dominantní			
Impulsivnost, bezprostřednost, přesnost, důslednost		Stálost, shovívavost,	Pomalejší myšlení
„Hodnota výkladu“: Subdominantní			

<b>Dimenze („dimenzionální kategorie“):</b>	4. Dimenze speciální		
<b>Oddíl:</b>	4.4 Diakritická znaménka		
<b>Název GPZ:</b>	4.4.3 Horizontální umístění DZ		
<b>Přiřazená hodnota V:</b>	C		
Charakteristika GPZ:			
Kladný výskyt: Diakritická znaménka umístěná vpravo od příslušného písmene. Záporný výskyt: Diakritická znaménka umístěná vlevo od příslušného písmene.			
Poznámka (GPZ):			
„Alternativa výskytu“:			
Kladný výskyt		Záporný výskyt	

<b>DZ umístěná vpravo</b>		<b>DZ umístěná vlevo</b>	
„Charakter výkladu“:			
Pozitivní / Neurčeno	Negativní	Pozitivní / Neurčeno	Negativní
„Hodnota výkladu“: Dominantní			
Aktivita, činorodost, dychtící po činech, horlivost, bystrost, podnikavost	<i>unáhlenost</i>	Opatrnost	<i>váhavost, nedůvěřivost, zdrženlivost</i>
„Hodnota výkladu“: Subdominantní			

<b>Dimenze („dimenzionální kategorie“):</b>	4. Dimenze spaciální		
<b>Oddíl:</b>	4.4 Diakritická znaménka		
<b>Název GPZ:</b>	4.4.4 Vertikální umístění DZ		
<b>Přiřazená hodnota V:</b>	C		
Charakteristika GPZ:			
Kladný výskyt: Diakritická znaménka umístěná velmi vysoko nad příslušným písmenem. Záporný výskyt: Diakritická znaménka umístěná velmi blízko příslušného písmene.			
Poznámka (GPZ):			
„Alternativa výskytu“:			
Kladný výskyt		Záporný výskyt	
<b>DZ umístěná vysoko</b>		<b>DZ umístěná nízko</b>	
„Charakter výkladu“:			
Pozitivní / Neurčeno	Negativní	Pozitivní / Neurčeno	Negativní
„Hodnota výkladu“: Dominantní			
idealismus, duchovní zaměření	<i>Nereálnost představ, naivní charakter</i>	Starostlivost, střízlivost, melancholie, poddajnost	<i>příp. primitivnost</i>
„Hodnota výkladu“: Subdominantní			

<b>Dimenze („dimenzionální kategorie“):</b>	4. Dimenze spaciální		
<b>Oddíl:</b>	4.4 Diakritická znaménka		
<b>Název GPZ:</b>	4.4.5 Velmi nízko umístěná DZ		
<b>Přiřazená hodnota V:</b>	D		
Charakteristika GPZ:			
Kladný výskyt: Diakritická znaménka zasahují do jednotlivých písmen (do střední zóny).			
Poznámka (GPZ):			

„Alternativa výskytu“:			
Kladný výskyt		Záporný výskyt	
<b>Velmi nízko umístěná DZ</b>		<b>Nevyskytují se velmi nízko umístěná DZ</b>	
„Charakter výkladu“:			
Pozitivní / Neurčeno	Negativní	Pozitivní / Neurčeno	Negativní
„Hodnota výkladu“: Dominantní			
Detailní práce, trpělivost, vytrvalost			
„Hodnota výkladu“: Subdominantní			

<b>Dimenze („dimenzionální kategorie“):</b>	4. Dimenze speciální		
<b>Oddíl:</b>	4.4 Diakritická znaménka		
<b>Název GPZ:</b>	<b>4.4.6 DZ spojená s písmem</b>		
<b>Přiřazená hodnota V:</b>	<b>B</b>		
Charakteristika GPZ:			
Kladný výskyt: Diakritická znaménka pozměňují příslušné písmeno či písmeno následující.			
Poznámka (GPZ):			
„Alternativa výskytu“:			
Kladný výskyt		Záporný výskyt	
<b>DZ spojená s písmem</b>		<b>Nevyskytují se DZ spojená s písmem</b>	
„Charakter výkladu“:			
Pozitivní / Neurčeno	Negativní	Pozitivní / Neurčeno	Negativní
„Hodnota výkladu“: Dominantní			
Praktičnost, podnikavost			
„Hodnota výkladu“: Subdominantní			

<b>Dimenze („dimenzionální kategorie“):</b>	4. Dimenze speciální		
<b>Oddíl:</b>	4.4 Diakritická znaménka		
<b>Název GPZ:</b>	<b>4.4.7 Chybějící diakritika</b>		
<b>Přiřazená hodnota V:</b>	<b>C</b>		
Charakteristika GPZ:			
Kladný výskyt: Diakritická znaménka nad příslušnými písmeny často chybí.			
Poznámka (GPZ):			
„Alternativa výskytu“:			



Kladný výskyt		Záporný výskyt	
<b>Chybějící diakritika</b>		<b>Kompletní diakritika</b>	
„Charakter výkladu“:			
Pozitivní / Neurčeno	Negativní	Pozitivní / Neurčeno	Negativní
„Hodnota výkladu“: Dominantní			
Nepozornost, lajdáctví, lenivost, bezstarostnost			
„Hodnota výkladu“: Subdominantní			

<b>Dimenze („dimenzionální kategorie“):</b>	4. Dimenze speciální		
<b>Oddíl:</b>	4.4 Diakritická znaménka		
<b>Název GPZ:</b>	<b>4.4.8 Velikost a nápadnost DZ</b>		
<b>Přiřazená hodnota V:</b>	C		
Charakteristika GPZ:			
Kladný výskyt: Diakritická znaménka mají vzhledem k písmu nadměrnou velikost. Záporný výskyt: Diakritická znaménka mají vzhledem k písmu nedostatečnou velikost.			
Poznámka (GPZ):			
„Alternativa výskytu“:			
Kladný výskyt		Záporný výskyt	
<b>Veliká a nápadná DZ</b>		<b>Malá a nenápadná DZ</b>	
„Charakter výkladu“:			
Pozitivní / Neurčeno	Negativní	Pozitivní / Neurčeno	Negativní
„Hodnota výkladu“: Dominantní			
Důslednost, vitalita, nadšení a přeceňování detailů	<i>rigidita, těžkopádnost,</i>	Energie, smysl pro podstatné, střízlivost	
„Hodnota výkladu“: Subdominantní			

<b>Dimenze („dimenzionální kategorie“):</b>	4. Dimenze speciální		
<b>Oddíl:</b>	4.4 Diakritická znaménka		
<b>Název GPZ:</b>	<b>4.4.9 Tvarová ostrost DZ</b>		
<b>Přiřazená hodnota V:</b>	C		
Charakteristika GPZ:			
Kladný výskyt: Diakritická znaménka mají ve svém provedení ostré a nezakulacené úhly. Záporný výskyt: Diakritická znaménka mají ve svém provedení spíše zakulacený tvar.			

Poznámka (GPZ):			
„Alternativa výskytu“:			
Kladný výskyt		Záporný výskyt	
<b>Tvarově ostrá DZ</b>		<b>Tvarově zakulacená DZ</b>	
„Charakter výkladu“:			
Pozitivní / Neurčeno	Negativní	Pozitivní / Neurčeno	Negativní
„Hodnota výkladu“: Dominantní			
rozumovost	<i>Extrémně - agresivita</i>	citovost	
„Hodnota výkladu“: Subdominantní			

<b>Dimenze („dimenzionální kategorie“):</b>	4. Dimenze speciální		
<b>Oddíl:</b>	4.4 Diakritická znaménka		
<b>Název GPZ:</b>	4.4.10 Čárka místo tečky, forma		
<b>Přiřazená hodnota V:</b>	C		
Charakteristika GPZ:			
Kladný výskyt: Diakritické znaménko tečka je tvarově podobné stojaté čárce.			
Záporný výskyt: Diakritické znaménko tečka je tvarově podobné ležaté čárce.			
Poznámka (GPZ):			
„Alternativa výskytu“:			
Kladný výskyt		Záporný výskyt	
<b>Stojatá čárka místo tečky</b>		<b>Ležatá čárka místo tečky</b>	
„Charakter výkladu“:			
Pozitivní / Neurčeno	Negativní	Pozitivní / Neurčeno	Negativní
„Hodnota výkladu“: Dominantní			
kritičnost		Rychlost, šikovnost	
„Hodnota výkladu“: Subdominantní			

<b>Dimenze („dimenzionální kategorie“):</b>	4. Dimenze speciální		
<b>Oddíl:</b>	4.4 Diakritická znaménka		
<b>Název GPZ:</b>	4.4.11 Kroužek místo tečky		
<b>Přiřazená hodnota V:</b>	C		
Charakteristika GPZ:			
Kladný výskyt: Diakritické znaménko tečka je tvarově podobné kroužku.			
Poznámka (GPZ):			

„Alternativa výskytu“:			
Kladný výskyt		Záporný výskyt	
<b>Kroužek místo tečky</b>		<b>Není přítomný kroužek místo tečky</b>	
„Charakter výkladu“:			
Pozitivní / Neurčeno	Negativní	Pozitivní / Neurčeno	Negativní
„Hodnota výkladu“: Dominantní			
Subjektivnost, zaujatost, estetický smysl			
„Hodnota výkladu“: Subdominantní			

<b>Dimenze („dimenzionální kategorie“):</b>	4. Dimenze spaciální		
<b>Oddíl:</b>	4.4 Diakritická znaménka		
<b>Název GPZ:</b>	<b>4.4.12 Malá arkáda v DZ</b>		
<b>Přiřazená hodnota V:</b>	C		
Charakteristika GPZ:			
Kladný výskyt: Diakritické znaménko tečka je tvarově podobné ležícímu písmenu „u“, ve směru doprava. Záporný výskyt: Diakritické znaménko tečka je tvarově podobné ležícímu písmenu „u“, ve směru doleva.			
Poznámka (GPZ):			
„Alternativa výskytu“:			
Kladný výskyt		Záporný výskyt	
<b>Malá arkáda otevřená doprava</b>		<b>Malá arkáda otevřená doleva</b>	
„Charakter výkladu“:			
Pozitivní / Neurčeno	Negativní	Pozitivní / Neurčeno	Negativní
„Hodnota výkladu“: Dominantní			
Dobré pozorovací schopnosti			<i>Úzkostnost, napětí</i>
„Hodnota výkladu“: Subdominantní			

<b>Dimenze („dimenzionální kategorie“):</b>	4. Dimenze spaciální		
<b>Oddíl:</b>	4.4 Diakritická znaménka		
<b>Název GPZ:</b>	<b>4.4.13 Psací tlak DZ</b>		
<b>Přiřazená hodnota V:</b>	C		
Charakteristika GPZ:			
Kladný výskyt: Diakritická znaménka jsou psána silným tlakem. Záporný výskyt: Diakritická znaménka jsou psána slabým tlakem.			

Poznámka (GPZ):			
„Alternativa výskytu“:			
Kladný výskyt		Záporný výskyt	
<b>Vysoký psací tlak DZ</b>		<b>Slabý psací tlak DZ</b>	
„Charakter výkladu“:			
Pozitivní / Neurčeno	Negativní	Pozitivní / Neurčeno	Negativní
„Hodnota výkladu“: Dominantní			
Vitalita, energie, úsilí, materialismus		Citlivost, senzibilita, duchovnost	
„Hodnota výkladu“: Subdominantní			

#### 4.5 Interpunkce

<b>Dimenze („dimenzionální kategorie“):</b>	4. Dimenze speciální		
<b>Oddíl:</b>	4.5 Interpunkce		
<b>Název GPZ:</b>	<b>4.5.1 Hojnost interpunkce</b>		
<b>Přiřazená hodnota V:</b>	C		
Charakteristika GPZ:			
Kladný výskyt: Interpunkční znaménka jsou v rukopisu přítomna ve velmi hojné míře. Pisatel je až nadužívá.			
Poznámka (GPZ): 1) Interpunkční znaménka jsou např. tečka, dvojtečka, čárka, středník, otazník, vykřičník, uvozovka, pomlčka, závorka či emotikon.			
„Alternativa výskytu“:			
Kladný výskyt		Záporný výskyt	
<b>Hojnost interpunkce</b>		<b>Obvyklé množství interpunkce</b>	
„Charakter výkladu“:			
Pozitivní / Neurčeno	Negativní	Pozitivní / Neurčeno	Negativní
„Hodnota výkladu“: Dominantní			
Vyšší intelektuální úroveň pisatele, diferencovaný duševní život, houževnatost,	<i>afektovanost, pedanterie</i>		
„Hodnota výkladu“: Subdominantní			

#### 4.6 Využití prostoru

<b>Dimenze („dimenzionální kategorie“):</b>	4. Dimenze speciální
<b>Oddíl:</b>	4.6 Využití prostoru

<b>Název GPZ:</b>		<b>4.6.1 Velikost horního okraje</b>	
<b>Přiřazená hodnota V:</b>		<b>B</b>	
Charakteristika GPZ:			
Kladný výskyt: Velmi velký odstup od horního kraje písemného materiálu (v závislosti na jeho velikosti).			
Záporný výskyt: Velmi malý odstup od horního kraje písemného materiálu (v závislosti na jeho velikosti).			
Poznámka (GPZ):			
„Alternativa výskytu“:			
Kladný výskyt		Záporný výskyt	
<b>Veliký horní okraj</b>		<b>Malý horní okraj</b>	
„Charakter výkladu“:			
Pozitivní / Neurčeno	Negativní	Pozitivní / Neurčeno	Negativní
„Hodnota výkladu“: Dominantní			
Konvenčnost, společenská distance, odstup, dobrá výchova, vkus	<i>konformita , submisivita</i>	šetrnost	<i>Nedostatečný osobní odstup, podlézavost, vtíravá důvěrnost, nedostatek vkusu, malá sebedůvěra, pocity nejistoty, příp. sklon k familiárnímu chování</i>
„Hodnota výkladu“: Subdominantní			

<b>Dimenze („dimenzionální kategorie“):</b>		4. Dimenze spaciální	
<b>Oddíl:</b>		4.6 Využití prostoru	
<b>Název GPZ:</b>		<b>4.6.2 Velikost dolního okraje</b>	
<b>Přiřazená hodnota V:</b>		<b>B</b>	
Charakteristika GPZ:			
Kladný výskyt: Velmi velký odstup od dolního kraje písemného materiálu (v závislosti na jeho velikosti).			
Záporný výskyt: Velmi malý odstup od dolního kraje písemného materiálu (v závislosti na jeho velikosti).			
Poznámka (GPZ):			
„Alternativa výskytu“:			
Kladný výskyt		Záporný výskyt	
<b>Veliký dolní okraj</b>		<b>Malý dolní okraj</b>	
„Charakter výkladu“:			
Pozitivní / Neurčeno	Negativní	Pozitivní / Neurčeno	Negativní
„Hodnota výkladu“: Dominantní			
estetický zřetel	<i>společenská povinnost, nižší</i>	Smysl pro obsah, sdělovací živost	<i>nedostatek taktu</i>

	<i>zájem o komunikaci</i>		
„Hodnota výkladu“: Subdominantní			

<b>Dimenze („dimenzionální kategorie“):</b>		4. Dimenze speciální	
<b>Oddíl:</b>		4.6 Využití prostoru	
<b>Název GPZ:</b>		<b>4.6.3 Extrémně úzký levý okraj</b>	
<b>Přiřazená hodnota V:</b>		<b>B</b>	
Charakteristika GPZ:			
Kladný výskyt: Velmi malý odstup od levého kraje písemného materiálu (v závislosti na jeho velikosti).			
Poznámka (GPZ):			
1) Kladný výskyt: Méně než 5 mm.			
„Alternativa výskytu“:			
Kladný výskyt		Záporný výskyt	
<b>Extrémně úzký okraj</b>		<b>Není přítomný extrémně úzký okraj</b>	
„Charakter výkladu“:			
Pozitivní / Neurčeno	Negativní	Pozitivní / Neurčeno	Negativní
„Hodnota výkladu“: Dominantní			
	<i>Malichernost, malý takt</i>		
„Hodnota výkladu“: Subdominantní			

<b>Dimenze („dimenzionální kategorie“):</b>		4. Dimenze speciální	
<b>Oddíl:</b>		4.6 Využití prostoru	
<b>Název GPZ:</b>		<b>4.6.4 Široký levý okraj</b>	
<b>Přiřazená hodnota V:</b>		<b>B</b>	
Charakteristika GPZ:			
Kladný výskyt: Velmi velký odstup od levého kraje písemného materiálu (v závislosti na jeho velikosti).			
Poznámka (GPZ):			
1) Kladný výskyt: Více než 20 mm.			
„Alternativa výskytu“:			
Kladný výskyt		Záporný výskyt	
<b>Široký levý okraj</b>		<b>Není přítomný široký levý okraj</b>	
„Charakter výkladu“:			
Pozitivní / Neurčeno	Negativní	Pozitivní / Neurčeno	Negativní
„Hodnota výkladu“: Dominantní			
Vyšší kulturní úroveň, estetické cítění, zvýšená potřeba			

seberealizace, okázalost a velkorysost			
„Hodnota výkladu“: Subdominantní			

<b>Dimenze („dimenzionální kategorie“):</b>	4. Dimenze spaciální		
<b>Oddíl:</b>	4.6 Využití prostoru		
<b>Název GPZ:</b>	4.6.5 Vyrovnanost levého okraje		
<b>Přiřazená hodnota V:</b>	B		
Charakteristika GPZ:			
Kladný výskyt: Vyrovnaný a konstantní odstup od levého kraje písemného. Záporný výskyt: Nevyrovnaný, kolísavý odstup od levého kraje písemného materiálu.			
Poznámka (GPZ):			
„Alternativa výskytu“:			
Kladný výskyt		Záporný výskyt	
<b>Vyrovnaný levý okraj</b>		<b>Nevyrovnaný levý okraj</b>	
„Charakter výkladu“:			
Pozitivní / Neurčeno	Negativní	Pozitivní / Neurčeno	Negativní
„Hodnota výkladu“: Dominantní			
Pečlivost, pořádkumilovnost, konvenčnost, sebepozorování			<i>Nižší integrita, nespolehlivost, nepřesnost, nekonvenčnost, nepořádnost, nedůslednost</i>
„Hodnota výkladu“: Subdominantní			

<b>Dimenze („dimenzionální kategorie“):</b>	4. Dimenze spaciální		
<b>Oddíl:</b>	4.6 Využití prostoru		
<b>Název GPZ:</b>	4.6.6 Měnicí se levý okraj		
<b>Přiřazená hodnota V:</b>	B		
Charakteristika GPZ:			
Kladný výskyt: Zužující se odstup od levého kraje písemného. Záporný výskyt: Rozšiřující se odstup od levého kraje písemného materiálu.			
Poznámka (GPZ):			

„Alternativa výskytu“:			
Kladný výskyt		Záporný výskyt	
<b>Zužující se levý okraj</b>		<b>Rozšiřující se levý okraj</b>	
„Charakter výkladu“:			
Pozitivní / Neurčeno	Negativní	Pozitivní / Neurčeno	Negativní
„Hodnota výkladu“: Dominantní			
Opatrnost, zdrženlivost, snaha o diskretnost	<i>nedůvěra, nedůslednost</i>	Ponořenost do věci,	<i>vnitřní citové napětí, netrpělivost</i>
„Hodnota výkladu“: Subdominantní			

<b>Dimenze („dimenzionální kategorie“):</b>	4. Dimenze spaciální		
<b>Oddíl:</b>	4.6 Využití prostoru		
<b>Název GPZ:</b>	<b>4.6.7 Velikost pravého okraje</b>		
<b>Přiřazená hodnota V:</b>	<b>B</b>		
Charakteristika GPZ:			
Kladný výskyt: Minimální odstup od pravého kraje písemného materiálu.			
Záporný výskyt: Výrazně velký odstup od pravého kraje písemného materiálu.			
Poznámka (GPZ):			
„Alternativa výskytu“:			
Kladný výskyt		Záporný výskyt	
<b>Veliký pravý okraj</b>		<b>Malý pravý okraj</b>	
„Charakter výkladu“:			
Pozitivní / Neurčeno	Negativní	Pozitivní / Neurčeno	Negativní
„Hodnota výkladu“: Dominantní			
	<i>Narušení sociálního kontaktu, strach, úzkost</i>	Živost, energičnost, nebojácnost,	<i>společenský netakt, impulsivnost, ukvapenost</i>
„Hodnota výkladu“: Subdominantní			

<b>Dimenze („dimenzionální kategorie“):</b>	4. Dimenze spaciální		
<b>Oddíl:</b>	4.6 Využití prostoru		
<b>Název GPZ:</b>	<b>4.6.8 Výrazně rovný pravý okraj</b>		
<b>Přiřazená hodnota V:</b>	<b>B</b>		
Charakteristika GPZ:			
Kladný výskyt: Přehnaná pravidelnost pravého okraje v rámci celého rukopisu.			
Poznámka (GPZ):			



„Alternativa výskytu“:			
Kladný výskyt		Záporný výskyt	
<b>Výrazně rovný pravý okraj</b>		<b>Není přítomný výrazně rovný pravý okraj</b>	
„Charakter výkladu“:			
Pozitivní / Neurčeno	Negativní	Pozitivní / Neurčeno	Negativní
„Hodnota výkladu“: Dominantní			
	<i>Pedanterie, bez rozhledu, neschopnost prosazení</i>		
„Hodnota výkladu“: Subdominantní			

#### 4.7 Členění

<b>Dimenze („dimenzionální kategorie“):</b>	4. Dimenze spaciální		
<b>Oddíl:</b>	4.7 Členění		
<b>Název GPZ:</b>	4.7.1 Míra členění		
<b>Přirazená hodnota V:</b>	<b>B</b>		
Charakteristika GPZ:			
Kladný výskyt: Vysoká přehlednost a struktura rukopisu – dobré rozvržení textu, odstavců atp.			
Záporný výskyt: Nízká přehlednost a struktura rukopisu – nelogické rozvržení textu, odstavců atp.			
Poznámka (GPZ):			
„Alternativa výskytu“:			
Kladný výskyt		Záporný výskyt	
<b>Dostatek členění</b>		<b>Nedostatek členění</b>	
„Charakter výkladu“:			
Pozitivní / Neurčeno	Negativní	Pozitivní / Neurčeno	Negativní
„Hodnota výkladu“: Dominantní			
Systematické myšlení, dobré organizační schopnosti, pořádkumilovnost, potřeba přehledu	<i>Suverenita, mocenské ambice, vysoké požadavky na kvalitu, sociální izolace, nedostatečný kontakt, citový chlad</i>	Názorné myšlení, preference okamžitého prožitku, potřeba sociálního kontaktu	<i>Nesystematické, chaotické myšlení, nedostatek smyslu pro řád, sociální závislost, stádnost, iracionální reakce, primitivní chování</i>
„Hodnota výkladu“: Subdominantní			
Individualismus, sociální nezávislost, estetický vkus, smysl pro řád	<i>Sebekontrola, ambice, autoritativnost, potenciální problémy</i>	Emocionalita, dojmovost, umění improvizace	<i>Malé organizační schopnosti, zmatkářství, slabá racionalita,</i>

	<i>v pudové a emocionální sféře</i>		<i>subjektivita, intolerance osamělosti</i>
--	-------------------------------------	--	---

<b>Dimenze („dimenzionální kategorie“):</b>	4. Dimenze spaciální		
<b>Oddíl:</b>	4.7 Členění		
<b>Název GPZ:</b>	4.7.2 Náhlé mezery mezi slovy		
<b>Přiřazená hodnota V:</b>	C		
Charakteristika GPZ:			
Kladný výskyt: V textu se objevují nelogické mezery mezi některými slovy.			
Poznámka (GPZ):			
„Alternativa výskytu“:			
Kladný výskyt		Záporný výskyt	
<b>Náhlé mezery mezi slovy</b>		<b>Nejsou přítomné náhlé mezery mezi slovy</b>	
„Charakter výkladu“:			
Pozitivní / Neurčeno	Negativní	Pozitivní / Neurčeno	Negativní
„Hodnota výkladu“: Dominantní			
	<i>nespontánnost, vnitřní odmlčení, výpadky paměti</i>		
„Hodnota výkladu“: Subdominantní			

<b>Dimenze („dimenzionální kategorie“):</b>	4. Dimenze spaciální		
<b>Oddíl:</b>	4.7 Členění		
<b>Název GPZ:</b>	4.7.3 Nepravidelné členění		
<b>Přiřazená hodnota V:</b>	C		
Charakteristika GPZ:			
Kladný výskyt: V jinak relativně dobře členěném textu se objevují výrazné nepravidelnosti v tomto parametru.			
Poznámka (GPZ):			
„Alternativa výskytu“:			
Kladný výskyt		Záporný výskyt	
<b>Nepravidelné členění</b>		<b>Není přítomné nepravidelné členění</b>	
„Charakter výkladu“:			
Pozitivní / Neurčeno	Negativní	Pozitivní / Neurčeno	Negativní
„Hodnota výkladu“: Dominantní			
	<i>nestálost v myšlení a chování, kolísavost v</i>		

	<i>sociálních vztazích a ve vztazích k osobnímu životnímu prostoru</i>		
„Hodnota výkladu“: Subdominantní			

## 5. Dimenze temporární

### 5.1 Rychlost psaní a kolísavost rychlosti

<b>Dimenze („dimenzionální kategorie“):</b>	5. Dimenze temporární		
<b>Oddíl:</b>	5.1 Rychlost psaní a kolísavost rychlosti		
<b>Název GPZ:</b>	<b>5.1.1 Rychlost písma</b>		
<b>Přiřazená hodnota V:</b>	<b>A</b>		
Charakteristika GPZ:			
Kladný výskyt: Rukopis nese znaky vysoké rychlosti psaní. Záporný výskyt: Rukopis nese znaky nízké rychlosti psaní.			
Poznámka (GPZ):			
1) Znamky rychlosti v písmu jsou např.: Řízené a nelomené tahy, zaokrouhlené tvary, časté znaky pravoběžnosti, drobné nepřesnosti, vysoká plynulost písma, zjednodušování tvarů, primárně široké písmo, rozšiřující se levý okraj atp. 2) Znamky pomalosti v písmu jsou např.: Třaslavé či lomené tahy, znaky levoběžnosti, přesnost ve vedení pohybu, častá přerušení, pečlivost v propracování písmen, primární těšnost, zdobení spojovacích tahů			
„Alternativa výskytu“:			
Kladný výskyt		Záporný výskyt	
<b>Rychlé písmo</b>		<b>Pomalé písmo</b>	
„Charakter výkladu“:			
Pozitivní / Neurčeno	Negativní	Pozitivní / Neurčeno	Negativní
„Hodnota výkladu“: Dominantní			
Pohyblivost, přirozený projev, sangvinický/cholerický temperament, aktivita a činorodost, iniciativa a podnikavost, extraverte, snaživost, horlivost, živost, vznětlivost, ctižádostivost, impulsivnost, optimismus, radikalismus, orientace	<i>Vratkost, kolísavost, impulsivnost, neklid, nepozornost, uspěchanost, nesoustředěnost, nestálost, nezdrženlivost, nespolehlivost, nedostatek sebevlády</i>	Nízké psychomotorické tempo, klid a opatrnost, stálost, vyrovnanost, rozmysl, oslabená bezprostřednost projevu, flegmatický či melancholický temperament, pasivita, introverze, sociální závislost, meditativnost, smysl	<i>Pesimismus, citová tupost, slabší vůle, váhavost, těžkopádnost, netečnost, bážlivost, zaujatost, Jeřábek: neupřímnost, vypočítavost, lenost</i>

na budoucnost		pro details, pečlivost, ohleduplnost, smysl pro realitu, konzervatismus	
„Hodnota výkladu“: Subdominantní			

<b>Dimenze („dimenzionální kategorie“):</b>	5. Dimenze temporární		
<b>Oddíl:</b>	5.1 Rychlost psaní a kolísavost rychlosti		
<b>Název GPZ:</b>	<b>5.1.2 Znak pomalosti v rychlém písmu</b>		
<b>Přiřazená hodnota V:</b>	C		
Charakteristika GPZ:			
Kladný výskyt: Rukopis nese znaky vysoké rychlosti psaní, přesto ho výrazně narušují některé prvky, vážící se k písmu pomalému.			
Poznámka (GPZ):			
1) Viz. GPZ 5.1.1			
„Alternativa výskytu“:			
Kladný výskyt		Záporný výskyt	
<b>Rychlé písmo</b>		<b>Pomalé písmo</b>	
„Charakter výkladu“:			
Pozitivní / Neurčeno	Negativní	Pozitivní / Neurčeno	Negativní
„Hodnota výkladu“: Dominantní			
	<i>kontrola živosti, sebekázeň, snaha o svědomitost</i>		
„Hodnota výkladu“: Subdominantní			

<b>Dimenze („dimenzionální kategorie“):</b>	5. Dimenze temporární		
<b>Oddíl:</b>	5.1 Rychlost psaní a kolísavost rychlosti		
<b>Název GPZ:</b>	<b>5.1.3 Kolísavost rychlosti</b>		
<b>Přiřazená hodnota V:</b>	B		
Charakteristika GPZ:			
Kladný výskyt: V rukopisu jsou výrazné znaky nelogických změn rychlosti.			
Poznámka (GPZ):			
1) Může poukazovat na patologii.			
„Alternativa výskytu“:			
Kladný výskyt		Záporný výskyt	
<b>Rychlé písmo</b>		<b>Pomalé písmo</b>	
„Charakter výkladu“:			

Pozitivní / Neurčeno	Negativní	Pozitivní / Neurčeno	Negativní
„Hodnota výkladu“: Dominantní			
	<i>emocionální nevyrovnanost, dezintegrace osobnosti</i>		
„Hodnota výkladu“: Subdominantní			

## 6. Dimenze stylová

### 6.1 Zralost písma

<b>Dimenze („dimenzionální kategorie“):</b>	6. Dimenze stylová		
<b>Oddíl:</b>	6.1 Zralost písma		
<b>Název GPZ:</b>	<b>6.1.1 Zralost písma</b>		
<b>Přiřazená hodnota V:</b>	C		
Charakteristika GPZ:			
Kladný výskyt: Subjektivní hledisko - vospělost písma vzhledem k věku pisatele a jeho profesnímu zaměření.			
Poznámka (GPZ):			
1) Parametr nejlépe určovat na základě zkušeností.			
„Alternativa výskytu“:			
Kladný výskyt		Záporný výskyt	
<b>Zralé písmo</b>		<b>Nezralé písmo</b>	
„Charakter výkladu“:			
Pozitivní / Neurčeno	Negativní	Pozitivní / Neurčeno	Negativní
„Hodnota výkladu“: Dominantní			
Dobrá kulturní úroveň, sociální adaptace			
„Hodnota výkladu“: Subdominantní			

### 6.2 Pečlivost a čitelnost

<b>Dimenze („dimenzionální kategorie“):</b>	6. Dimenze stylová		
<b>Oddíl:</b>	6.2 Pečlivost a čitelnost		
<b>Název GPZ:</b>	<b>6.2.1 Pečlivost</b>		
<b>Přiřazená hodnota V:</b>	B		
Charakteristika GPZ:			
Kladný výskyt: Rukopis je pečlivě vypracován, je uspořádaný a nenese znaky ukvapenosti či nedbalosti.			

Záporný výskyt: Rukopis je nedbale vypracován, je neuspořádaný a nese znaky ukvapenosti či nezájmu.			
Poznámka (GPZ):			
„Alternativa výskytu“:			
Kladný výskyt		Záporný výskyt	
<b>Pečlivost</b>		<b>Nedbalost</b>	
„Charakter výkladu“:			
Pozitivní / Neurčeno	Negativní	Pozitivní / Neurčeno	Negativní
„Hodnota výkladu“: Dominantní			
pečlivost, pořádkumilovnost, smysl pro řád, čistota, spolehlivost, snaživost, (sebe)kážeň			<i>nedbalost, nepořádnost, bezohlednost, tolerance k nepořádku, lajdáctví, nekážeň, pohodlnost, lehkomyslnost</i>
„Hodnota výkladu“: Subdominantní			

<b>Dimenze („dimenzionální kategorie“):</b>	6. Dimenze stylová		
<b>Oddíl:</b>	6.2 Pečlivost a čitelnost		
<b>Název GPZ:</b>	6.2.2 Čitelnost		
<b>Přiřazená hodnota V:</b>	A		
Charakteristika GPZ:			
Kladný výskyt: Tvar i rozmístění písmen a diakritiky v rukopisu odpovídá tvarovým specifikacím. Snadno se čte.			
Záporný výskyt: Tvar i rozmístění písmen a diakritiky v rukopisu příliš neodpovídá tvarovým specifikacím. Čte se s obtížemi.			
Poznámka (GPZ):			
„Alternativa výskytu“:			
Kladný výskyt		Záporný výskyt	
<b>Dobrá čitelnost</b>		<b>Špatná čitelnost</b>	
„Charakter výkladu“:			
Pozitivní / Neurčeno	Negativní	Pozitivní / Neurčeno	Negativní
„Hodnota výkladu“: Dominantní			
jasné, logické myšlení, přizpůsobivost, ohleduplnost, pochopitelnost jednání	<i>konvenčnost</i>	intuitivní, tvůrčí myšlení, originalita, nekonvenčnost	<i>bezohlednost, nevypočitatelnost, nepřizpůsobivost</i>

„Hodnota výkladu“: Subdominantní			

### 6.3 Přirozenost a originalita

<b>Dimenze („dimenzionální kategorie“):</b>	6. Dimenze stylová		
<b>Oddíl:</b>	6.3 Přirozenost a originalita		
<b>Název GPZ:</b>	6.3.1 Přirozenost a originalita		
<b>Přiřazená hodnota V:</b>	B		
Charakteristika GPZ:			
Kladný výskyt: Rukopis nese relativně málo znaků školní písemné předlohy, je zralý, přirozený a dobře zachází s prostorem. Veškeré nestandardní prvky rukopisu jsou přirozeně zvládnuté a nepůsobí uměle.			
Záporný výskyt: Rukopis nese relativně mnoho znaků školní písemné předlohy, je nezralý, nepřirozený a nepříliš dobře zachází s prostorem. Nestandardní prvky rukopisu nepůsobí přirozeně, spíše uměle.			
Poznámka (GPZ):			
1) Parametr nejlépe určovat na základě zkušeností. 2) Oba parametry, přirozenost a originalita, jsou v případě tohoto GPZ provázané a neoddělitelné. 3) Záporný výskyt: Viz. obr. 6.3.1			
„Alternativa výskytu“:			
Kladný výskyt		Záporný výskyt	
<b>Vysoká přirozenost a originalita</b>		<b>Nízká přirozenost a originalita</b>	
„Charakter výkladu“:			
Pozitivní / Neurčeno	Negativní	Pozitivní / Neurčeno	Negativní
„Hodnota výkladu“: Dominantní			
Estetický cit, tvořivost, vyspělost			<i>Napodobování cizích vzorů, vyumělkovanost, manýra</i>
„Hodnota výkladu“: Subdominantní			

### 6.4 Pravidelnost

<b>Dimenze („dimenzionální kategorie“):</b>	6. Dimenze stylová		
<b>Oddíl:</b>	6.4 Pravidelnost		
<b>Název GPZ:</b>	6.4.1 Charakter pravidelnosti		
<b>Přiřazená hodnota V:</b>	A		

Charakteristika GPZ:			
Kladný výskyt: Rukopis neprojevuje výrazné výkyvy v rámci morfologických a dynamických znaků. Záporný výskyt: Rukopis projevuje výkyvy v rámci morfologických a dynamických znaků.			
Poznámka (GPZ):			
1) Výkyvy se projevují především ve výšce a šíři písmen, sklonu, tvarové proměnlivosti, tlaku či v řádkových rozestupech. 2) Viz. obr. 6.4.1			
„Alternativa výskytu“:			
Kladný výskyt		Záporný výskyt	
<b>Vysoká pravidelnost</b>		<b>Nízká pravidelnost</b>	
„Charakter výkladu“:			
Pozitivní / Neurčeno	Negativní	Pozitivní / Neurčeno	Negativní
„Hodnota výkladu“: Dominantní			
převaha rozumu a vůle nad city, stálost, vytrvalost, pevnost, odolnost, přesnost, starostlivost,	<i>suchopárnost, šablonovitost, nedostatek životnosti, citová plochost, malá průbojnost, konformita</i>	živost, dynamičnost, vitalita, empatie	<i>nepřizpůsobivost, nespokojenost, problémy s koncentrací, neklid, náladovost</i>
„Hodnota výkladu“: Subdominantní			

<b>Dimenze („dimenzionální kategorie“):</b>	6. Dimenze stylová		
<b>Oddíl:</b>	6.4 Pravidelnost		
<b>Název GPZ:</b>	<b>6.4.2 Charakter nepravidelnosti</b>		
<b>Přiřazená hodnota V:</b>	<b>B</b>		
Charakteristika GPZ:			
Kladný výskyt: Rukopis projevuje opravdu velmi výrazné výkyvy v rámci morfologických a dynamických znaků.			
Poznámka (GPZ):			
1) Výkyvy se projevují především ve výšce a šíři písmen, sklonu, tvarové proměnlivosti, tlaku či v řádkových rozestupech.			
„Alternativa výskytu“:			
Kladný výskyt		Záporný výskyt	
<b>Silná nepravidelnost</b>		<b>Není přítomná silná nepravidelnost</b>	
„Charakter výkladu“:			
Pozitivní / Neurčeno	Negativní	Pozitivní / Neurčeno	Negativní
„Hodnota výkladu“: Dominantní			
čilost, pohyblivost, nekonformnost, nezkratnost	<i>převaha citů a pudů, nedostatek vůle, nízká cílevědomost, malé sebeovládání,</i>		



	<i>prudkost, úzkostnost, labilita, nevypočitatelnost, impulsivita</i>		
„Hodnota výkladu“: Subdominantní			

<b>Dimenze („dimenzionální kategorie“):</b>	6. Dimenze stylová		
<b>Oddíl:</b>	6.4 Pravidelnost		
<b>Název GPZ:</b>	<b>6.4.3 Kolísání velikosti</b>		
<b>Přiřazená hodnota V:</b>	C		
Charakteristika GPZ:			
Kladný výskyt: Rukopis projevuje výrazné výkyvy ve velikosti písmen či slov.			
Poznámka (GPZ):			
„Alternativa výskytu“:			
Kladný výskyt		Záporný výskyt	
<b>Kolísání velikosti</b>		<b>Není přítomné kolísání velikosti</b>	
„Charakter výkladu“:			
Pozitivní / Neurčeno	Negativní	Pozitivní / Neurčeno	Negativní
„Hodnota výkladu“: Dominantní			
	<i>kolísavý sebecit</i>		
„Hodnota výkladu“: Subdominantní			

<b>Dimenze („dimenzionální kategorie“):</b>	6. Dimenze stylová		
<b>Oddíl:</b>	6.4 Pravidelnost		
<b>Název GPZ:</b>	<b>6.4.4 Kolísavost šířky</b>		
<b>Přiřazená hodnota V:</b>	C		
Charakteristika GPZ:			
Kladný výskyt: Rukopis projevuje výrazné výkyvy v šířce písmen či slov.			
Poznámka (GPZ):			
„Alternativa výskytu“:			
Kladný výskyt		Záporný výskyt	
<b>Kolísavost šířky</b>		<b>Není přítomné kolísání šířky</b>	
„Charakter výkladu“:			
Pozitivní / Neurčeno	Negativní	Pozitivní / Neurčeno	Negativní
„Hodnota výkladu“: Dominantní			
	<i>nevyrovnanost vztahů k sociálnímu okolí</i>		

„Hodnota výkladu“: Subdominantní			

<b>Dimenze („dimenzionální kategorie“):</b>				6. Dimenze stylová			
<b>Oddíl:</b>				6.4 Pravidelnost			
<b>Název GPZ:</b>				<b>6.4.5 Kolísavost sklonu</b>			
<b>Přiřazená hodnota V:</b>				<b>C</b>			
Charakteristika GPZ:							
Kladný výskyt: Rukopis projevuje výrazné výkyvy ve sklonu písmen či slov.							
Poznámka (GPZ):							
„Alternativa výskytu“:							
Kladný výskyt				Záporný výskyt			
<b>Kolísavost sklonu</b>				<b>Není přítomné kolísání sklonu</b>			
„Charakter výkladu“:							
Pozitivní / Neurčeno		Negativní		Pozitivní / Neurčeno		Negativní	
„Hodnota výkladu“: Dominantní							
		<i>měnivost stupně emocionální odpovědi</i>					
„Hodnota výkladu“: Subdominantní							

<b>Dimenze („dimenzionální kategorie“):</b>				6. Dimenze stylová			
<b>Oddíl:</b>				6.4 Pravidelnost			
<b>Název GPZ:</b>				<b>6.4.6 Kolísavost řádků</b>			
<b>Přiřazená hodnota V:</b>				<b>C</b>			
Charakteristika GPZ:							
Kladný výskyt: Rukopis projevuje výrazné výkyvy v celkovém uspořádání a rovině řádků.							
Poznámka (GPZ):							
„Alternativa výskytu“:							
Kladný výskyt				Záporný výskyt			
<b>Kolísavost řádků</b>				<b>Není přítomné kolísání řádků</b>			
„Charakter výkladu“:							
Pozitivní / Neurčeno		Negativní		Pozitivní / Neurčeno		Negativní	
„Hodnota výkladu“: Dominantní							
		<i>náladovost</i>					
„Hodnota výkladu“: Subdominantní							

## 6.5 Souměrnost

<b>Dimenze („dimenzionální kategorie“):</b>	6. Dimenze stylová		
<b>Oddíl:</b>	6.5 Souměrnost		
<b>Název GPZ:</b>	6.5.1 Souměrnost		
<b>Přiřazená hodnota V:</b>	D		
Charakteristika GPZ:			
Kladný výskyt: Subjektivní hledisko - poukazujeme na rytmickou pulsaci, harmonii a živost v rukopisu.			
Záporný výskyt: Subjektivní hledisko - poukazujeme na schematičnost a nerytmičnost v rukopisu.			
Poznámka (GPZ):			
1) Nejedná se pouze o hledisko pravidelnosti.			
„Alternativa výskytu“:			
Kladný výskyt		Záporný výskyt	
<b>Souměrnost</b>		<b>Nesouměrnost</b>	
„Charakter výkladu“:			
Pozitivní / Neurčeno	Negativní	Pozitivní / Neurčeno	Negativní
„Hodnota výkladu“: Dominantní			
klid a vyrovnanost, uvážlivost, dobrá psychická integrita, přizpůsobivost a symfonie chování		zvědavost, vnímavost, přístupnost, jemnost, citlivost	<i>neklid, nevyrovnanost, dráždivost, citová nestálost, náladovost, roztržitost,</i>
„Hodnota výkladu“: Subdominantní			

## 6.6 Formální úroveň

<b>Dimenze („dimenzionální kategorie“):</b>	6. Dimenze stylová		
<b>Oddíl:</b>	6.6 Formální úroveň		
<b>Název GPZ:</b>	6.6.1 Uvolněnost		
<b>Přiřazená hodnota V:</b>	C		
Charakteristika GPZ:			
Kladný výskyt: Subjektivní hledisko - poukazujeme na uvolněnost v rukopisu.			
Záporný výskyt: Subjektivní hledisko - poukazujeme na projevy strnulosti a opatrnosti v rukopisu.			
Poznámka (GPZ):			
1) Záporný výskyt: Viz. obr. 6.6.1			
„Alternativa výskytu“:			
Kladný výskyt		Záporný výskyt	
<b>Uvolněnost</b>		<b>Strnulost</b>	

„Charakter výkladu“:			
Pozitivní / Neurčeno	Negativní	Pozitivní / Neurčeno	Negativní
„Hodnota výkladu“: Dominantní			
Pružnost, svobodomyšlnost, přirozenost, vřelost, sklon k extraverci	<i>Kolísavost, nevyrovnanost, ovlivnitelnost, roztržitost, roztěkanost, nevázanost, špatné sebeovládání</i>	Opatrnost, konzervatismus, sklon k introverzi	<i>Rigidita myšlení i jednání, četné zábrany, ustrašenost, nejistota, potíže se sebevyjádřením</i>
„Hodnota výkladu“: Subdominantní			
Čilost, půvab, schopnost okouzlit	<i>Bezmyšlenkovitost, impulsivita, sklon k infantilismu, malá odolnost, unavitelnost</i>		<i>Nízká odolnost, sklon k nemoci, nepřizpůsobivost</i>

<b>Dimenze („dimenzionální kategorie“):</b>	6. Dimenze stylová		
<b>Oddíl:</b>	6.6 Formální úroveň		
<b>Název GPZ:</b>	6.6.2 Střední stupeň fixace		
<b>Přiřazená hodnota V:</b>	C		
Charakteristika GPZ:			
Kladný výskyt: Subjektivní hledisko - poukazujeme na pevnost a vyrovnanost v rukopisu (pohyb+forma).			
Poznámka (GPZ):			
„Alternativa výskytu“:			
Kladný výskyt		Záporný výskyt	
<b>Střední stupeň fixace</b>		<b>Není přítomný střední stupeň fixace</b>	
„Charakter výkladu“:			
Pozitivní / Neurčeno	Negativní	Pozitivní / Neurčeno	Negativní
„Hodnota výkladu“: Dominantní			
Pevnost, vyrovnanost, pevné zásady a postoje, sebeovládání, zná důsledky svých činů	<i>Tvrdohlavost, potlačování pudů a emocí, napjatost</i>		
„Hodnota výkladu“: Subdominantní			
Silné Superego, ekonomicky nakládá se svými silami	<i>Strojenost, nižší přizpůsobivost, nepovolenost, tvrdost</i>		

## II. Přílohy ke kapitole 6:

### 6.4.4 Přehled slovních charakteristik jednotlivých osobnostních dimenzí (NEOPS)

Převzato z příručky: HŘEBÍČKOVÁ, Martina. NEO osobnostní inventář (podle NEO-PI-R P. T. Costy a R. R. McCrae). Praha: Testcentrum 2004, s. 27-30.

#### N: Neuroticismus

Charakteristiky jedinců s vysokým skórem	Charakteristiky jedinců s nízkým skórem
<b>N1: Úzkostnost</b>	
úzkostný, napjatý, ustrašený, znepokojený, nervózní, bázlivý, neklidný	uvolněný, nebojácný, klidný, neohrožený, pohodový
<b>N2: Hněvivost-hostilita</b>	
vznětlivý, prchlivý, výbušný, frustrovaný, podrážděný, horkokrevný, prudký, mrzutý, nevrlý, špatně naladěný, snadno rozhněvatelný, zahořklý, zatrpklý	vyrovnaný, není urážlivý
<b>N3: Depresivnost</b>	
ustaraný, depresivní, plný obav, bez naděje, skleslý, sklíčený, deprimovaný, smutný, pesimistický, vědomý si viny, škarohlídský, trudnomyslný, zádumčivý	radostný, dobře naladěný, plný naděje, bez starostí, důvěřující si
<b>N4: Rozpačitost</b>	
nesmělý, stydlivý, plachý, ostýchavý, lehce upadne do rozpaků	sebejistý, nenuceně se baví s druhými, sebejistý ve společenském styku, nic si nedělá z toho, když si z něho druzí dělají legraci
<b>N5: Impulzivnost</b>	
toužící po požitcích, pudový, impulzivní, nekontrolující se, neschopný odolávat pokušení	vysoká frustrační tolerance, kontrolující se, odolávající pokušení, ukázněný
<b>N6: Zranitelnost</b>	
stresovaný, bezmocný, podléhající panice, přecitlivělý, málo odolný vůči stresu, zranitelný	zachovává si chladnou hlavu, nic se ho nedotkne, odolný vůči stresu, emocionálně stabilní, nezdolný, hned tak něco jej nevyvede z míry

#### E: Extraverze

Charakteristiky jedinců s vysokým skórem	Charakteristiky jedinců s nízkým skórem
<b>E1: Vřelost</b>	
přátelský, kamarádský, laskavý, vlídný, milý, vřelý, pohostinný, srdečný, zdvořilý, osobní	nepřátelský, chladný, rezervovaný, nepohostinný, nezdvořilý, neosobní, nepřístupný, upjatý, zdrženlivý, odměřený, vážný
<b>E2: Družnost</b>	

upovídaný, družný, společenský, má hodně přátel, komunikativní, hovorný, povídací, vyhledává kontakt s druhými, zábavný, sdílný	drží si odstup, málomluvný, zamlklý, samotářský, ostýchavý, obtížně se seznamuje, uzavřený, nesdílný, drží se v ústraní, dává přednost samotě, nezajímá se o sociální kontakty
<b>E3: Asertivita</b>	
rozhodný, dominantní, odhodlaný, vůdčí, sebevědomý, silný, mající převahu, důrazný, sebeprosazující se	nerozhodný, slabý, chová se nenápadně, váhavý, drží se v pozadí, nerad vede druhé, neprosazuje se
<b>E4: Aktivnost</b>	
aktivní, energický, čilý, horlivý, živý, uspěchaný, hektický, rychlý, vitální, plný energie	poklidný, upřednostňuje pozvolné tempo, žije beze spěchu, pomalý, pasivní, nespěchá
<b>E5: Vyhledávání vzrušení</b>	
touží po dobrodružství, hazarduje, touží po vzrušujících zážitcích, riskuje, senzacechtivý, podnikavý, odvážný, smělý, vyhledává intenzivní podněty	opatrný, obezřetný, uvážlivý, rozvážný, vyhýbá se vzrušujícím zážitkům a silným podnětům, nezajímá se o senzacce
<b>E6: Pozitivní emoce</b>	
rozverný, schopen nadchnout druhé, entuziastický, extatický, veselý, radostný, veselé myslí, dobře naladěný, hned se rozesměje	umírněný, kontroluje své emoce, vážný, seriózní, nenadchne sebe ani druhé, věci ho nechávají chladným, nezúčastněný

### O: Otevřenost vůči zkušenosti

Charakteristiky jedinců s vysokým skórem	Charakteristiky jedinců s nízkým skórem
<b>01: Fantazie</b>	
originální, nápaditý, vynalézavý, obrazotvorný, důvtipný, duchaplný, vtipný, tvořivý, originální, kreativní, tvůrčí, s bohatou fantazií, snilek, s živou představivostí	bez originálních nápadů, bez fantazie, přízemní, praktický, realistický, netvořivý, nedůvtipný, nemá představivost
<b>02: Estetické prožívání</b>	
vnímavý, citlivý k vnímání umění, se smyslem pro umění a krásu, muzický, umělecky zaměřený, poetický, uchvácený uměním a krásou	nehudební, amuzikální, přízemní, bez uměleckých zájmů, nepoetický, necitlivý k vnímání umění a krásy
<b>03: Prožívání</b>	
citově založený, intenzivně prožívající, senzitivní, vroucný, cituplný, prožívající rozmanité a intenzivní pocity	necitlivý, nesenzitivní, střízlivý, orientovaný věcně
<b>04: Novátorské činnosti</b>	
flexibilní, pružný, rád experimentuje, zkouší nové věci, vyhledává nové aktivity, dává přednost změně a neznámému	upřednostňuje známé, vyzkoušené a zažité, těžkopádný, nepřizpůsobivý, bez flexibility, dává přednost rutině
<b>05: Ideje</b>	

analytický, toužící po vědění, vědychtivý, myšlenkově bohatý, s širokými zájmy, bažící po vědění, zvědavý, racionální, s intelektuálními zájmy, zajímající se o teorie	orientovaný na fakta, bez intelektuálních zájmů, nenápaditý, nezajímá se o intelektuální témata, pragmatický, praktický
<b>06: Hodnoty</b>	
otevřený, přístupný, kritický, liberální, nekonformní, progresivní, tolerantní, nedogmatický, nezaujatý, nepředpojatý, nestranný	dogmatický, protipokrokový, konformní, konzervativní, rigidní, zpátečnický, tradicionalistický, nekritický, zaujatý, předpojatý

## P: Přívětivost

Charakteristiky jedinců s vysokým skórem	Charakteristiky jedinců s nízkým skórem
<b>P1: Důvěra</b>	
bezelstný, dobromyslný, důvěřivý, naivní, bláhový, dětinský	podezřívavý, nedůvěřivý, skeptický, cynický, pochybovačný
<b>P2: Upřímnost</b>	
upřímný, přímý, přímočarý, poctivý, čestný, nestrojený, pravdomluvný	lstivý, záludný, úskočný, potutelný, vypočítavý, mazaný, vychytralý, ostřílený, vykutálený, kalkulující, manipulující, rafinovaný, neupřímný, nepoctivý, nečistý, nevěrohodný, nepravdomluvný, prohaný
<b>P3: Altruismus</b>	
altruistický, nezištný, nesobecký, připravený pomáhat, ohleduplný, úslužný, ochotný	egoistický, egocentrický, zištný, sebestředný, sobecký, neochotný, neúslužný
<b>P4: Poddajnost</b>	
vstřícný, dobromyslný, poddajný, povolný, ústupný, shovívavý, mírný, vlídný, pokorný, smířlivý, ustupující, nekonfliktní	tvrdohlavý, paličatý, svéhlavý, sarkastický, jízlivý, kousavý, uštěpačný, svárlivý, hašteřivý, neústupný, nekompromisní, neúprosný, bezohledný, nesmiřitelný, konfliktní
<b>P5: Skromnost</b>	
skromný, nenáročný, spokojený s málem, zdrženlivý, skromně vystupující	chlubivý, arogantní, ješitný, nafoukaný, namyšlený, pyšný, narcistický, vychloubačný, samolibý
<b>P6: Jemnocit</b>	
milosrdný, velkorysý, dobrotivý, dobročinný, humánní, humanistický, soucitný, charitativní, útrpný, lidský, lidumilný, uznalý, dobrosrdečný, šlechetný	přísný, tvrdý, zatvrzelý, nemilosrdný, bezcitný, chladný, nelidský, mizantropický, nepřátelský k lidem, nelítostný

## S: Svědomitost

Charakteristiky jedinců s vysokým skórem	Charakteristiky jedinců s nízkým skórem
<b>S1: Způsobilost</b>	

efektivní, informovaný, kompetentní, výkonný, připravený, vysoce si cení svých schopností	nízké oceňování vlastních schopností, nekompetentní, neefektivní, neplánovitý, bezplánovitý
<b>S2: Pořádkumilovnost</b>	
pořádný, pořádkumilovný, systematický, metodický, čistotný, puntičkářský, pedantický, pedantský, pečlivý, bedlivý	nedbalý, ledabylý, nechává vše odfláknuté, nepořádný, věci a záležitosti má neuspořádané, nepřesný, nepečlivý, nesystematický, chaotický
<b>S3: Zodpovědnost</b>	
soustředěný, zodpovědný, svědomitý, vědomý si povinností, věrný zásadám/principům, vědomý si vlastní odpovědnosti, spolehlivý	nenucený, laxní, lhostejný, lehkomyšlný, lehkovážný, nedodrží zásady/principy, nespolehlivý, nezodpovědný
<b>S4: Cílevědomost</b>	
pracovitý, prácechtivý, dělný, vyhledává si práci, snaživý, nevadí mu námaha, ctižádostivý, ambiciózní, horlivý, snaživý, pilný, příčinnivý, motivovaný, cílevědomý, workoholický	štíjí se práce, pohodlný, líný, lenivý, nemotivovaný, bezcílý
<b>S5: Disciplinovanost</b>	
vytrvalý, neústupný, důsledný, disciplinovaný, neúnavný, se silnou vůlí	nestálý, vrtkavý, hedonistický, nedůsledný, nesoustředěný, nedisciplinovaný, se slabou vůlí
<b>S6: Rozhodnost</b>	
rozvážný, pozorný, uvážlivý, obezřetný, prozíravý, opatrný, každé rozhodnutí promýšlí	nerozvážný, dělá ukvapená rozhodnutí, zbrklý, nepozorný, neuvážlivý, rozhoduje se spontánně



## II. Přílohy ke kapitole 6:

### 6.4.5 Inventář GPZ: Obrazová dokumentace (GPZ)

Tabulka 6.4.5: Seznam ukázek rukopisu, jejich přiřazení a zdroje

Číslo obrázku	Příslušný GPZ	Zdroj obrázku: Autor a jméno publikace	Str. č.
1.2.1	<b>1.2.1 Psací tlak</b>	KUČERA, Miloslav. Mluví písmo: Proč, kdy, jak a ke komu. Praha: Avicenum, 1991.	120
2.1.1	<b>2.1.1 Homogennost duktusu, Homogenní duktus</b>	JEŘÁBEK, Jan. Grafologie : více než diagnostika osobnosti. Praha: Argo, 1999.	106
2.1.2	<b>2.1.2 Granulovanost duktusu, Granulovaný duktus</b>	FISCHEROVÁ K., Vladka, ČEŠKOVÁ L., Dana. Grafologie. Havlíčkův Brod: Grada, 2004.	21
2.1.3	<b>2.1.3 Amorfnost duktusu, Amorfní duktus</b>	JEŘÁBEK, Jan. Grafologie : více než diagnostika osobnosti. Praha: Argo, 1999.	126
2.1.4	<b>2.1.4 Ostrost duktusu, Ostrý duktus</b>	SCHÖNFELD, Vilém. Učebnice vědecké grafologie pro začátečníky. Praha : Jaroslav Spousta, 1948.	Obr. příl. č.3/19
2.1.5	<b>2.1.5 Tvrdost duktusu, Tvrdý duktus</b>	KULKA, Jiří. Grafologie : systém a technické termíny. Brno: Arcana, 2001.	112
2.2.1	<b>2.2.1 Úběžnost, Levoběžnost</b>	KULKA, Jiří. Grafologie : systém a technické termíny. Brno: Arcana, 2001.	115
2.3.1	<b>2.3.1 Kinetičnost, Hyperkinetičnost</b>	KULKA, Jiří. Grafologie : systém a technické termíny. Brno: Arcana, 2001.	124
2.3.5	<b>2.3.5 Tlakovost u brzděného tahu, Brzděný tah s tlakem</b>	JEŘÁBEK, Jan. Grafologie : více než diagnostika osobnosti. Praha: Argo, 1999.	72
3.1.1	<b>3.1.1 Velikost písma, Malé písmo</b>	JEŘÁBEK, Jan. Grafologie : více než diagnostika osobnosti. Praha: Argo, 1999.	91
3.2.1	<b>3.2.1 Horní zóna, Zdůrazněná horní zóna</b>	KULKA, Jiří. Grafologie : systém a technické termíny. Brno: Arcana, 2001.	123
3.2.2	<b>3.2.2 Dolní zóna, Zdůrazněná dolní zóna</b>	KULKA, Jiří. Grafologie : systém a technické termíny. Brno: Arcana, 2001.	123
3.2.3	<b>3.2.3 Střední zóna, Malá střední zóna</b>	KULKA, Jiří. Grafologie : systém a technické termíny. Brno: Arcana, 2001.	121
3.2.4	<b>3.2.4 Zdůraznění základní linky, Zdůrazněná základní linka</b>	JEŘÁBEK, Jan. Grafologie : více než diagnostika osobnosti. Praha: Argo, 1999.	163
3.3.1	<b>3.3.1 Celková rozdílnost zón, Velké rozdíly ve velikosti</b>	KULKA, Jiří. Grafologie : systém a technické termíny. Brno: Arcana, 2001.	124
3.4.1	<b>3.4.1 Pravý sklon, Levý sklon</b>	JEŘÁBEK, Jan. Grafologie : více než diagnostika osobnosti. Praha: Argo, 1999.	95
3.5.1	<b>3.5.1 Primární šířka</b>	KULKA, Jiří. Grafologie : systém a	95

	<b>(4.1.1 Sekundární šířka)</b>	technické termíny. Brno: Arcana, 2001.	
3.6.1	<b>3.6.1 Plnost</b>	KULKA, Jiří. Grafologie : systém a technické termíny. Brno: Arcana, 2001.	132
3.7.1	<b>3.7.1 Zjednodušení, Zjednodušení</b>	JEŘÁBEK, Jan. Grafologie : více než diagnostika osobnosti. Praha: Argo, 1999.	111
3.9.1	<b>3.9.1 Zdůraznění náběhových tahů, Zdůraznění náběhových tahů</b>	KULKA, Jiří. Grafologie : systém a technické termíny. Brno: Arcana, 2001.	136
3.9.3	<b>3.9.3 Zdůraznění koncových tahů, Zdůraznění koncových tahů</b>	KULKA, Jiří. Grafologie : systém a technické termíny. Brno: Arcana, 2001.	137
3.10.1	<b>3.10.1 Spojitost, Nespojnost</b>	JEŘÁBEK, Jan. Grafologie : více než diagnostika osobnosti. Praha: Argo, 1999.	107
3.11	<b>3.11 Vazba</b>	KULKA, Jiří. Grafologie : systém a technické termíny. Brno: Arcana, 2001.	141
3.11.2	<b>3.11.2 Školská vazba</b>	JEŘÁBEK, Jan. Grafologie : více než diagnostika osobnosti. Praha: Argo, 1999.	58, 59
3.11.3	<b>3.11.3 Vazba: Girlanda, Girlanda</b>	KULKA, Jiří. Grafologie : systém a technické termíny. Brno: Arcana, 2001.	142
3.11.5	<b>3.11.5 Prosmyčková girlanda Prosmyčková girlanda</b>	FISCHEROVÁ K., Vladka, ČEŠKOVÁ L., Dana. Grafologie. Havlíčkův Brod: Grada, 2004.	65
3.11.9	<b>3.11.9 Vazba: Arkáda, Arkáda</b>	KULKA, Jiří. Grafologie : systém a technické termíny. Brno: Arcana, 2001.	143
3.11.14	<b>3.11.14 Vazba: Dvojoblouková vazba, Dvojoblouková vazba</b>	KULKA, Jiří. Grafologie : systém a technické termíny. Brno: Arcana, 2001.	144
3.11.15	<b>3.11.15 Vazba: Úhlová vazba, Úhlová vazba</b>	KULKA, Jiří. Grafologie : systém a technické termíny. Brno: Arcana, 2001.	145
3.11.19	<b>3.11.19 Vazba: Setřelá vazba, nitka, Setřelá vazba, nitka</b>	JEŘÁBEK, Jan. Grafologie : více než diagnostika osobnosti. Praha: Argo, 1999.	84
4.2.1	<b>4.2.1 Terciární šířka, Malá terciární šířka</b>	KULKA, Jiří. Grafologie : systém a technické termíny. Brno: Arcana, 2001.	153
4.3	<b>4.3 Rozestup a průběh řádků</b>	JEŘÁBEK, Jan. Grafologie : více než diagnostika osobnosti. Praha: Argo, 1999.	128, 129
6.3.1	<b>6.3.1 Přirozenost a originalita Nízká přirozenost a originalita</b>	FISCHEROVÁ K., Vladka, ČEŠKOVÁ L., Dana. Grafologie. Havlíčkův Brod: Grada, 2004.	114
6.4.1	<b>6.4.1 Charakter pravidelnosti</b>	JEŘÁBEK, Jan. Grafologie : více než diagnostika osobnosti. Praha: Argo, 1999.	132, 133
6.6.1	<b>6.6.1 Uvolněnost, Strnulost</b>	KULKA, Jiří. Grafologie : systém a technické termíny. Brno: Arcana, 2001.	172

### 1.2.1 Psací tlak

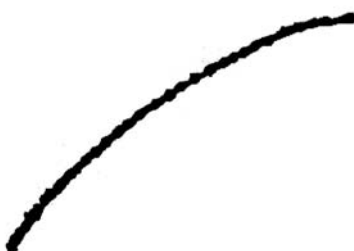
S vedoucíma situací vzájemným  
vzájemným si možno dříve nkon

rozděle, příp. dřívejším  
dřívejším, a h dříve

### 2.1.1 Homogennost duktusu, Homogenní duktus

člověk si vč. nepřímou  
podobně s dříve. vč. pava  
možná i pava. vč. pava.

### 2.1.2 Granulovanost duktusu, Granulovaný duktus



### 2.1.3 Amorfnost duktusu, Amorfní duktus

Pažda' ma' svůj volal. V je  
něde' nákup zboží 900 Kč  
jeho' první' hodnota převez  
tamodř' je cena, část' účtu pro  
nákup (přiměrem, pro tuto rolu  
niko listu. Paklo účtace' se  
do místnosti. Zele se má' provádě  
Ze se má' koupene' zboží pa

### 2.1.4 Ostrost duktusu, Ostrý duktus

Všechno je v prášku!  
Můžete také klenutí spí.

### 2.1.5 Tvrđost duktusu, Tvrđý duktus

Pád by som jistě k Vám do lona se dštem  
se dohodli. Závazí by som se rád ospravedlil,  
přesom na poslední chvíli. Ale musel som čekat  
ved svého přítele se kterým jsem chcem zjít

### 2.2.1 Úběžnost, Levoběžnost

Moc Ti děkuji za Tvůj milý  
Troje odpověď mi potěšila a byla mi  
sympatickejš. Rozhodla jsem se, že Ti

### 2.3.1 Kinetičnost, Hyperkinetičnost

Už jsem si je zohled  
nám problémů s  
v ústí, ožek

### 2.3.5 Tlakovost u brzděného tahu, Brzděný tah s tlakem

Naléhám k tomu že jsem ušončí  
něho redoucího, aby mi byla  
moji kvalifikaci. Nemohle moji

### 3.1.1 Velikost písma, Malé písmo

z nich se rovalindám. Ale pak si vzpomenu o větu spo-  
něné se bobě a najednou mám pocit že jsem rovalindám  
přesně odpovídá a nebo třeba. A všechno najednou se  
je mi sný a já jsem v první řadě a myslím že nyní se  
přesně čte na rovněžných hříbkách. Pročpak říkat?  
Někdy metakózu napadá ho co číst. Ani toho nechtěl, a  
nepřehledně úplně všechno! Když jsem to třeba viděl odchá-  
bělo mi vřelými. Konec jsem, a to číst se dává už  
a ubíral na sebou! (ne řek, říkat)!! A pak už byli z  
můjdeny, třeba včera a kromě toho je to, aby už byl  
povolený a já to viděl. Taková ranala pak je Bernardy  
máto Dívka máu být v hlavě hlava a celý svět je  
lehou byl šaršavý v macej, jako se špatně říkají. Že  
mi třeba na dva strany a já nemůžu chytit ani jeden z  
nich. A tak jsem sbojím uprostřed u čelám na kůně.

### 3.2.1 Horní zóna, Zdůrazněná horní zóna

Nečd učitelé dříve, jsem se seznámil  
přesně s tímto Vaší kanceláří. Mám rada  
je to slušné, ale rád bych se o něčem rád  
uvedl. To mi jde, je mi radice kapně

### 3.2.2 Dolní zóna, Zdůrazněná dolní zóna

Stápníky jsem si nyní uváděl mluva,  
křídla, kde se říkají kancelářská práce,  
a dříve jsem se odpracoval jsem se  
na opravě. Na těchto opravách

### 3.2.3 Střední zóna, Malá střední zóna

mně, když si člověk na nějakou chvíli  
inclusion partner by měl být schopen  
separaci i sám za sebe. Měl by být  
by si měl vědět, co chce - chtěla

### 3.2.4 Zdůraznění základní linky, Zdůrazněná základní linka

Přání mi. symbolem můj  
jako jen radost ti mám  
učít

### 3.3.1 Celková rozdílnost zón, Velké rozdíly ve velikosti

vysoce škola. Dost často jsem čítal mnohé problémy,  
se kterými se chystáte společně propad, řešit, možná  
že to bude pro vás i pro mne užitečné a smyslu -

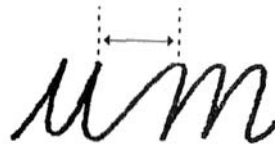
### 3.4.1 Pravý sklon, Levý sklon

Klíčem zůstane být stále. Příklad řad  
řad klíčů. B. se jej může přiblížit k jeho cel  
střední. Mluví proto o prohnutí řadu (kapatel vider

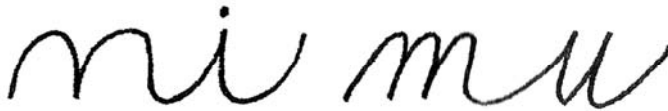
### 3.5.1 Primární šířka (4.1.1 Sekundární šířka)



Primární šířka



Sekundární šířka



### 3.6.1 Plnost

Pale nastal vlastni alej vy měny  
výhledu. To již byla brácha, ra.  
nebylo co dělat a soule masou  
jale má být. Pale stačilo se přes  
pospíchat na muzikát do Brna.

Bobuřel, nepodařilo se mi vás u  
mi nabýt, než najít nekou.

### 3.7.1 Zjednodušení, Zjednodušení

na úkor útkes a jiné  
na úkor věli.



### 3.9.1 Zdůraznění náběhových tahů, Zdůraznění náběhových tahů

i xam: j soe) co suoj' tu) 'skop  
a xau' manci, co p'ovj' p'ci, i selje  
o' h'm' xam' ule' p'ji, i' hje se yda'iq,  
na p'opos' ule' p'ji, je' j' moxli  
p'p'odot' ule' p'ji a p'p'odot' a hje  
p'p'odot' ule' p'ji a p'p'odot' a hje  
soe' h'is' je' mox' p'p'odot'.

### 3.9.3 Zdůraznění koncových tahů, Zdůraznění koncových tahů

h'm' p'p'odot' a hje  
u'le' p'ji a p'p'odot' a hje  
p'p'odot' a hje p'p'odot' a hje  
p'p'odot' a hje p'p'odot' a hje

### 3.10.1 Spojitost, Nespojitost

Ma ko'kladē vāsēho inxerō'te, proz  
raslō'm' p'p'odot' a hje p'p'odot' a hje

Ce qui fait de l'espérance un plaisir  
si intense, c'est que l'avenir, dont nous  
disposons à notre gré, nous apparaît en

### 3.11 Vazba



Girlanda



Arkáda



Dvojoblouk



Úhel



Setřelá vazba



Nitka

### 3.11.2 Školská vazba

a b c d e f g h i j k l m n o p q r s t u v x y z	q r s t u v x y z a b c d e f g h i j k l m n o p	1849
a b c d e f g h i j k l m n o p q r s t u v x y z	q r s t u v x y z a b c d e f g h i j k l m n o p	1881
a b c d e f g h i j k l m n o p q r s t u v x y z	q r s t u v x y z a b c d e f g h i j k l m n o p	1884
a b c d e f g h i j k l m n o p q r s t u v x y z	q r s t u v x y z a b c d e f g h i j k l m n o p	1895
a b c d e f g h i j k l m n o p q r s t u v x y z	q r s t u v x y z a b c d e f g h i j k l m n o p	1909
a b c d e f g h i j k l m n o p q r s t u v x y z	q r s t u v x y z a b c d e f g h i j k l m n o p	1916
a b c d e f g h i j k l m n o p q r s t u v x y z	q r s t u v x y z a b c d e f g h i j k l m n o p	1921
a b c d e f g h i j k l m n o p q r s t u v x y z	q r s t u v x y z a b c d e f g h i j k l m n o p	1929
a b c d e f g h i j k l m n o p q r s t u v x y z	q r s t u v x y z a b c d e f g h i j k l m n o p	1930
a b c d e f g h i j k l m n o p q r s t u v x y z	q r s t u v x y z a b c d e f g h i j k l m n o p	1932
a b c d e f g h i j k l m n o p q r s t u v x y z	q r s t u v x y z a b c d e f g h i j k l m n o p	1954

### 3.11.3 Vazba: Girlanda, Girlanda

podle svých starších pracovníků patří tato  
Vazba agentura k té známější službě.

Pokud je tomu tak: usadit, patrně o následující  
dostatečně na své osobní adresu.

**3.11.5 Prosmyčková girlanda**  
**Prosmyčková girlanda**

jeem u zkoušky  
měla okrouhí  
i protože umím

**3.11.9 Vazba: Arkáda,**  
**Arkáda**

moc jsem se paradoval,  
když jsem dnes objevil  
ve schránce dopis s klar  
kon Vaš' organizace.

Od svého partnera očekávám podobně  
důležitý vzhled holdovat všemu maji. Vaš'  
let. Ma koncepty vhodné pamn a byh

**3.11.14 Vazba: Dvojoblouková vazba,**  
**Dvojoblouková vazba**

Nemohu jsem Vaš' zastihnout telefonicky.  
Proto Vaš' prosím písemně, abychom Vaš'  
především mohli odložit ani o měsíc.

### 3.11.15 Vazba: Úhlová vazba, Úhlová vazba

Stavím potrubní společného prostoru,  
který mi říjím o umístění a celý by  
míst spořádku pítání jídelstev, jídelny  
srdce po delší době vytažení

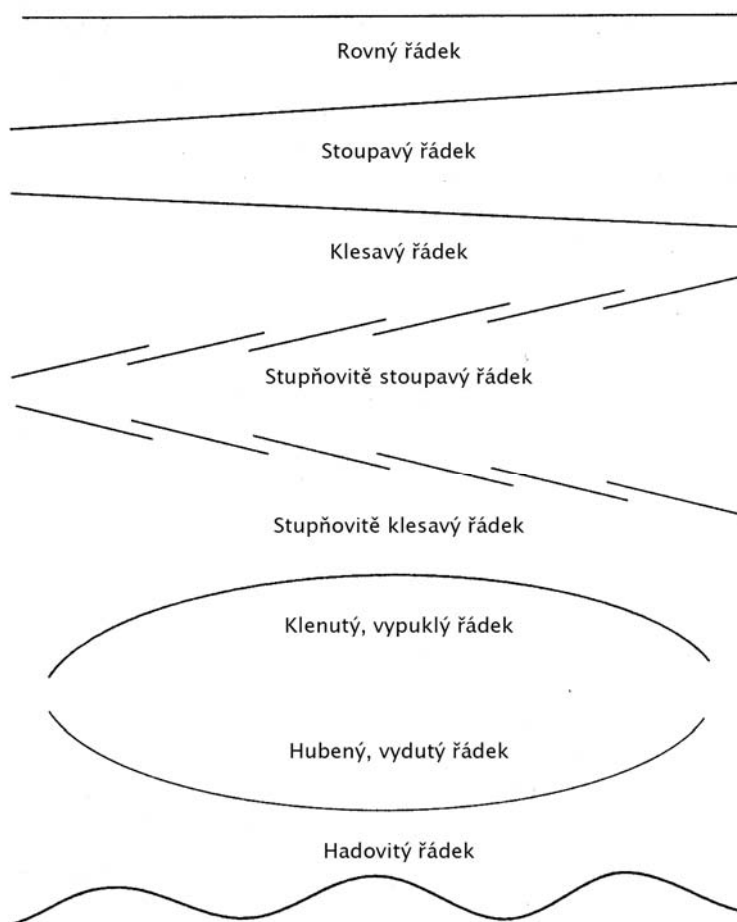
### 3.11.19 Vazba: Setřelá vazba, nitka, Setřelá vazba, nitka

Je mi líto, že Ti je doma  
srdce - musis mi chodit  
meri lidi. Rad se m Vas

### 4.2.1 Terciární šířka, Malá terciární šířka

Vyučil jsem se v oboru truhlárí a moh  
že mě práce baví. Pracuji v Brně.  
Moje zájmy a koničky kolo, moderní l  
a taner. To je asi vše o mém životopisu.  
Moje představy o budoucí partnerce: up  
společenská, samostatná v rozhodování,  
krasaví - -

### 4.3 Rozestup a průběh řádků



### 6.3.1 Přírozenost a originalita Nízká přírozenost a originalita

rozhledl jsme zahradní chvilku  
v obci Kožlasy. V současné době  
se stává a znovu vzniká město

#### 6.4.1 Charakter pravidelnosti

jsm učimk 1966, absolvent SPŠ  
jako stavební projektant, nyní jsem  
ki úpravě nábe mám blížky' vedak,

nigun, av i/ kuffa zri zori.  
Kubensvidy d. i/ k. zprave  
Kön. in diller düm Zuffab  
Kubensvidy d. i/ k. zprave  
Zri zaurprison.

#### 6.6.1 Uvolněnost, Strnulost

to částech všeobecnějšího přehledu by logicky  
doveli části venované grafologickým pojmom,  
atd. V části Kombinace a příznakové skupiny

### III. Přílohy ke kapitole 7: Záznamy rukopisů

#### Příloha 7.2.1a

Jmenuji se ~~XXXXXX~~, je mi dvacet dva let a jsem studentem Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích. Třetím rokem zde studuji francouzský jazyk a zeměpis. Narodil jsem se roku 1983 ve středozemském městě Kladno, kde jsem také vystudoval základní školu a následně i kladenské gymnázium.

Již od mala jsem byl veden, hlavně díky mému otci, ke sportu. Už jako čtyřletý jsem začal hrát tenis, který mě baví dodnes. V šesti letech jsem začal hrát současně tenis a fotbal, se kterým jsem po pár měsících zkoncoval. Jakmile jsem musel trénovat tenis individuálně, což znamená bez jakýchkoliv kamarádů, tak mně tento sport přestal bavit. Mám rád spíše ty sporty, kde se na společném úspěchu podílí více lidí a tak jsem se tedy po pár měsících vrátil k fotbalu, který jsem přestal dělat a vinou zranění v devatenácti letech, kdy se mi v kolenu přetrhly přední křížové vazy.

Zpátky ale ke studiu. Na základní škole jsem chodil nejprve na 12. ZŠ Kladno-Rozdělov, zde jsem studoval od prvního do čtvrtého ročníku. Poté jsem přešel na 4. ZŠ, která měla jednu třídu speciálně připravovanou pro fotbalisty. Na této škole jsem byl první rok a po úspěšném absolvování zkoušek na Sportovním gymnáziu Kladno, jsem na dva roky přešel na toto víceleté gymnázium. Na této škole jsem pár měsíců dělal aktivně dokonce i tři sporty - atletiku (která byla v rámci školy povinná), basketbal a fotbal.

Co se týče mých známek na školách, tak si myslím, že byly do této doby docela slušné. Na základní škole jsem měl vždy vyznamenání. Na nižším stupni osmiletého gymnázia jsem dostal v sedmé třídě první trojku, která byla z čestným.

Po dvou letech strávených na sportovním gymnáziu jsem se společně s rodiči domluvil, že přejdu na jiné gymnázium, které má v Kladně vyšší prestiž. Od osmé třídy jsem tak nastoupil na šestileté gymnázium, kde jsem také úspěšně odmaturoval.

Rád bych se ještě vrátil k rodině. Mám o tři roky starší sestru, která se jmenuje Zuzana. Studuje nyní na liberecké univerzitě, kde právě dokončuje svá vysokostolská studia.

PORP-GRAF-

9

①



Poslední dobou se moc nvidíme, protože se v Liberci vsadila a domu do Kladna moc nejezdí. To však nic nemění na tom, že oba víme, že se v případě potřeby na sebe můžeme sto procentně spolehnout. Také se již tak několikrát stalo.

Moji rodiče [redacted] jsou asi těmi nejlepšími rodiči, které jsem si přnoul přát. Rád bych o nich napsal něco více, ale snad stačí to, když řeknu, že k nim mám velký respekt (kvůli tomu, jak z nuly dokázali upudovat to, co dnes máme a také kvůli tomu, jak nás dokázali skutečně vychovat). Víím, že to nejsem schopem vyjádřit psaným slovem, ale opravdu před nimi smekám a současně uvádám, že bych chtěl být podobným typem rodiče, jako oni byli mně a mé sestře.

V průběhu střední školy, a to především v období prázdnin, jsem začal jezdit na zahraniční stáže do ciziny, což mě v dnešní době přijde jako neuvěřitelně důležitá věc. Nejprve jsem byl na měsíčním pobytu v Anglii, což byly asi moje nejluxusnější prázdniny, protože jsem poprvé vyjel někam (do ciziny) sám. Další volky jsem vyrazil do USA, kde jsem pracoval v židovském táboře pro děti. Pak jsem byl dvakrát za sebou ve Francii, kde jsem pracoval jako číšník a naopak jsem byl na půlroční stáži v Belgii, kde jsem v belgickém Mons studoval na vysoké škole.

Musím uvést, že mi každá tato zahraniční zkušenost dala neuvěřitelné množství vnitřní síly. Během všech těchto úletů jsem potkal několik lidí, které opravdu nikdy nezapomenu a kterých si opravdu vážím.

Stejně jako mi tyto zahraniční zkušenosti mnoho věcí daly, tak mi pár věcí i vzaly. Za jednu zvláště důležitých věcí, událostí, které mi můj pobyt v zahraničí ovlivnil, je to, že se se mnou rozšla má dlouholetá přítelkyně Eva B. Před pěti lety jsem objevil člověka, který je v mých očích, i dnes, skvělý člověk a současně někdo, s kým jsem si rozuměl jako doposud ~~nik~~ ještě s nikým. Bohužel nás rozdělilo nedostatek času, který jsme mohli každý druhému věnovat.

Jak jsem již dříve napsal, tak studuji obory francouzský jazyk a zeměpis. Oba tyto předměty mě velice baví a myslím si, že je to velice dobrá aproba, i když uznávám, že může někomu přijít poněkud zvláštní.

Rád bych se uplatnil (v budoucím zaměstnání) jako zástupce nějaké frankofonní společnosti v nás v České republice a sklabil tak možnost cestování, využití francouzského jazyka a kontaktu s různými lidmi.

Věřím, že tomu tak i v blízké budoucnosti bude a současně věřím, že jsem Vám poskytl dostatečnou množství materiálu k Vaší diplomové práci.

Dodatečně ještě děkuji za finanční ohodnocení této práce. S radostí bych to udělal i bez ní.

Díky

[Redacted signature]

① VĚROK CÍLO 1. ①

## Problematika australských domorodců "Aboriginů" v Austrálii

- jedni původní Australané, jejich název Aborigines = lidé bez jména
- velmi tmavá plet → 1. Evropané si mysleli, že jsou původně z Afriky
- Tak tomu však nebylo
- ve skutečnosti přišli Australoidi = odborný název = z JV Asie v n-vlnách mezi 25 až 40 tisíci roky = SUCHOU NOHOU
- v té době vrcholila poslední doba ledová → pokles moře o n-metry
- jejich hl. trasa = přes Malajský poloostrov
- + museli překonávat nevelké mořské úžiny → vory, primitivní čluny

• LOVCI A SBĚRAČI

- Neznali zemědělství <sup>formy</sup>
- ani odchovu zvířat - yjinka pos Dingo
- pomoc při lovu + v noci zahřívání
- Australci zpravidla spali na holé zemi

- Velmi jednoduchý život
  - ~ lov ♂ s ostěpy, unhac woomer u, boomerang
  - ~ sběr plodů (semena, ořechy, kořínky, housenky + mravence)
- ŽIVOT V TLUPĚ, KMENI
  - KMENT: žádný náčelník
  - SDRUŽOVÁNÍ DO TLUP: v čele = nejstarší
  - členy tlupy spojoval: - jazyk
    - územi na které m kočovali
    - NE PÍSMO
- Austrálie byla do příchodu bělochů osídlena jen velice řídko.
  - Na 7,5 milionech km<sup>2</sup> - žilo tehdy jen 300 000 aboriginci - méně než 1cl/100km<sup>2</sup>
- Před příchodem Evropanů
  - = 500 kmenů
  - kmen = lidé hovořící stejným jazykem popř. dialektem.

- (2) vzorek číslo 1.
- Na počátku kolonizace (přelom 18./19. stol.)
  - = konflikt z zcela odlišnými kultur
  - vzájemné nepochopení + nerovnost
    - = masakry
    - + nemoci (náštorica, spalničky, tuberk. zrný kašal, čpavice)
  - nemožný odpor proti kolonizátorům
    - ↳ (A) neměli organizovaně bojovat
- \*



v2022 c. 2 Synthèse

Un procès qui nous donne une leçon

Un couple (Myriam et Thierry Delay) est arrêté, le 20 février 2001, à cause d'une dénonciation de ses enfants - quatre fils - qui ont accusé <sup>leurs</sup> ~~ses~~ parents d'abus sexuels. Celui qui le nie c'est Thierry et celle qui le <sup>le</sup> ~~le~~ avoue c'est Myriam. Tout ce problème termine et ? au même temps, commence devant le tribunal. Le juge Fabrice Burgaud est persuadé que les enfants ont raison. Le procès se complique quand les enfants mentionnent encore beaucoup de personnes qui <sup>ont</sup> ~~se sont~~ participé aux abus sexuels. Certaines accusés nient, certaines avouent leur participation à cette affaire.

La situation se complique quand les accusés changent <sup>leur</sup> ~~sa~~ déposition qui va au résultat que la procédure compte près de dix mille documents et sa ~~sa~~ commence à être vraiment un grand "galash". Il y a aucune preuve matérielle qui pourrait aider ~~le~~ <sup>le</sup> juge Fabrice Burgaud qui est parti, grâce à ce procès, en croisade.

La situation commence à être plus claire après l'avou de trois accusés (le 4 mai 2004) qui disent ~~qu'ils~~ seulement quatre personnes ont "fait des manières" aux enfants. Les personnes qui <sup>ont</sup> ~~se sont~~ avouées étaient condamnées mais en novembre 2005 le procès est réouvert et la principale accusatrice, Myriam Badaoui a déclaré le 18 novembre que les appelants n'avaient rien fait et qu'elle avait menti.

Enfin, après cinq années de procès tous les accusés sont déclarés comme ~~les~~ acquittés et le procès ~~se~~ termine comme un grand fiasco.

⌈ Celui qui prend la plus grande responsabilité de ce fiasco est le juge Fabrice Burgaud qui était sans expérience de si grand procès.

Après cette affaire la grande critique d'un système judiciaire est disseminée sur les têtes des membres de la Justice. Fabrice Burgaud est entendu parce que

la commission d'enquête voudrait savoir où il a fait  
des fautes. Monsieur Burgaud se défend publiquement.  
Le procès est analysé de tous côtés et la commission  
d'enquête et tout le système juridique vont prendre  
une leçon, de cette

La situation se complique parce que certains ne sont  
pas d'accord avec l'audition de Fabrice Burgaud ce  
qui fait encore plus grand bruit.

On peut se poser la question si tout le système  
judiciaire français a les problèmes marginaux ou  
s'il se trouve dans la crise. Il existe plusieurs  
éléments négatifs que des positifs dans ce procès  
abus il faut régler tout le système du fond? Il faut  
ajouter des juges qui vont travailler sur le même procès.  
pour que le résultat sera toujours plus précis et  
encore il faut que le travail des juges doive être soit  
examiné et contrôlé.

Bon travail avec un vocabulaire recherché,  
et les idées bien enchaînées -

VOŘEK ČÍSLO 3.

Zásady k SP (spec. pedagogie)

20.3.06

(prof. Kábel)

- úrovnosti
- reflexivnost
- rytmičace
- komplexnosti
- kolektivnosti
- při měřenosti a kolektivního přístupu

z. úrovnosti

- dodržovat zákonitosti vývoje a to tak

jak probíhá vývoj filogenetický

i ontogenetický

- vývoj motorický (úroveň koordinace)  
nekoordinovaní

- ↳ posilování účelného pohybu

vývo

- automatizace pohybů

- obměňování naučených pohybů

př. v řezí umělecký přednos

ex. pravidlo regrese → návrat k nižšímu stadiu

→ nezvláda dobře



## 2. reflexivní

vypřívání podm. i nepodmiňených reflexí  
k tomu abychom ty děti naučili  
potřebují dovednosti

### • Vojtova metoda

- body na těle, kt. aktivují naši motoriku

### • Metoda manželů Vojtových

- terapie (výchova)

u dětí s DMozk. obrnou

- použití inhibiční plochy polohy  
(opacná už jako tělo začíná)

### • 2 rytmičarce

rytmus - opak. něčeho

- viz koční chod, dýchání,

- rytmus napětí x uvolnění

J.P. Pavlo osvojovat si činnosti v rytmu

↳ nácvik chůze

nácvik motoriky písmen s rytmem

lll = pevným spadem

① Narodila jsem se 11. 10. 1982 ve vrchlabské porodnici o 5 nebo 10 minut později než moje sestra-dvojče Lucka. Ještě máme staršího bratra Petra, narozen 21.6. 1981 také ve vrchlabské porodnici. Chvilku jsme bydleli u babičky z mamčin-  
 ůny strany ve Vrchlabě, než byl satínek převezen do Kostelce nad Labem, kde bydlíme dodnes. Nyní už satínek v armádě není, už asi 15. rok už na něj listy v Keratovicích odborné předměty, zároveň je řádkupcem učitelky pro odborné předměty. Maminka učí v Kostelci matematiku a re-  
 mepis na 2. stupni ZŠ. Je hodně přísná, i na nás doma, ale dneska už ráci nám chápat, proč sekova' je a jsem rá se opravdu moc ráda, přestože jako děti a "nuber-  
 šákov" mi se dříve hodně vadilo. Až do páte' třídy jsem chodila u nás na ZŠ, ale s Luckou jsem v lavici smad nikdy nese-  
 děla - možná jen 2x, a se jenom pár měsíci nebo jedno pololetí. V páte' šídli jsem udělala při jinací rekoušky na Gymnázium Fr. Palackého v Keratovicích, kde jsem až do maturity strávila 8 let. Lucka dokončila ZŠ a pak nastoupila na Učební  
 učební střední školu v Hradci Královci. Šlo  
 jsme úspěšně maturovali stejného roku 2002. Lucka šla na univerzitu hned rok po  
 maturitě, a se sem do ŠB na první dělnku. Já jsem první rok na řádné škole  
 neuspěla, maminka mi naděšně  
 ochotně zaplatila jazykovku v Praze na

PORP-GRAF

2) rozstávek mebra o Budejovicka! Byl to nádhorný a plodně strávený rok - našla jsem si tam pár kamarádek, se kterými jsem více či méně v kontaktu dodnes. Další rok jsem si dala přihlásku i do OB, kvůli kuce, i když se mi sem ze začátku moc nechytla. Donalo se jen výjimečné řízení na aj (j. byla pro mima všem) a tentokrát už to vyšlo. Teď jsem moc ráda, že jsem teď prostě mám kolem sebe pár hodně dobrých kamarádek, hlavně Marka z aprobae, narozdíl od gymplu. Tam jsem patřila do sektoru „první chlavie“, které měly nálepek „špiti“. Nicméně, pár známých a jednu kamarádku z gymplu mám a to mi stačí. V ostatní většině tříd mi se nezajíám, jsou pro mě uzavřená kapitolami na střední vazy se moc nebem. Zájmi moc nemám - dost času trávim s Markem (ale nechodí mi spolu), většinou u něj doma. Jinak ráda chodím s holkama a kolegy (Markem) na kafe nebo si jen tak sednou a popovídáš si. Na koleji (K4) chovám poskaniči myšičku (je už několikrát v porádu) - jsem ráda, protože prostě moje spolubydlící jana odjíždí většinou z koleje už ve středu a vrací se až v pondělí. Na druhou stranu jsem ráda ale ráda, protože jana, prostě je fajn, a ráda mi na ni, je prostě víc klučna (dokonce víc než já) a dala mi brodku neporádek na stole, PORP-GRAF  
1  
v notebooku (navíc ho dává strasně nahlas!) a

③ v jedné polici v mojí skruti, kde máme věci společně posílá (jary ho ubičku na mysli na'dobí apod.). Je segraou jsem bydlela před Janou, ale Lucka bolužel nezvládlá loni ZK ze Gatis-sily, nestačily jí kredity a musela odejít ze školy. Obo jsmne se střečely, ale co se da'dělat. Právě včera mi volala, že se bez příjí maček dostala sem na obor Agroekologie, což mě samo- přej mě sbašně potěšilo. Na koleji sice bydlel někdey zůstane u včelk Stony, který bydlí kousek od centra v JB, ale to nevadí - Lipenská ulice je pořád blíž než Kostelec. Petr (bratr) pracuje v Tesco na Skalce v Praze jako vedoucí oddělení s elektronikou. Už asi 3. rok chodí s Kájou (= Karolínou) k Mělníku a možná se začíná po malou vypadat vstbu... Doufám, že se u úspěšně ukončím, ale pořád si nejsem jistá, jestli je pro mě učitelské povolání ta správná volba. Vidím s angličtinou je spousta dalších možností - koneckonci jsem na pedagogickou fakultu hlásila. Příště (ani příště) nemám a ani v budouc- nu se v tomhle směru nevypadá moc růžově, ale už jsem na to zvykla a můj klid mi vyhovuje. Nicméně, volat bych se jistnou chtěla (pokud najdu normálního chlapa) a dítě mi stavit bchati jistno, nejlepší holčičku. Čas ukáže...

①	10.5.06 Pö
1.	
<p>na konci 60. let vychází Halasovy spisy s Kundertovým ou předmlou-          nou, ale vyšly jen 2 a pak byly spisy kvůli L.K. Husáka-          my s nastaveným (L.K. vadil režimem) ↑          strabal</p>	
<p>vnímán jako jeden z kl. autorů 60. let - přinesl ovšem do          filmu v prvé 60. let          identifikoval se s Husákovským režimem          veřejně se          samosvobodě uel (bez cenzury) y patu do stran procedu          ofie. světa (prošli cenzurou) (malé takových autorů)          horn. chtěli tímto rozdělit opozici stranu charistiky          rozrostl se počet debatačních autorů, první involu          místo ti, co nemohli vydávat</p>	
<p>Épil. autoři  <del>.....</del>          - v 60. neměla být ofie. vydávána          - obrana zákl. svobod, kl. svoboda slova          - samosvob. a uel. autoři → rozpovali společně etic-          ke hledisko a osud spisu než politic. aspekt (mimo-          literar. aspekt)</p>	
<p>↑          snaha po formulování nové identity a práce postupně          • pokusy zachovat sdruž. mladých autorů kolem Trnava          resider (Jan Tožalík)          • objevení se nové <sup>mladé</sup> generace kolem Revolver Revue (i gno-         ovali ofie. spisy rameruz se na to, co je rajóná →          kl. samosvob.)          • <sup>nebratřovinní</sup> svr. obruba : <u>otevřená hra, otevřená proadla</u>          (antologické)          • otevřenost roz. hodnotovým orientacím          • nové poetiky, obměňování poetiky starých autorů (Glovrecký, Jan          Novák atd.)          - přetváření společenský jich aspekt, a to vnípal (nemohli 'publi-          kovat ve své režii')</p>	





2

15.5.06 V

Popis

popis. sloh. postup se blíží informačnímu listu se roz-  
sáhlou podáváním info, ale list se tím, se  
jeon subjektivizovaný; rozdíl tedy spousta  
v tom, se <sup>(info. postup)</sup> <sup>v rámci</sup> podává přesně a objektivně její  
sme údaje, zatímco popis uvádí subjektivní vi-  
zení autorovy dojmy; poradí info o popu.  
slehu je <sup>v rámci</sup> volnější, většinou ale o celkovém  
vrstvy rady kt. umělecky vytvořit se před-  
stav o popisovaném objektu; popis směřu-  
je nad časovost, a proto je zde jako základní  
uváděna 3. os. sg. přítomný; popis se  
stane uplatňuje ve všech typech textu

Modifikace popis. sloh. postupu

1, P. prostý

- uplatňuje se v denní komunikaci, jeho účel je vystih-  
nout podobu, popř. uspořádání nějak  
kého objektu, na základě smysl. miřít  
kt. pokračování tak, aby si o něm adresát mohl  
vytvořit představu - výběr pojmen. i roz-  
jednotl. sloz (= komp.) je subjektiv.

- má 2 char. vlasti:

a) diferenciace

o uvádí se jen ty znaky, jimiž se pos-  
rovany objekt list od ostatních

pro tuto svou neuplnost se to popis  
je univerzální

2, Umělecký (p. 1. licím)

- jde o různorodé subjektiv. dojmy a

- by práce je vypravami saryh. prostřed. umělec.  
s literatury: nepřímá pojmen. / kapitola
- -1- je dynamizace kresby
- podstatou je nové vidění a nové vidění  
nové vyjádření / ~~pro~~
- u: přírod. bytí

### 3. odborný

- množství odbor. poznání popisované objektivně  
měl by být? relativně úplný, systematic-  
ky a podrobný? úplnost se spravala do-  
sahuje k'm, se se popisovaný objekt stavěl  
je do vztahů s již definovanými jinými  
objekty!
- směřuje k formalizaci - poradí a k.p. ava-  
dem nových info je usřádání
- často je linie výtvarná, odbor. termíny /  
nabíry, ilustrace
- někdy se rozlišuje praktický v. popis, hl.  
je diferencem; a v popularizačních  
pracích se. ryzy subjektivní a hravé  
význam. info a nepřímé info

### 4. Char.

#### ~~Charakteristika~~

- dnes se definiuje jená zme drů  
↳ je výtvar. popisem rále. ↳ pouze v  
nominál.  
distinktiv. rysu objektu
- při char. č. správně jde i o jeho hodnotu,  
a proto v kresbě používá hodnotných  
slov
- hl. v sém. odbor., administr. (pracov. po-  
sudky doporučení), krás. liter.



3

Dear Sir / Madame,

I am writing to complain about a CD player which I bought on 6<sup>th</sup> June 1996. I used the player for what it was made for - playing CD's - and I did not damage it by an inappropriate usage, however, it stopped working suddenly.

I have already written a complaint recently and, in response, I was asked to take the CD player to your showroom in London for repair. I am afraid it is not possible because I have been studying in Edinburgh and the journey to London would take me a long time. Moreover, I am very busy with my school work at the moment and I can not afford any interruption. I would be glad if I could send you the CD player by post.

The other matter I would like to point out is the guarantee. It is guaranteed that when the CD player can not be repaired within one week of collection a replacement of the same model will be provided free of charge. Therefore I would be delighted if you send me the new CD player by post on my address written above as soon as possible. There are more details about the purchase so make your resolution easier and quicker: receipt number: 7050, serial number: IHHB 400485, cost: £ 149.50, model number: RD-990H.

I believe you will resolve this matter in the near future.

→

yours faithfully,

NOTE:

I'm sorry my CD player isn't working at the moment  
Try call Tom, he's got one as far I know. I'm sure  
he'll lend it to you. I'm very busy this week  
but I'll try to come to your party so don't worry  
about the life so far.

Cheers!

Marníka.

①

Ma saik jim pišta pod křehkoucí lety  
 v Prudubické. Rodiči si bratce po malém  
 ročníku, kol jsem do svých pěti let spíš kalen  
 pouze s mamkou. Vůči jsem byl vřelá pravidelná,  
 minimální jistota na místě. Věsni před tím,  
 než jsem zakoupil prvnímu školní drobnosti,  
 prodala se mamka potvrdí. Věsni si odvolal  
 s druhou dcerou, šelí fky křehké ve věku  
 12 a 13 let. Karičkou se jim narodilo  
 spolní dítě, spik hanka dcer. Mamka šelí  
 mamka semil náhle, nikdy tak po náhodě mi  
 hříbí slyš, a tak náhodou náhodně vyhovovalo  
 mamka sama. Šelí slyš se během studia  
 na svých škole odshovně, mamka si náhle kousto  
 pěkile a <sup>se</sup> mi víc než dšek let říjmu v hanku  
 školní. Šelí v šou slyš omuila slyš s nást  
 ročníku na minimum, náhodou na mladší nást  
 náhodně pravidelná. Můj nást blíž klau  
 s náhodně slyš.

Je náhodně slyš jim náhodně  
 v nást klau. Po náhodně náhodně příjmu

PORP-GRAF-

2

②

Skouskávám jsem po dvou letech přišouplá  
na stolu jazykům. Vyprávěla jsem několik  
troudek, ale myšle jsem namáhavě i slovo  
skole uníci - vše vyprávějí syrové. Na  
křídlech skole jsem se snažila napsat  
i dramatické příběhy. Tělo bylo totiž mi  
světlý dostal.

Jako skvělá skole jsem si tu přehledně  
zpracovala gymnastiku. Na gymnastice mi dokonce  
trápená obava, co dál, kterou jsem nikdy  
poradit nepřesila. Vyprávěl skole jsem si zpracovala  
spíše podle toho, kam bych se měla dostat,  
mě podle toho, co bych opravdu chtěla sledovat.  
A tak jsem se ocitla tedy, na pedagogické  
fakultě Jihočeské univerzity vše nímčina - obava.  
Učitelé povědali mi dostal nímčina nastovilo,  
a proto mi <sup>ty</sup> ~~skole~~ nímčina, na čemž škerkita rovnice,  
knoze kácina' trápení obava, co dál.

	VZOREK 7-1 - PŘEDNÁŠKA
21.2.	PC42
	3-4 absence
	- samostatná práce ve skupinách, sdílení knih
	Úvod:
	terapie
	1. PCH (např. učebnice)
	2. SPCH (společně p. d.)
	(úplná terapie, skupinová; skupinová terapie; psi - medicína, psycholog; st. nábor)
	③ <u>Pseudomocování</u> (přílišná závislost na alkoholu, stáří, st.)
	a tím lidem poskytnout
	4. úvodní
	úvodní program (nábor účastníků)
	terapeutické komunity
	5. úvod po nájm. deliktivitu
	lit.
	Práva: tíže a náročná sp. práce a strach
	Práva: Práva práce v rámci v. m. náboru
	M. Práva: Práva probl. dítěte školního věku
	Psychopatologie pro právní profesu
	a. Úvod
	úvodní - úvodní úvod
	úvod: Úvodní úvod a příj. úvodní
	úvodní
	úvod: Analýza lidské osobnosti, destruktivitu
	úvod: Po úvodní úvod po úvodní
	úvodní úvodní úvodní úvodní
	úvod:



- akce v období

B/M	pr. sk.	nářít
	st.	
	slan.	
	kon.	

- kam byste se vydali vzhledem k

- do druhé nebo třetího papíru a udělat si demografický profil k předst. skupinám, je velmi rozmanitý

(8 min)

c) 1. - navštívit a mapovat  
 technice a práce, 2. - to jsou na mapě, je rozmanitý  
 2. - na mapě - předtím, potom rozpracovat

- jaký je rozdíl a práce?

- práce si dělíme a práce si rozdělujeme, například  
 i Bibli.

(8 min)

d) jaký je rozdíl, jak se vztahují do j. slovoslovných

→ epigramy (přesně v mluvě a slově)  
 → mýty - obecně vztahy (jak mluvíme slova, má se rozumět)  
 - slang (je to slovo, které používá určitá skupina lidí, ale slova nejsou)  
 kóci (přesně, termín, jina, typ, boje, ...)  
 kóci (včetně - má být ...)  
 kóci (= ...), jaké slovo má být vztah,  
 jak jsou vztahy mezi slovy používají slang. jazyk  
 → kóci si nevědí, například jaký slang jsou

(5 min)



VZOREK 7.3 - ÚKOLY PRO DĚTI, SNÁHA PSÁT PÍTELNĚ

## HLAVNÍ JAZYKOVÉ SKUPINY V EVROPE:

a) SLOVANSKÉ JAZYKY -

b) GERMÁNSKÉ JAZYKY -

c) ROMÁNSKÉ JAZYKY

---

ČEŠTINA (KOČKA), ITALŠTINA (GATTA), ANGLIČTINA (CAT),  
POLŠTINA (KOTKA), RUMUNŠTINA (PISICĂ), FRANCOUZŠTINA  
(CHAT), RUŠTINA (КОШКА), NĚMČINA (KATZE), DÁNŠTINA,  
NORŠTINA, SLOVENŠTINA (MAČKA), BULHARŠTINA, ŠPANEĚLŠTINA  
(GATA)



Dobrý den,  
 jmenuji se [redacted] a dovoluji jsem  
 se Vás napast s sobě pár slov. Pokusím se  
 tento náhol splnit, ale nevím, jestli to nebude  
 tak trochu chaotické. To uvidíme.

Jak jsem již uvedl, jmenuji se [redacted]  
 je mi stále ještě 24 let (narodila jsem se  
 na první pracovní den - tedy 1. 4. 1981 v  
 Jadrákové Hradci). Mám jednoho staršího  
 bratra (Petr, 26 let), rodiče (Jiří - 54 let,  
 Alena - 48 let) a také přítelkyni Katerinu,  
 kterou se mi právě "mami" pod rukama,  
 když ani pořádně nevidím, co na tento  
 papír píše (a hlavně jak píše).

Co zajímavého <sup>nebo divného</sup> bych zde mohl uvést? Ujete  
 asi bude, když začnu od začátku. Od narození  
 jsem byla velmi živé dítě, které si neustále  
 žádalo pozornost hlavně od svých rodičů.

Bratrovi jsem vždy chvilu ukradl věstky jeho  
 hračky - občas jsem k tomu projevovála  
 "použít násilí". Bratr byl v té době přesně svým  
 opakem, byl líný, hodný, téměř neškodil  
 a nepleškal. Od raného dětství nás oba vedli  
 rodiče ke sportu - hlavně k fotbalu. Vyrostla  
 jsem více mezi chlapci než mezi děvčaty. Jádla  
 jsem na ústí láhory pořádání místního  
 fotbalového klubu, kde ráda působila

PORP-GRAF-

3

jako trenér dákovského družstva, jehož členem  
 byl i můj bratr. Myslel, že toto období mě  
 velmi oslabilo - divně bych mě totiž neba-  
 nily jako by ekleptické (dokonce jsem oslábala  
 zánětem „od žvýkačky“ na jazyka). Do divičích  
 kolektivů jsem se více zapojila s nástupem do  
 1. třídy ZŠ. Klidný vztah ke sportu mi však  
 zůstal (a bratři až dnes). Od tříty či čtvrté  
 třídy ZŠ se měnily závodní kategorie. K největšímu  
 úspěchům přičítám účast na republikových  
 přeborech, postup do české uniealigy a také  
 účast či účastní v národním družstvu od  
 mnoha skupiny kadetek až po juniorky.  
 Největší úspěch jsem si odvezla z mistrovství  
 Evropy/<sup>juniorů</sup>konarcho před sedmi lety v Německu.  
 Co se týká školní docházky mezi školou obecní,  
 nikdy jsem neměla žádný problém s prospěchem.  
 Snad rovnou tak bych i díky důslednému  
 přístupu otce rodičů, kteří se nás snažili  
 vést k zodpovědnosti. Již se totiž, i v bývalých  
 společenstvích se ZŠ se stýkám jen s jednou společenstvem,  
 dost možná i proto, že jsem spolu studovala i  
 stejnou střední školu - obchodní akademii v  
 Jindřichově Hradci. Na této škole jsem získala  
 dalších několik opravdových přátel. Po ukončení  
 OA jsem absolvovala střední jazykovou školu v

jindřichovi Králi (z anglického jazyka a francouzské  
 ho jazyka) suborčním studiem skoušek z AJ.  
 Po té přišel na řadu kolová vysvětliva škola.  
 Nejprve jsem studovala ŽEN v Plzni - obor  
 Anglický jazyk - Titulová výhoda pro L. st. Ž.

Ze třích směrů jsem se rozhodla na síle  
 škole skončit. Klavní příčinou byl přístup  
 vyučujících na obou katedrách. Některé  
 vyučující na katedře AJ poráčovali studenty  
 TV na absolutní nedostatek angl. jazykem a za  
 lidi, kteří mají něco možná mal. Svůj zábor  
 dávali dost tvrdě najivo. Takový přístup  
 (v mnoha případech nepodstatný) mi opravdu  
 k srdci nepřirostl. Raději jsem byla přijata  
 ke studiu na JCU v Českých Budějovicích,  
 obor AJ-NJ/Ž. Mnoho lidí, kteří s takovým  
 přístupem, jaký jsem našla v Plzni, jsem se  
 v Č. Budějovicích zatím raději nechtala.

Atmosféra v rámci studijního kroužku je sice  
 úplně odlišná od toho "převráceného", ale žádné  
 problémy (někdy) nevstaly. Klavní je, aby se  
 kuss v žádném případě dokončila a měla se tak více  
 samostatně. Již deset let mám jidovské  
 přítele. Pro kajmanové - nějaký rozdíl mezi  
 námi činí 6 let, nějaký rozdíl mezi  
 nejvíce rodiči je také 6 let a nějaký rozdíl

obrovské rodině šel také 6 let. Je by nějaká  
 rodinná tradice? Doufám, že ano. A rodinným  
 hodnostem mám volit velmi blízko. Vímu, že život  
 není vždy lehký a že člověk musí během života  
 mnohokrát přemýšlet a přehodnotit svoje přání.  
 Jedna z mých přání má a svého přítele již  
 potkali v podobě jeho nemoci, s níž budeme  
 muset bojovat celý život. Doufám, že tím  
 poraženým bude některou svou nemoc a ne  
 myšle. Tak, Tak, Tak. Krad to musím  
 zakázat. I když se jedná o nemoc nezapomenout,  
 kdy člověk má občas strach a „nerve na pochodu“,  
 musí sebrat všechny síly a bojovat a nemocného  
 podporovat a pomáhat mu. Tení to vždy lehké,  
 občas ukápe i pár slz, napadají nás různé obavy  
 a myšlenky, ale víte, že vše bude dobře. Zdraví  
 je to nejvyšší lidská hodnota.

VZOREK č. 1 - 27.2.06

- pozn. k předn.

- princip deinstucionalizace = děti by měly žít se své rodině, příp. v náhradní rodině

- princip koordinace = organizace by měly koordinovat svou činnost se prospěch postihových

- princip integrace = začlenění dětí postižením do života společnosti

(=> školská integrace)

(pedagogická integrace)

L> začlenění dětí postižením do běžných škol při zejména větší

konfliktní a náročné => jazykový

- inkluze

27.2.06

### Spec. pedagogie

= vědní obor, kt. se zabývá teorií a praxí rozvoje výkony a vzdělávací jedinci postižených různými nedostatků sluchovými, smyslovými, duševními nebo poruchami chování (prof. Štrábl)

= věda o zákonech speciální výkony a speciální vzdělávací jedince, kt. z důvodu jejich zdravotní vyžaduje při vzdělávací speciální pedagogický přístup, podporu při pracovním a společném uplatnění (Příkopová)

- vědní obor - podpořena Washingtonskou deklarací lidských práv (1948)

- ČR - Vládní výbor pro zářad postižených občanů

=> legislativně do souhlasu s jejich potřebami

=> iniciace nových zákonů

(zakonění dětí = první zákon o speciální)

- SP - má svůj předmět zájmu, úkoly a cíle

- předmět zájmu SP:

- osoby se spec. vzdělávacími potřebami (dítě, dospělý, dospělí), jejichž život je do značné míry charakterizován smyslovým nebo tělesným nedostatkem, příp. jejich kombinací, nebo zorným zhoršením (slyšák)

- zdravotně nebo sociálně znevýhodněná osoba, ke které patří potřeba podpory v oblasti výchovy, vzdělávání nebo při prac. a společn. uplatnění (Příkora)

- úkol SP:

- metodicky i prakticky přispívat ke zvýšení úrovně výchovy + vzdělávání zdravotně znevýhodněných pomocí spec. metod a prostředků

- cíl SP:

- začlenění do spol. v rámci své vlastní dané jedince (socializace) nebo resocializace (resocializace) + jeho ucel. vývoj v rámci své vlastní

- termíny SP:

- defekt = les. defectus

= vada, chybění nebo nedostatek organismu

a) organický - postižení org. nebo jejich částí

b) funkční - porucha při orgánu, aniž je to tkáň nějak postižena

- ve skl. spadají soc. vztahů

1. vrojený -

2. získaný - během života

- příčiny: dedičnost  
onemocnění  
úrazy



V& e. d

- auf diesen Stabreim => germanische Vers (Rederundungen)

- lange Wörter (mehrsyllbige) hatten einen Kehrschritt

- z. B.: Wändere

Wändere

- Fremdwörter hatten die ursprüngliche Betonung (bei Namen), ist beibehalten

- z. B.: Phil

Adem

- die Schreibung => Otfried von Weipertburg

- z. B.: Wanta => Wunde

W

- im Alt- und Mittelhochdeutschen gibt es keine normativ-geregelt Orthographie

- (das lateinische) die Übernahme des lateinischen Alphabets führte zu einem großen Vielfalt und auch Willkür der Schreibweisen

- lateinisches Alphabet x germ. Lautsystem

- Lautwandelerscheinungen vom indogerm. zum Mittelhochd. im Bereich des Vokalismus

- es gibt Besonderheiten in germ. Sprache

a) r Ablaut + r Umlaut

a) r Ablaut

- Definition - der auf dem indoeuropäischen Akzentverhältnissen beruhende regelmäßige Wechsel bestimmter Vokale in etymologisch zusammengehörigen Wörtern oder Wortteilen





## Vtorel čísto ①

11

Jednoho podzimního rána jsem se narodilo a  
 narodilo se v Těšově. Když se má to tak dříve  
 spíše, když bych se narodilo bylo v létě a  
 auto nacpák a kromě, proto jsem a pak jsem  
 se mi milí a pak se jsem k tomu přiděly  
 k vypravování ročním období. Narodilo jsem se  
 jako proročeno' dříve, než nastane zima, a  
 jsem muselo být roční období už od dětství. Po  
 těch letech se narodilo moje matka a otce, když  
 jsem byla vlivem rájmu, kteréto. Sešla ranně  
 moje matka, než mi došlo roční období. Muselo jsem se  
 mnohem víc snažit, abych měla ranně a jasně  
 jsem muselo být nejlepší. Trochu málat má  
 měla' děti.

V pěti letech jsem nastoupilo do mateřské školy  
 a dříve se pamatují kon "příjemné potěšení".  
 Muselo jsem se narodit šťastně, smát se  
 dříve dříve, než k tomu, vyprávěním  
 a napočítat do deseti. Dříve se pamatují, že  
 učitelka, která mi přijímala, říkala, že jsem  
 potěšen je slýšej' a má roční období, tak úpěl  
 jsem, že mi čítá.

Ve škole se mi líbilo. Právě jsem se tam učil  
 dům malovat, než mám dříve více rádo a  
 když jsem se tam naučilo roční období  
 učitelka jsem učitelka. Ve škole jsem napata jako  
 jsem děti, ale dříve se pro mě mamko, ferdiji  
 katečka. Takže slovo se mi jako trochu líbí,  
 proto než dlouhou dobu je na katečku vyprávění.

PORP-GRAF

4

Přítelky během školního období mi pomáhaly s učebnicemi.  
Moc se s nimi nepřátelily, ale už doma mi  
byly dobrými, o co jsem přišel, a to všechno mohlo  
byť jít.

Takto pracoval s Němci, takže jsem to viděl  
máji jasněji na číselném úseku. Během se masově  
k nám. Můžu to být jen má přehledná práce,  
ale je to má práce.

Na vzhledu dítěte se mi líbilo, ale když šel  
málem moc dobře, přestože s E. M. jsem  
udělal školu na střední gymnázium.

Tam se stalo událostí myšlenky, smíchy a málem  
školou.

Do školního jsem napadl ke práci, se školou a  
má práci... Asi se těch škol se už začalo  
všichni mít. Začaly se problémy a karmarotě, a  
pat ke škole doma. Během se s má práci bylo  
a začalo odlat celou rodinu. Všechno jsem se  
je mohl předat, se práce, ale imbecilně.  
Až teď se stalo viditelnou deťmi, které  
se mohl opatřit, a které pat moc smíchy  
celou rodinu.

Ve škole mi stalo k tomu jasně, které byly  
a literatury a školy děly, ale spíš jsem se  
přelíčky a práci. Mnohým mám práci.  
přelíčky imbecilně, které staly práce.  
Také jsem mohl práci by smíchy má karmarotě  
karmarotě, když se práce přelíčky. Všechny

ještěm nechalo rozhodno na poslední chvíli a potom toho bylo majedusa moc. Tenhle kloupek mi určitě.

Školou jsem prošlo ke problémům a majedusa se bylo rozhodnout, má jakou rychlou školu si mám dát přikládku. Nakonec jsem se po různých podmínkách rozhodla, abych šla do školy. Maturerale jsem smad si měch jazyku, které má máti škola byla. To, si kloupek jsem maturovala, se och mi očkolalo automaticky, takže mi určitě byjari otázky. Rodiči měli radost, abych byla taková, jakou jsem očkolala. No kloupek má rychlou školu jsem jedlo sama. Asi to tak bylo lepší, protože když jsem maturerale, tak určitě byl dost nepřijemný. V kauldu dnu abych byla má psychickou podporu, kterou jsem očkolala rychleji máti a mám šatloxi. Při kloupech se radarilo a já jsem máti o starost máti.

Naradilo jsem má rychlou školu a já jsem máti určitě sama máti i očkolala očkolala, si mám dost energie a schopnosti, abych školu očkolala.

A máji plány do budoucna? Já jsem máti.

Mám máti bych chtěla, abych máji rodinu bych měla, co má máti máti máti.

Vždycky mi hodně látkalo cestování a setkávání  
s lidmi, i mi hodně věci jazyky, která bych  
po dokončení studia pracoval a zahrnují také  
alexpi alexpi a nějaké mezinárodní firmě.  
Už se ptám, proč tohle říci, ať budu sám  
sama na světě, sama si budu rozhodovat o svém  
životě, a ať budu mluvit některou z  
rychlou.

Už mi připadá, co jsem těch mých myslí,  
sám doučím, i bylo zajímavé k tomu dít.

VZOREK 3 (2)

(1. Platón)

Dějiny politického myšlení<sup>1)</sup>

- Řeckost - stáda a myšlení: křesťanství a říční
- Společnost - každý dělá to, co má být a jeho místo ve společnosti x magistratury → každý má své místo a svých práv → demokratická a spot
- Moudrost - náhled a poznání správy celku sta

- Trýznění lidské duše:

- 1) Zadržování
- 2) Vzdělávání (soudnost)
- 3) Rozum

ad 1) - fyzická duše (křesťanství)  
 - rozumní část duše  
 - přeměna materiálních státek

ad 2) - rozvíjení duše (má to být duše a to správně)  
 ad 3) - jaká je duše vzhledem → magická rozum

(Dialog Fedros)

Moudrost = rozum

Moudrost = moudrost

Řeckost - stáda má stáda duše (magická rozum rozum nad křesťanství)

Společnost - jedinec dostává svůj formální  
 = 1 harmonický stáda celk

(1 stáda duše stáda nad stáda → monarchie → tyranie) - jak to funguje ve společnosti a stáda - má svůj rozum, který je správně stáda celk

→ předání moudra (1 stáda a duše a rozum) moudro stáda celk) - jak předání (magická Platon)

- společnost má stáda celk a stáda stáda celk, sta

V. království:

- jak sta

- křesťanství přirozenost a od té chvíle musíme  
pochopit, že duchovní (= politický ekonomický)
- křesťanství by nikdy neexistovalo bez filosofie, teologie,  
filosofie
- křesťanství má své vlastní (a magické), všechny  
křesťanství má svou vlastní filosofii (mystiku  
a duchovní)
- pochopit a být. rozumět (politický regulace  
ekonomických systémů - pouze vzhledem k tomu, že  
máme před sebou děti) - takže musíme vidět pouze  
státní, ale a myslí, a je to otázka. Teoreticky  
jednou vzhledem k tomu, že existuje jen abstrakce.
- jednota a to = myslíme. děti  
↳ = jediné velké křesťanství  
= „Všechny děti jsou vstřícné, všechny  
vše jediné děti“
- Vladimír
- pouze vzhledem k tomu, že (a vzhledem k tomu, že, a  
které mají rozumět ekonomické státní - takže  
k právu = filosofie)
- filosof - křesťanství práva, práva (právní úprava)  
- stát a to má být jediný právo (má právo  
je pouze vstřícné)
- vstřícné (stát vstřícné právo a občané  
je to právo (vstřícné právo právo))
- právo je právo je pouze o právo  
(ekonomie)  
má právo (dítě)
- stát a právo k právu právo (právo = právo (právo -  
má právo) právo právo. právo právo právo  
právo právo = právo)
- všechny absolutní právo právo, které je právo  
ekonomie

## ŽIVOTOPIS

Mé jméno [redacted]. Narodil jsem se 9.7. 1982 v nemocnici v Uherstěm Hradišti, kde mě na svět přivedla žena jménem Soňa [redacted] ve věku 24 let. Můj otec<sup>jeť</sup> se radoval z prvního potomka, když mu bylo 26 let. Vyrůstal jsem ve vesnici Kunovice u Uherstěho Hradiště. Kunovice se nachází na jihovýchodě Moravy, nedaleko Zlína. Za vlády komunistů Kunovice patřily byly jako část Uherstěho Hradiště. Po revoluci se osamostatnily a začaly rozvíjet a časem získaly statut města. Když mi bylo asi dva a půl roku dočkal se naše rodina dalšího přírůstků. Přibyla k nám sestra Soňa. Po nějaké době už byl čas jít do mateřské školy, ale jelikož byla máma na mateřské dovolené zůstal jsem doma asi do 4,5 let. Ale neřek bych vyrůstal bez kamarádů. Vento jsem trávil spoustu času jako ostatní. Možná by mi ale prospělo, kdybych mateřskou školu navštěvoval celé 4 roky, aby bych nyní lépe zvládal socializační proces. Ve škole jsem strávil asi jenom rok a půl. Na toto období vzpomínám v zásadě v dobrém.

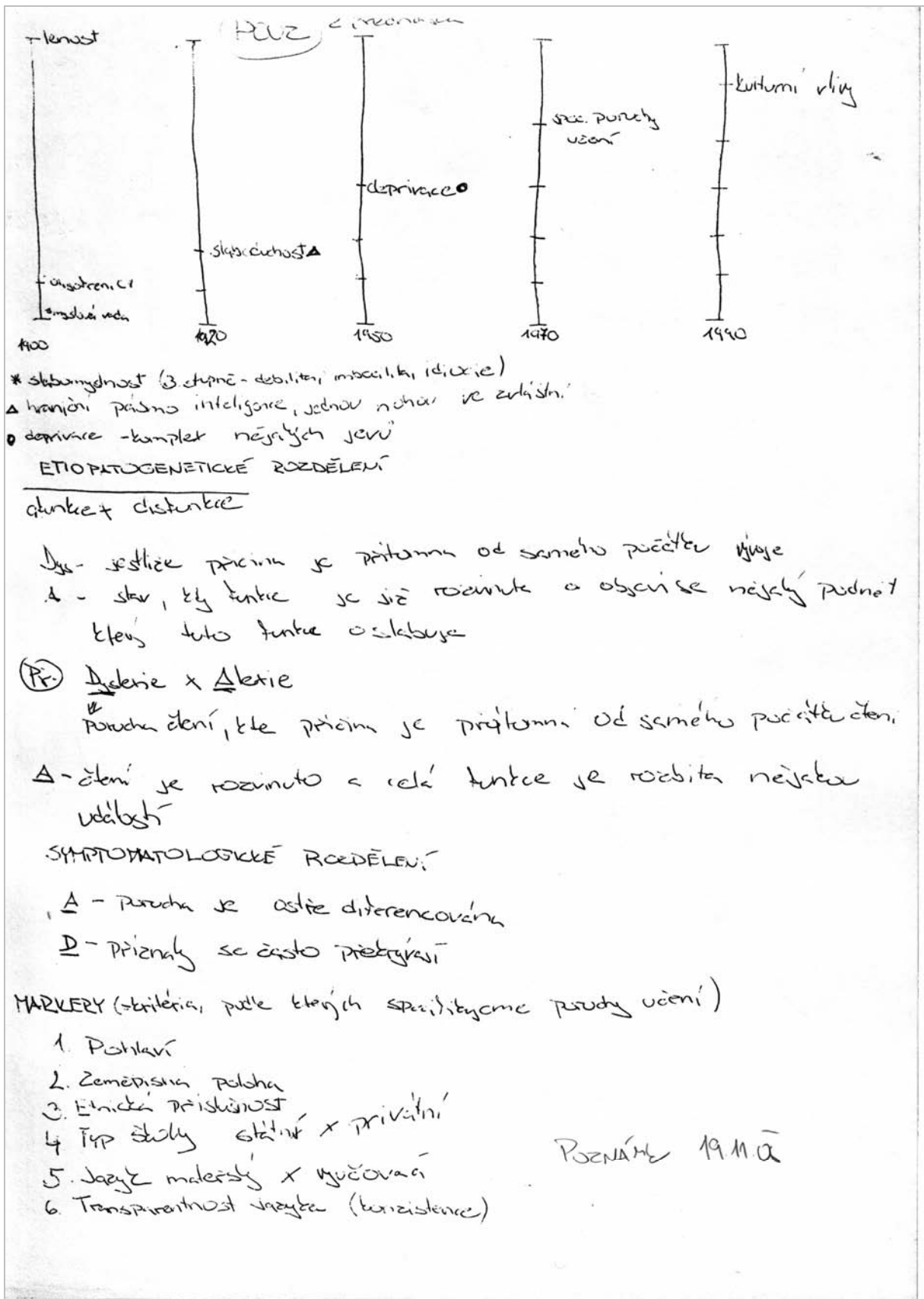
Předtím do školy jsem zvládl docela bravurně, jelikož se mi v předškolním věku otec hodně a i matka hodně věnovali. A do školy jsem přišel a už uměl číst psát i počítat. Na základní škole jsem neměl žádné problémy, jen mi moc ne-  
 seděl třeba přirodopis, kde jsem se musel učit spoustu věcí nazpaměť. Jelikož jsem měl poměrně hodně volného času, trávil jsem téměř každé odpoledne venku, hlavně na fotbalovém hřišti. Spousta lidí mi říkávala jaký mám talent, takže jsem se přihlásil do fotbalu, ale potkal jsem si to sám. Po prvním tréninku jsem měl hrát už mistrovské utkání, ale neobtěžal jsem na sebe veit tu zodpovědnost. Poté jsem se cítil trapně a na tréninku už se neukázal. ŠKODA!  
 Mě rodiče máe a sestře věnovali spoustu času. Máe stále bavila asi víc než já a tudíž nosil lepší známky. Proto jsme často bývali srovnáváni a já jsem byl ten "oblíbenější" nebo "lepší", hlavně u prarodičů. Zřejmě děda, který bydlel s náma. Hlavní důvod byl, máe že byl výborný fotbalista a ve mně se viděl. Nikdy mi ale neřekl, že jsem ses zklamal.  
 V deváté třídě jsem se rozhodoval co bude dál a nakonec jsem přihlášená psal na obchodní akademii, což mě teď asi i trochu lituje.



Bez větší námahy jsem proplul všemi věmi lety a až u maturity jsem trochu narazil. Bylo to poprvé v životě, kdy jsem se musel totiž učit. V té době jsem potkal svou současnou přítelkyni, která znám od narození, protože se narodila o den později. Po střední škole jsem nebyl vůbec rozhodnut co dělat a na KS jsme se nedostali. Přihlásili jsme se tedy na vyššího stupeň neutrhé úrovně. Angličtinu jsem vlastně začal po třech úplně od znova, takže nás to dost nudilo, a tak jsem začal hledat různé práce a brigády. Nejdříve jsem si přijížděl v zahradnictví a poté začal pracovat v barech. Po nějaké době jsem se dostal do největšího baru ve městě a začal vydělávat již velmi slušné peníze. Po roce a půl už mě začal tento noční život unavovat, takže jsem si poslal přihlášku na JČU. Budejovice jsem si vybral, protože jsem se chtěl na nějaký čas z té oblasti odjet a částečně se osamostatnit. Jsem stále závislý na financích rodičů, ale postarat se dokážu. Myslím, že to pomohlo všem. Když se teď po 2-4 týdnech vidíme se zřejmě, že ubýlo konfliktů a jsme rádi, že se vidíme. Matce to asi není jedno, neboť před půl rokem se za mnou přistěhovala i sestra a ona zůstala téměř sama. Otec tráví

většinu času v práci v průměru 12 hodin denně kromě nedělí. S rodici mám docela pěkný vztah, hlavně k matce, protože s ní trávím mnohem víc času. Přítelkyně o mě tvrdí, že si s nima umím hrát tak, abych dosáhl svého cíle. Možná je to pravda, protože mně nikdy nic nezakázali.

Co v životě dál? Priorita je dodělat vysokou školu. Loni v létě jsem poprvé navštívil cizí zemi na delší dobu a moc se mi to líbilo. Strávil jsem 3 měsíce v USA. Po škole bych chtěl ~~se~~ pojet na pár let kočovný život a pojet svět, přičemž než bude čas se usadit. Plánuju založit rodinu někdy kolem 32. roka.



③

$$\text{Př. } x^3 + ax + 2 \quad D > 0$$

$$D_3 > -4a^3 - 27 \cdot 4$$

$$D_3 > -a^3 - 27$$

$$D_3 < a^3 + 27$$

$$-27 < a^3$$

$$a < -3 \quad \dots \text{ má 3 reálné kořeny}$$

$$a = -3 \quad \dots D = 0 \quad a > -3 \quad \dots 1 \text{ reálný} + 2 \text{ komplexní}$$

Př.

$$x^3 - 3x + d = 0 \quad d = ? \text{ aby byly 3 reálné kořeny}$$

$$D = -4a^3 - 27a^2 = -4(-3)^3 - 27 \cdot d^2 = 108 - 27d^2 - 4 - d^2 =$$

$$(2-d)(2+d) = 0 \quad d = \pm 2$$

3 reálné kořeny

Př.

$$x^3 + (1+i)x + (1-i) = 0$$

$$-4(1+i)^3 - (1-i)^2 \cdot 27 > 0$$

VH platí pouze pro celočíselné koeficienty

Př.

$$x^3 + x^2i - x - i = 0$$

$$(-1)^2 \cdot i^2 + 18(-i)(-1)i$$

Přep. ručně doma 20.11.06



do českých Budejovic.

A protože jsem byl klasifikován jako dyslektik byl jsem umístěn do speciální dyslektické třídy. Těch už jsem kaporel jak se na škola je mi už. Myslím že to v Bystřici gymnázium. Měla na paní Bavorová, asi nejlepší učitelka, co znám. Myslím mám po Myslím, že jsem se tam stal nejlepším žákem. Tam jsem byl opravdu šťastný. Šel jsem se tam nejlepšího žákem a skamarádil se s nejhorším žákem v té třídě. Spolu jsme podnikali různé dobročinné věci, hráli si různé hry po škole po C.B. prostě byla to úžasná věc. Když v té době jsem začal číst. Myslím že jsem četl různé dětské knihy v poselství mělu jsem totiž přešel přes Balzaca až k Dostojevskému, Čechovovi a Faulstichovi. Když jsem byl klasifikován jako dyslektik, nikdy jsem neměl se čtením problémy. Spíš to byla jedna dobrá má asi jediná škola která byla.

Ta byla čtenářské úkoly, ale spíše do školy.

V dyslektické třídě jsem byl ještě ve třetí, do čtvrté třídy jsem nastoupil do normální školy do ZŠ Dubelka. Bylo to tam fajn. Mělo jsem si tam přátelé ale vždy jsem patřil spíše k introvertnějším žákům. Ale protože jsem měl drobné rozhořčení jsem se (nebo byl rozhořčen, sam už nevím) šel do stejné třídy přejít do ZŠ Nové. V této škole jsem byl jsem rok, neráčil si žádné kamarády, neměl žádný učitelský sbor a tak jsem se rozhodl (Sín) se vrátit na Dačubov. Sam jsem si o pracovních věcech přestup.

Zapomněl jsem jednu důležitou věc, ~~že to bylo~~ ~~že to bylo~~ v mém 10 letech jsem dostal sestřičku. ~~Ona je~~ její otec nás vstoupil po její narození opustil. Mamma byla v tu dobu dost nestastaa. Velmi dobře se panáčkovi na slissé nou atmosféru té doby. I přes to všechno se ale dokázala rozhodnout a znovu sehnat práci se nám stala školou matkou saroživitelkou. Hodně jí v tom pomáhala její sestra. Když ještě se komunistu emigrovala do Prahy. Po pádu režimu opou ~~že to bylo~~ ~~že to bylo~~ se nám začalo často jezdila, vždy přivážela pro děti, oblečení ale především naplněvala atmosféru jejího ~~že to bylo~~ ~~že to bylo~~ hrubým, ale ~~že to bylo~~ ~~že to bylo~~ hnozem a svým rozhodnutím a životním zájmem.

V té době jsem naprosto propadl fyzice, smánil jsem

(2. smpen zc)

se podívat podstatu gramatiky (když jsem se na to nechtěl) ②

Když jsem se ptal po zvaní svého bratra odpověděl mi se:  
 zvaní je prostorn. To je dobře studoval na  
 kabuho technika. Teprve teď si uvědomuji, že moc musel  
 být inteligentní.

Samozřejmě jsem si jednou jsem si snažil představit  
 více dimenzionální prostor. Myslím, že se mi to docela  
 povedlo. Dnes bych řekl že bych k tomu, protože to  
 jako student matematiky rozumím, že je to technika renomé.  
 To mi došlo, když jsem byl korouhvičnou problémy v  
 reálném světě jsem se však musel vypracovávat se  
 v rámci od svých spoluzákladů. Dle toho předloženo jsem  
 si ji nechal být, až jsem se jednou opravdu nastal  
 popsal se se svým inkonvenientem a když mě od něj  
 neodtrhli, ani bych ho uctivil. Od té doby jsem měl  
 od svých kolegů.

Když v světě, vedně lidé se objevili nové fenomény -  
 počítače a počítačové hry. To bylo jsem státní na funkci  
 každému bylo začal několik hodin denně. Měly mě  
 nebylo božské hmy. Když jsem dával přednost káždému,  
 nebo sportovním hrami. Počkejte jsem pak naprosto propadl  
 sportovním fotbalovým manévrami. Když jsem člověk několik hodin  
 stoumá různé kalkulace a grafy a duma nad tím, co by se dalo  
 ještě zlepšit. To jistě bylo mi tento typ hry byl ohrožen.  
 byvším jsem docela kajícným sport. Když, když jsem hrál fotbal  
 jsem cel natré se spustem hmy hodil se strím s předsevzetím,  
 že ho vyřadím negativně se začal. Když den jsem pak  
 odsuzoval své, abych se k tomu od čim dostal. Postupně  
 jsem vypracoval stále lepší a lepší schovy, takže jsem musel  
 odsuzovat až 3 stěně abych se ke své milované přičestal.  
 Mým jsem je nos čisty. Ale v poslední době nám čas  
 dít si rákat. Porovná si do imaginárního světa a trávil v  
 něm většinu svého času.

Když jsem nebyl dobrým studentem, ba spíše jsem byl  
 vždy ohroženým lajdákem, jsem si s tím maloděť nosil psacím  
 ať moc mě muselo připravovat si každý večer koster, že jsem  
 si každé vždy nosil osvědky mě brice a sebon. Samozřejmě  
 jsem se také nikdy nečil. Na každém stole jsem měl  
 většinou 2 knihy z českých a anglických, zejména



ani pravopis mi nikdy nešl. Za mě se případněm čtenáři tohoto listu omlouvám.

Na střední škole jsem šel na SPS slovní a bla D. Kelske mlici, obar strojitelství.

Tom jsem se dostal do spánku uci lelet Hve' me me na hodne dlouho radusily kuzen a matematiku a fyziku. A kacal se zajimat o literaturu a filozofii. Hodne jsem se o te dobre shledl v Camusove Existencialismu. Chodil jsem obližaný pouze o černej barve jako ve tmě na pubertě. Me' shledl malo sebevedoni, me' njoled nad smylen zivota, chodil do divadel a na koncerty, byl si me' introvertní a prozival si slabe' namodpesek. Ale to vse' me' nebránilo, abych se zaradon soboze kasil, az kas negarim na distoleku. Mas Tetka me' opravda bavilo zbožoval jsem pouze ~~stresu nad jsem kon koncil~~ Bam' me' kasil, mamie musim kaitidy usnat, ze mi to o tu dobu doela slo.

Na distolekach jsem si nasel kade' prvni lašky, Hve' vsak dlouho nevydrlely.

Paru taji si to jeho dres. Před 5 lety a 2 dny me opustila o te dobre ma nejvetši laška

Před bez 12 hodin 5 lety Mas opustil muj brata.

Odyel jako by nic do prace, kon vsak jik' nedojel.

Telefonovali mni, tak prace se nepušel, zde puj je. Sedl jsem na kolo a jel ho hledat. Nasel jsem ho v portu prostrelema hlavou. Cetal jsem vsetci v nej nez nuzade ku'hraska.

Byl jsem rad' na dne, se jsem jik' nedokál plakat. Od te doby jsem jik' nikdy nešel mamie depesek.

O lete Hve' nasledovala po osam osudne' ceroum jsem kacal chodit. Bval si kasim vj sel, kam a byl sam. Sim jsem si prosel smrt o poslednich letech prosel jik'ni Cedy,

- Sumaba, Kikonose, Beshdy, Kikonosta. Talay. jik'ni

Tomu kdo nikdy nic nekoveho nepodnikel se stane me' te'ho vypravuje, co clovek o parote o horadi kariva'. Mujšim se to ma shlednosti se ten kdo to nezaril, to opravdu nemise pochopit jik' o jik' napros kon svobodu, sijnlicem s pirkodou, samu nekdy predareji' az po vset' po hudech a v'leou d'innu clovek machari o pirkode' h'lid a m'ie a zakovek ho jeho smach, Hve' proziva' o moji puchi z konu, aby co (4)



nejvyšší se stočil dolů do civilizace. Celo pouze  
 kam najde člověk opravdovou bludu a míru. Když jsem v horách  
 mluvil si: „Proboha člověče co tady děláš?“ Druhý den  
 po návratu do civilizace se mi pak už zase stýskalo a nejraději  
 bych se kam vrátil. Cestoval jsem a chodil jsem i ve skupinách  
 2x jsem byl v Rumunsku 2x na Ukrajině. Odká má ta lidská věc  
 do sebe, ale zdá se mi to kolik nemaptnuje.

Po maturitě jsem šel na ČVUT fakulta strojí. Měly jsem  
 si kam nenásel žádné přátelé ~~stomat~~ toho studia, kdy se  
 problémy stávají moc hrozně těžce me nemaptnoval. Po škole  
 jsem odešel na PF XV obor matematika - důkaz - počítače.

Postupně jsem začal pracovat v Čajárně, poté v Roushyni  
 dělní a jímání se organizoval při různých občanských aktivitách.  
 Během školního roce, jsem se neprosto zabýval prací, práce  
 je totiž, že jsem úplně pro křivě přestal koukat na televizi,  
 přestal číst a tak trochu i přemýšlet nad svojí věcí.  
 Doufám, že o prázdninách bude trochu více času a já se budu  
 moji věnovat ~~ještě~~ filosofii, přemýšlet na čísl, chodit,  
 odpovídat a věnovat se své přítelkyni  
~~Právě~~ v poslední době se na mě začíná projívat stres.


Specifika

- Dáno především výkonem vzhledem k důležitosti,  
⇒ možná jiná organizace práce  
jiná cíle vzhledem k osvojení dovedností (především)  
⇒ důležitý, s kolektivními, a pracovními  
nástřehy. ⇒ bezpečnost. zdravotní praktický nácvik
- má přednostové oblasti
  - Fyzika (ústředí - práce)
  - Chemie
  - Environmentální výchova
  - Estetika (vzhledová výchova)
  - Tvorba (vyhledávání informací, vyhledávání na internetu)
- Zároveň 1. a ~~první~~ praktické činnosti  
2. a pracovní činnosti (2 h)  
Pracovní síť:
  - ⇒ Pěstičky  
Dělníky  
Elektrické spotřebiče
  - ⇒ Paňtáče
    - Domácnost a Počítačová výchova
- RVP  
Člověk a Technika

①

7. 6. 2006 - středa všichni v mafianském (bouchacích)

# MAFIÁNSKÁ ORATOR



**PROGRAM:**

- TURNAJ V KULEČNÍKU** - [redacted]
- SOUTĚŽE** - níže
- ÚNOS** - něčoho - hračkářů.
- TANINY** - disco
- TOMBOLA** - stánek - bar - kde si můžou za vydělané peníze (ze soutěží) zakoupit .....


Nutno složit se materiálně na ceny - oděsi máte doma - slušného, zachovalého, přineste - do 2.6.06. Dík

---

**SOUTĚŽE:** brožky, vyřezávání, jízna, "prachy".

**PAMATOVÁKY** - [redacted] předměty, ukáží se na 10-20 vteřin a musí co nejvíce vyjmenovat.

- **STRÍLEČKY NA TERC** [redacted] čím? jak? kde?
- **MOTILEK** ? (květa)
- **KULIČKY** ?
- **RULETA** ?



**BUKAČKY ?**

**VÝZDOBA** - nápady ? Akční ?  
Akční PLAKÁTY - hlavy dětí místo...  
DĚTSKÉ JAMKÁNO ? Můžem ?  
POZOR NA KOUČENÍ! James Bond, Pan  
MUZIKA !!! Kdo co má ?

VYHOŘENÍ - nespokojená potřeba seberealizace  
faise vyřazení

Kašlus

Obec Kladnice rozprodává posezený ma slouby vodicích  
domů

- pro novější firmu je potřeba: nahradit původní slouby.

- |      |                    |                              |        |
|------|--------------------|------------------------------|--------|
| Cena | - vykopat základky | - dlažba objem               | - Cena |
|      | - vybetonovat      | - základní objem             | - cena |
|      | - kůlní slouba     | - výška x délka kůlní        | - cena |
|      | - omítka           | cena ci hel                  |        |
|      | - rozvodky         | - kábel                      |        |
|      | - střecha          | - kábel konst + cena kinting | - cena |
|      | - plot             | - kábel cena plech +         |        |
|      |                    | kabel kábel re ho            | - cena |

Problémová a projektová metoda.

Problém - subjektivní  
- objektivní

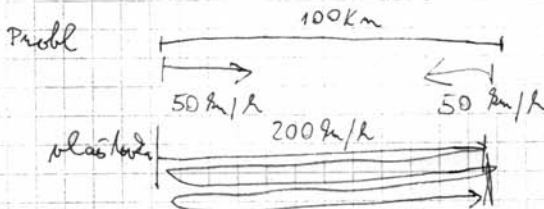
Def: Probl je situace na kterou  
subjekt nemá vypracovanou  
odpovídající reakci.

Díel. problém <sup>Baricel</sup> cíl, podmínky, podmínky činnosti - pro každou  
Problémová situace  
Struktura problému

Praktická, nebo praktická  
oblast, při je již předem  
nějaké vyřešit pomocí  
činnosti.

Problémové  
metoda  
výuka  
vyučování

Graphické řešení <sup>na 2 pí</sup>  
2 řešení  
Kraj.



Konvergenční řešení - jedno řešení

2

Hlasové ústrojí

- respirační - dechové - hrušnice, nosníberni svaly
  - fonacní - tónové
  - artikulacní - tvoří se hlásky
- vdech: výdech 2:3  
 1:7-12  
 kapacita

Pravidla

- vždy nadlehčit dantelku vdechům při slovení
- nadlehčit vdech vypouštěme volně dle na kacítku
- neměli bychom mluvit hlas, spíše do kůže artikulovat.
- vdechovat vždy n rosen krtovci.
- Hrdlo více vypnout
- sluhit při dobrém sedu. slavn a dobrých mlveci.

Ústrojí fonacní

- hrtan, jeho kmpouky, a vazy
- utváří akustické vlastnosti hlasu

výška hlasu - hluboký - není přibozrost ale sledování  
 kůže sleduje hlas, rozložení ho  
 Barva hlasu -

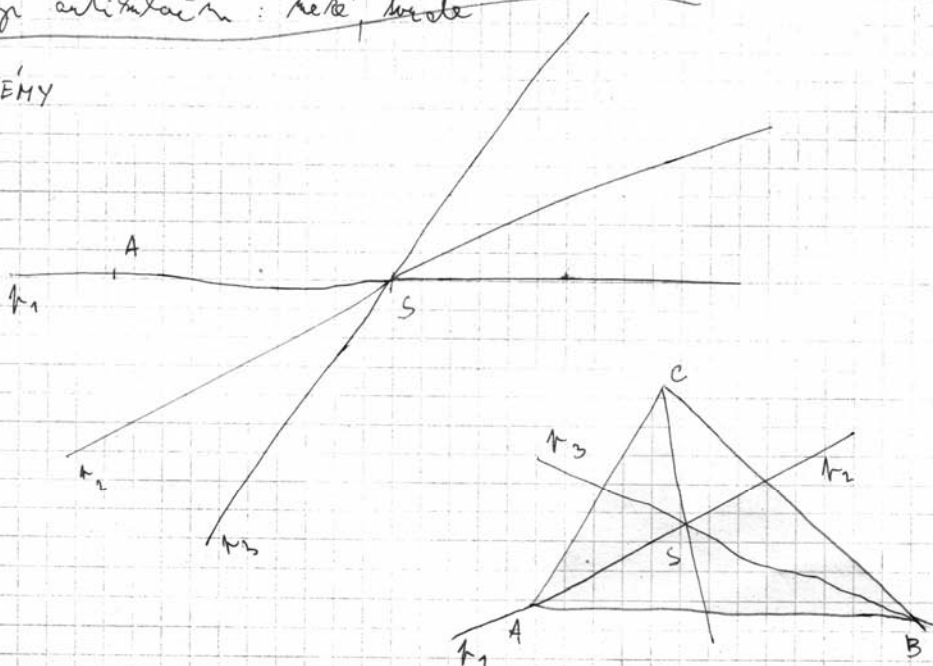
ZACÍŽAVŘÍ SI

Ohebnost hlasového proudu  
 vyžaduje hlas, nadlehčí hlasnost

Při slovení dochází k nepřímým slisnic  
 křídlech nebo opláchnutí vsta slivari.

ústrojí artikulacní: řeč, zvuky

SYSTEMY



Mým největším snem je oblést celý svět buď "looki" nebo "stadlin". Už jsem navštívila spoustu zemí Evropy např. Lotyšsko, Estonsko, Litva + Španělsko, Francii (Provence), Řecko (Peloponés, střední část Achaie), střední část Itálie (Krimin, Igea Marina, Ravenna, Buaiky, San Marino), Rakousko (Solna' jara - Hallstadt, Fraishadt, Kinn, několikrát Vídeň (někdyinow po památkách se s holou na exkurzi nebo s balčíkem, protože to je také cestovatelská jízda), Atene, Wolfgangsee, Bad Ischl ... atd. Také jsem vyhlédla v Rakousku na nejvyšší škeim severních Alp - Dachstein - 3005 m.

Další zemí, kterou jsem navštívila bylo Slovinsko. Oblíbila jsem si ho pro jeho nádhernou přírodu - lesy, horské říčky, rostliny, ale i pasoucí se kozy a ovce v horách. Navštívila jsem Slovinské Alpy -> nejvyšším škeim Triglav, měří publiké ne 3000m jako Dachstein. Sem jsem se vydala s horskou výpravou z gymnázia, přirovně ulici v L.B. výstupky a lesem jsou varusupiči s barou ubítky pro každou dobrodružnou potahu. Můžu říci, že bych se sem exádila.



Myšim miláčkem z Evropy je "CHORVATSKO"  
 krásné oblačkové pláči s světou přírodnou  
 vodou a nejkrásnější jsou dlouhé vlny  
 u vinice v úžkých uličkách horní Vinodols-  
 ki. Chorvati jsou velmi pohotiví, uome-  
 varý, ale když jsou rozrušeni, tak je  
 znak jejich temperament.

Když bychom šli rovnámi Stali  
 a Chorvati, jsou to podobné země, mají  
 k sobě docela blízko, ale jsou úplně pora-  
 hové jimi. Italové jsou tím, pracovat  
 se jim nechce, jin když opravdu nema-  
 je moc hluboko do kapsy. Pak se začínou  
 snažit. Co se týká vlnění, jsou to stejné  
 typy, ale Italové jsou více galantní a blo-  
 dyňky obklopují na kufli. → úplně světlý.  
 Jo a mají vynálezem "nejlepší emvli-  
 nu na světě" PDD

Když jsem v 16 letech zamířil  
 s Jitřenkou přes Atlantik do Torrey do USA,  
 tak jsem našel také moc nezapomenutel-  
 ných káček: např. Američané si myslí, že  
 patříme mezi národ BARBARI, a že naím  
 doma nečeje teplá voda a že nemáme zplaclo-  
 vací záhod... a mnoho další.

Již kováč mě nic v hlavě <sup>involuntarily</sup> nenapadá, tak bych  
na začátek chtěla říci, že cestování je pro  
mě koníčkem. Když cestujete, riskujete  
mnoho dalších zkušeností, poznáte nové  
kemi, zvyky a tradice tamních obyvatel  
a máte nějaký vzhled a jiný pohled na  
svět. Přeji vám, abyste také hodně do-  
věřovali, ať je to za účelem relaxace, pozná-  
ní i zvědavosti, protože si myslím, že  
je to jedna z krásných stránek našeho  
středověkého světa.







levení pětí. Pět to pětina není se vším tím. Ale mi volala něčím a přes nějakou a všude došla! dala nějakou a stávkou,  
došla něčím se se měškou. V měšce jsem našel nějaké mě, předem se čekáček zopak, měl jsem své pětina a něco  
má nějakou čísla pětina a velle jako jsem pětina dopadl. V čekáček zopak jsem dostal se vším. Ale měškou jsem našel  
něčím a vším nějakou mě pětina se pětina pětina a pětina se se pětina se nějaké šle. pětina jsem byl a jsem  
něčím do pětina, jak jsem si řekl pětina se do čekáček pětina se čekáček pětina se do pětina a pětina  
něčím se pětina pětina. V čekáček pětina jsem našel se pětina, se pětina jsem dostal a se pětina se vším  
něčím. jsem s mě pětina. Dávám mi něco do pětina, se vším se pětina a dopř se pětina - Dávám, se vším  
se vším pětina i do pětina. A cože by mělo být i něco dle.

PORP-GRAF  
8

Příloha 7.3.8c

**VZOREK č.1**

$$V = \frac{4}{3} \pi n^3$$

$$V = \frac{4}{3} \cdot 5,14 \cdot 2^3$$

$$V = \frac{33,149}{3} \text{ m}^3$$

\ výška na výškové křivce

$$S = \pi n^2$$

$$n = \sqrt{\frac{S}{\pi}}$$

\ výška na výškové křivce

$$\frac{33,149}{1,058} = \underline{31,66 \text{ m}^3}$$

$$V = \frac{4}{3} \pi n^3 \quad | \cdot 3$$

$$3V = 4\pi n^3$$

$$n = \sqrt[3]{\frac{3V}{4\pi}} \quad (11,56)$$

**V. úloha**

1,369 · 3,166 = 43,154	→ n = 2,2
1,587 · 3,166 = 50,23	→ n = 2,3
1,967 · 3,166 =	→ n = 2,4
6,048 · ...	→ n = 2,5
0,936 ·	→ n = 2,7
7,207	→ n = 3,1
7,322	→ n = 3,8
8,523	→ n = 4
9,203	→ n = 4,1
13,221	→ n = 4,6
60,545	→ n = 5,3
22,253	→ n = 5,5
28,130	→ 5,9
51,021	→ 6,1
50,850	→ 7,2
59	→ 7,6
60	→ 7,7
73,882	→ 8,3
85,223	→ 8,6
122	→ 9,7
260,028	→ 11,6
585	→ 16,4
699	→ 17,4

**n** (výška) (výška vlny) (výška)

---

1. úloha = Linného epigonové 3 - ruznětělou  
 měří: výška křivky na měří

Šířka vlny  
 Z-TV 125  
 2. měří  
 Podmínky: fázová JV + CB

---

2. úloha = a) měří: výška vlny zón cívky vlnění, ...

b) šířka vlny: křivka - vs  
 měří - křivky, měří měří

c) měří:

Název: <sup>1</sup> <sup>2</sup> <sup>3</sup> <sup>4</sup> <sup>5</sup> <sup>6</sup> <sup>7</sup> <sup>8</sup> <sup>9</sup> <sup>10</sup> <sup>11</sup> <sup>12</sup> <sup>13</sup> <sup>14</sup> <sup>15</sup> <sup>16</sup> <sup>17</sup> <sup>18</sup> <sup>19</sup> <sup>20</sup> <sup>21</sup> <sup>22</sup> <sup>23</sup> <sup>24</sup> <sup>25</sup> <sup>26</sup> <sup>27</sup> <sup>28</sup> <sup>29</sup> <sup>30</sup> <sup>31</sup> <sup>32</sup> <sup>33</sup> <sup>34</sup> <sup>35</sup> <sup>36</sup> <sup>37</sup> <sup>38</sup> <sup>39</sup> <sup>40</sup> <sup>41</sup> <sup>42</sup> <sup>43</sup> <sup>44</sup> <sup>45</sup> <sup>46</sup> <sup>47</sup> <sup>48</sup> <sup>49</sup> <sup>50</sup> <sup>51</sup> <sup>52</sup> <sup>53</sup> <sup>54</sup> <sup>55</sup> <sup>56</sup> <sup>57</sup> <sup>58</sup> <sup>59</sup> <sup>60</sup> <sup>61</sup> <sup>62</sup> <sup>63</sup> <sup>64</sup> <sup>65</sup> <sup>66</sup> <sup>67</sup> <sup>68</sup> <sup>69</sup> <sup>70</sup> <sup>71</sup> <sup>72</sup> <sup>73</sup> <sup>74</sup> <sup>75</sup> <sup>76</sup> <sup>77</sup> <sup>78</sup> <sup>79</sup> <sup>80</sup> <sup>81</sup> <sup>82</sup> <sup>83</sup> <sup>84</sup> <sup>85</sup> <sup>86</sup> <sup>87</sup> <sup>88</sup> <sup>89</sup> <sup>90</sup> <sup>91</sup> <sup>92</sup> <sup>93</sup> <sup>94</sup> <sup>95</sup> <sup>96</sup> <sup>97</sup> <sup>98</sup> <sup>99</sup> <sup>100</sup> <sup>101</sup> <sup>102</sup> <sup>103</sup> <sup>104</sup> <sup>105</sup> <sup>106</sup> <sup>107</sup> <sup>108</sup> <sup>109</sup> <sup>110</sup> <sup>111</sup> <sup>112</sup> <sup>113</sup> <sup>114</sup> <sup>115</sup> <sup>116</sup> <sup>117</sup> <sup>118</sup> <sup>119</sup> <sup>120</sup> <sup>121</sup> <sup>122</sup> <sup>123</sup> <sup>124</sup> <sup>125</sup> <sup>126</sup> <sup>127</sup> <sup>128</sup> <sup>129</sup> <sup>130</sup> <sup>131</sup> <sup>132</sup> <sup>133</sup> <sup>134</sup> <sup>135</sup> <sup>136</sup> <sup>137</sup> <sup>138</sup> <sup>139</sup> <sup>140</sup> <sup>141</sup> <sup>142</sup> <sup>143</sup> <sup>144</sup> <sup>145</sup> <sup>146</sup> <sup>147</sup> <sup>148</sup> <sup>149</sup> <sup>150</sup> <sup>151</sup> <sup>152</sup> <sup>153</sup> <sup>154</sup> <sup>155</sup> <sup>156</sup> <sup>157</sup> <sup>158</sup> <sup>159</sup> <sup>160</sup> <sup>161</sup> <sup>162</sup> <sup>163</sup> <sup>164</sup> <sup>165</sup> <sup>166</sup> <sup>167</sup> <sup>168</sup> <sup>169</sup> <sup>170</sup> <sup>171</sup> <sup>172</sup> <sup>173</sup> <sup>174</sup> <sup>175</sup> <sup>176</sup> <sup>177</sup> <sup>178</sup> <sup>179</sup> <sup>180</sup> <sup>181</sup> <sup>182</sup> <sup>183</sup> <sup>184</sup> <sup>185</sup> <sup>186</sup> <sup>187</sup> <sup>188</sup> <sup>189</sup> <sup>190</sup> <sup>191</sup> <sup>192</sup> <sup>193</sup> <sup>194</sup> <sup>195</sup> <sup>196</sup> <sup>197</sup> <sup>198</sup> <sup>199</sup> <sup>200</sup> <sup>201</sup> <sup>202</sup> <sup>203</sup> <sup>204</sup> <sup>205</sup> <sup>206</sup> <sup>207</sup> <sup>208</sup> <sup>209</sup> <sup>210</sup> <sup>211</sup> <sup>212</sup> <sup>213</sup> <sup>214</sup> <sup>215</sup> <sup>216</sup> <sup>217</sup> <sup>218</sup> <sup>219</sup> <sup>220</sup> <sup>221</sup> <sup>222</sup> <sup>223</sup> <sup>224</sup> <sup>225</sup> <sup>226</sup> <sup>227</sup> <sup>228</sup> <sup>229</sup> <sup>230</sup> <sup>231</sup> <sup>232</sup> <sup>233</sup> <sup>234</sup> <sup>235</sup> <sup>236</sup> <sup>237</sup> <sup>238</sup> <sup>239</sup> <sup>240</sup> <sup>241</sup> <sup>242</sup> <sup>243</sup> <sup>244</sup> <sup>245</sup> <sup>246</sup> <sup>247</sup> <sup>248</sup> <sup>249</sup> <sup>250</sup> <sup>251</sup> <sup>252</sup> <sup>253</sup> <sup>254</sup> <sup>255</sup> <sup>256</sup> <sup>257</sup> <sup>258</sup> <sup>259</sup> <sup>260</sup> <sup>261</sup> <sup>262</sup> <sup>263</sup> <sup>264</sup> <sup>265</sup> <sup>266</sup> <sup>267</sup> <sup>268</sup> <sup>269</sup> <sup>270</sup> <sup>271</sup> <sup>272</sup> <sup>273</sup> <sup>274</sup> <sup>275</sup> <sup>276</sup> <sup>277</sup> <sup>278</sup> <sup>279</sup> <sup>280</sup> <sup>281</sup> <sup>282</sup> <sup>283</sup> <sup>284</sup> <sup>285</sup> <sup>286</sup> <sup>287</sup> <sup>288</sup> <sup>289</sup> <sup>290</sup> <sup>291</sup> <sup>292</sup> <sup>293</sup> <sup>294</sup> <sup>295</sup> <sup>296</sup> <sup>297</sup> <sup>298</sup> <sup>299</sup> <sup>300</sup> <sup>301</sup> <sup>302</sup> <sup>303</sup> <sup>304</sup> <sup>305</sup> <sup>306</sup> <sup>307</sup> <sup>308</sup> <sup>309</sup> <sup>310</sup> <sup>311</sup> <sup>312</sup> <sup>313</sup> <sup>314</sup> <sup>315</sup> <sup>316</sup> <sup>317</sup> <sup>318</sup> <sup>319</sup> <sup>320</sup> <sup>321</sup> <sup>322</sup> <sup>323</sup> <sup>324</sup> <sup>325</sup> <sup>326</sup> <sup>327</sup> <sup>328</sup> <sup>329</sup> <sup>330</sup> <sup>331</sup> <sup>332</sup> <sup>333</sup> <sup>334</sup> <sup>335</sup> <sup>336</sup> <sup>337</sup> <sup>338</sup> <sup>339</sup> <sup>340</sup> <sup>341</sup> <sup>342</sup> <sup>343</sup> <sup>344</sup> <sup>345</sup> <sup>346</sup> <sup>347</sup> <sup>348</sup> <sup>349</sup> <sup>350</sup> <sup>351</sup> <sup>352</sup> <sup>353</sup> <sup>354</sup> <sup>355</sup> <sup>356</sup> <sup>357</sup> <sup>358</sup> <sup>359</sup> <sup>360</sup> <sup>361</sup> <sup>362</sup> <sup>363</sup> <sup>364</sup> <sup>365</sup> <sup>366</sup> <sup>367</sup> <sup>368</sup> <sup>369</sup> <sup>370</sup> <sup>371</sup> <sup>372</sup> <sup>373</sup> <sup>374</sup> <sup>375</sup> <sup>376</sup> <sup>377</sup> <sup>378</sup> <sup>379</sup> <sup>380</sup> <sup>381</sup> <sup>382</sup> <sup>383</sup> <sup>384</sup> <sup>385</sup> <sup>386</sup> <sup>387</sup> <sup>388</sup> <sup>389</sup> <sup>390</sup> <sup>391</sup> <sup>392</sup> <sup>393</sup> <sup>394</sup> <sup>395</sup> <sup>396</sup> <sup>397</sup> <sup>398</sup> <sup>399</sup> <sup>400</sup> <sup>401</sup> <sup>402</sup> <sup>403</sup> <sup>404</sup> <sup>405</sup> <sup>406</sup> <sup>407</sup> <sup>408</sup> <sup>409</sup> <sup>410</sup> <sup>411</sup> <sup>412</sup> <sup>413</sup> <sup>414</sup> <sup>415</sup> <sup>416</sup> <sup>417</sup> <sup>418</sup> <sup>419</sup> <sup>420</sup> <sup>421</sup> <sup>422</sup> <sup>423</sup> <sup>424</sup> <sup>425</sup> <sup>426</sup> <sup>427</sup> <sup>428</sup> <sup>429</sup> <sup>430</sup> <sup>431</sup> <sup>432</sup> <sup>433</sup> <sup>434</sup> <sup>435</sup> <sup>436</sup> <sup>437</sup> <sup>438</sup> <sup>439</sup> <sup>440</sup> <sup>441</sup> <sup>442</sup> <sup>443</sup> <sup>444</sup> <sup>445</sup> <sup>446</sup> <sup>447</sup> <sup>448</sup> <sup>449</sup> <sup>450</sup> <sup>451</sup> <sup>452</sup> <sup>453</sup> <sup>454</sup> <sup>455</sup> <sup>456</sup> <sup>457</sup> <sup>458</sup> <sup>459</sup> <sup>460</sup> <sup>461</sup> <sup>462</sup> <sup>463</sup> <sup>464</sup> <sup>465</sup> <sup>466</sup> <sup>467</sup> <sup>468</sup> <sup>469</sup> <sup>470</sup> <sup>471</sup> <sup>472</sup> <sup>473</sup> <sup>474</sup> <sup>475</sup> <sup>476</sup> <sup>477</sup> <sup>478</sup> <sup>479</sup> <sup>480</sup> <sup>481</sup> <sup>482</sup> <sup>483</sup> <sup>484</sup> <sup>485</sup> <sup>486</sup> <sup>487</sup> <sup>488</sup> <sup>489</sup> <sup>490</sup> <sup>491</sup> <sup>492</sup> <sup>493</sup> <sup>494</sup> <sup>495</sup> <sup>496</sup> <sup>497</sup> <sup>498</sup> <sup>499</sup> <sup>500</sup> <sup>501</sup> <sup>502</sup> <sup>503</sup> <sup>504</sup> <sup>505</sup> <sup>506</sup> <sup>507</sup> <sup>508</sup> <sup>509</sup> <sup>510</sup> <sup>511</sup> <sup>512</sup> <sup>513</sup> <sup>514</sup> <sup>515</sup> <sup>516</sup> <sup>517</sup> <sup>518</sup> <sup>519</sup> <sup>520</sup> <sup>521</sup> <sup>522</sup> <sup>523</sup> <sup>524</sup> <sup>525</sup> <sup>526</sup> <sup>527</sup> <sup>528</sup> <sup>529</sup> <sup>530</sup> <sup>531</sup> <sup>532</sup> <sup>533</sup> <sup>534</sup> <sup>535</sup> <sup>536</sup> <sup>537</sup> <sup>538</sup> <sup>539</sup> <sup>540</sup> <sup>541</sup> <sup>542</sup> <sup>543</sup> <sup>544</sup> <sup>545</sup> <sup>546</sup> <sup>547</sup> <sup>548</sup> <sup>549</sup> <sup>550</sup> <sup>551</sup> <sup>552</sup> <sup>553</sup> <sup>554</sup> <sup>555</sup> <sup>556</sup> <sup>557</sup> <sup>558</sup> <sup>559</sup> <sup>560</sup> <sup>561</sup> <sup>562</sup> <sup>563</sup> <sup>564</sup> <sup>565</sup> <sup>566</sup> <sup>567</sup> <sup>568</sup> <sup>569</sup> <sup>570</sup> <sup>571</sup> <sup>572</sup> <sup>573</sup> <sup>574</sup> <sup>575</sup> <sup>576</sup> <sup>577</sup> <sup>578</sup> <sup>579</sup> <sup>580</sup> <sup>581</sup> <sup>582</sup> <sup>583</sup> <sup>584</sup> <sup>585</sup> <sup>586</sup> <sup>587</sup> <sup>588</sup> <sup>589</sup> <sup>590</sup> <sup>591</sup> <sup>592</sup> <sup>593</sup> <sup>594</sup> <sup>595</sup> <sup>596</sup> <sup>597</sup> <sup>598</sup> <sup>599</sup> <sup>600</sup> <sup>601</sup> <sup>602</sup> <sup>603</sup> <sup>604</sup> <sup>605</sup> <sup>606</sup> <sup>607</sup> <sup>608</sup> <sup>609</sup> <sup>610</sup> <sup>611</sup> <sup>612</sup> <sup>613</sup> <sup>614</sup> <sup>615</sup> <sup>616</sup> <sup>617</sup> <sup>618</sup> <sup>619</sup> <sup>620</sup> <sup>621</sup> <sup>622</sup> <sup>623</sup> <sup>624</sup> <sup>625</sup> <sup>626</sup> <sup>627</sup> <sup>628</sup> <sup>629</sup> <sup>630</sup> <sup>631</sup> <sup>632</sup> <sup>633</sup> <sup>634</sup> <sup>635</sup> <sup>636</sup> <sup>637</sup> <sup>638</sup> <sup>639</sup> <sup>640</sup> <sup>641</sup> <sup>642</sup> <sup>643</sup> <sup>644</sup> <sup>645</sup> <sup>646</sup> <sup>647</sup> <sup>648</sup> <sup>649</sup> <sup>650</sup> <sup>651</sup> <sup>652</sup> <sup>653</sup> <sup>654</sup> <sup>655</sup> <sup>656</sup> <sup>657</sup> <sup>658</sup> <sup>659</sup> <sup>660</sup> <sup>661</sup> <sup>662</sup> <sup>663</sup> <sup>664</sup> <sup>665</sup> <sup>666</sup> <sup>667</sup> <sup>668</sup> <sup>669</sup> <sup>670</sup> <sup>671</sup> <sup>672</sup> <sup>673</sup> <sup>674</sup> <sup>675</sup> <sup>676</sup> <sup>677</sup> <sup>678</sup> <sup>679</sup> <sup>680</sup> <sup>681</sup> <sup>682</sup> <sup>683</sup> <sup>684</sup> <sup>685</sup> <sup>686</sup> <sup>687</sup> <sup>688</sup> <sup>689</sup> <sup>690</sup> <sup>691</sup> <sup>692</sup> <sup>693</sup> <sup>694</sup> <sup>695</sup> <sup>696</sup> <sup>697</sup> <sup>698</sup> <sup>699</sup> <sup>700</sup> <sup>701</sup> <sup>702</sup> <sup>703</sup> <sup>704</sup> <sup>705</sup> <sup>706</sup> <sup>707</sup> <sup>708</sup> <sup>709</sup> <sup>710</sup> <sup>711</sup> <sup>712</sup> <sup>713</sup> <sup>714</sup> <sup>715</sup> <sup>716</sup> <sup>717</sup> <sup>718</sup> <sup>719</sup> <sup>720</sup> <sup>721</sup> <sup>722</sup> <sup>723</sup> <sup>724</sup> <sup>725</sup> <sup>726</sup> <sup>727</sup> <sup>728</sup> <sup>729</sup> <sup>730</sup> <sup>731</sup> <sup>732</sup> <sup>733</sup> <sup>734</sup> <sup>735</sup> <sup>736</sup> <sup>737</sup> <sup>738</sup> <sup>739</sup> <sup>740</sup> <sup>741</sup> <sup>742</sup> <sup>743</sup> <sup>744</sup> <sup>745</sup> <sup>746</sup> <sup>747</sup> <sup>748</sup> <sup>749</sup> <sup>750</sup> <sup>751</sup> <sup>752</sup> <sup>753</sup> <sup>754</sup> <sup>755</sup> <sup>756</sup> <sup>757</sup> <sup>758</sup> <sup>759</sup> <sup>760</sup> <sup>761</sup> <sup>762</sup> <sup>763</sup> <sup>764</sup> <sup>765</sup> <sup>766</sup> <sup>767</sup> <sup>768</sup> <sup>769</sup> <sup>770</sup> <sup>771</sup> <sup>772</sup> <sup>773</sup> <sup>774</sup> <sup>775</sup> <sup>776</sup> <sup>777</sup> <sup>778</sup> <sup>779</sup> <sup>780</sup> <sup>781</sup> <sup>782</sup> <sup>783</sup> <sup>784</sup> <sup>785</sup> <sup>786</sup> <sup>787</sup> <sup>788</sup> <sup>789</sup> <sup>790</sup> <sup>791</sup> <sup>792</sup> <sup>793</sup> <sup>794</sup> <sup>795</sup> <sup>796</sup> <sup>797</sup> <sup>798</sup> <sup>799</sup> <sup>800</sup> <sup>801</sup> <sup>802</sup> <sup>803</sup> <sup>804</sup> <sup>805</sup> <sup>806</sup> <sup>807</sup> <sup>808</sup> <sup>809</sup> <sup>810</sup> <sup>811</sup> <sup>812</sup> <sup>813</sup> <sup>814</sup> <sup>815</sup> <sup>816</sup> <sup>817</sup> <sup>818</sup> <sup>819</sup> <sup>820</sup> <sup>821</sup> <sup>822</sup> <sup>823</sup> <sup>824</sup> <sup>825</sup> <sup>826</sup> <sup>827</sup> <sup>828</sup> <sup>829</sup> <sup>830</sup> <sup>831</sup> <sup>832</sup> <sup>833</sup> <sup>834</sup> <sup>835</sup> <sup>836</sup> <sup>837</sup> <sup>838</sup> <sup>839</sup> <sup>840</sup> <sup>841</sup> <sup>842</sup> <sup>843</sup> <sup>844</sup> <sup>845</sup> <sup>846</sup> <sup>847</sup> <sup>848</sup> <sup>849</sup> <sup>850</sup> <sup>851</sup> <sup>852</sup> <sup>853</sup> <sup>854</sup> <sup>855</sup> <sup>856</sup> <sup>857</sup> <sup>858</sup> <sup>859</sup> <sup>860</sup> <sup>861</sup> <sup>862</sup> <sup>863</sup> <sup>864</sup> <sup>865</sup> <sup>866</sup> <sup>867</sup> <sup>868</sup> <sup>869</sup> <sup>870</sup> <sup>871</sup> <sup>872</sup> <sup>873</sup> <sup>874</sup> <sup>875</sup> <sup>876</sup> <sup>877</sup> <sup>878</sup> <sup>879</sup> <sup>880</sup> <sup>881</sup> <sup>882</sup> <sup>883</sup> <sup>884</sup> <sup>885</sup> <sup>886</sup> <sup>887</sup> <sup>888</sup> <sup>889</sup> <sup>890</sup> <sup>891</sup> <sup>892</sup> <sup>893</sup> <sup>894</sup> <sup>895</sup> <sup>896</sup> <sup>897</sup> <sup>898</sup> <sup>899</sup> <sup>900</sup> <sup>901</sup> <sup>902</sup> <sup>903</sup> <sup>904</sup> <sup>905</sup> <sup>906</sup> <sup>907</sup> <sup>908</sup> <sup>909</sup> <sup>910</sup> <sup>911</sup> <sup>912</sup> <sup>913</sup> <sup>914</sup> <sup>915</sup> <sup>916</sup> <sup>917</sup> <sup>918</sup> <sup>919</sup> <sup>920</sup> <sup>921</sup> <sup>922</sup> <sup>923</sup> <sup>924</sup> <sup>925</sup> <sup>926</sup> <sup>927</sup> <sup>928</sup> <sup>929</sup> <sup>930</sup> <sup>931</sup> <sup>932</sup> <sup>933</sup> <sup>934</sup> <sup>935</sup> <sup>936</sup> <sup>937</sup> <sup>938</sup> <sup>939</sup> <sup>940</sup> <sup>941</sup> <sup>942</sup> <sup>943</sup> <sup>944</sup> <sup>945</sup> <sup>946</sup> <sup>947</sup> <sup>948</sup> <sup>949</sup> <sup>950</sup> <sup>951</sup> <sup>952</sup> <sup>953</sup> <sup>954</sup> <sup>955</sup> <sup>956</sup> <sup>957</sup> <sup>958</sup> <sup>959</sup> <sup>960</sup> <sup>961</sup> <sup>962</sup> <sup>963</sup> <sup>964</sup> <sup>965</sup> <sup>966</sup> <sup>967</sup> <sup>968</sup> <sup>969</sup> <sup>970</sup> <sup>971</sup> <sup>972</sup> <sup>973</sup> <sup>974</sup> <sup>975</sup> <sup>976</sup> <sup>977</sup> <sup>978</sup> <sup>979</sup> <sup>980</sup> <sup>981</sup> <sup>982</sup> <sup>983</sup> <sup>984</sup> <sup>985</sup> <sup>986</sup> <sup>987</sup> <sup>988</sup> <sup>989</sup> <sup>990</sup> <sup>991</sup> <sup>992</sup> <sup>993</sup> <sup>994</sup> <sup>995</sup> <sup>996</sup> <sup>997</sup> <sup>998</sup> <sup>999</sup> <sup>1000</sup> <sup>1001</sup> <sup>1002</sup> <sup>1003</sup> <sup>1004</sup> <sup>1005</sup> <sup>1006</sup> <sup>1007</sup> <sup>1008</sup> <sup>1009</sup> <sup>1010</sup> <sup>1011</sup> <sup>1012</sup> <sup>1013</sup> <sup>1014</sup> <sup>1015</sup> <sup>1016</sup> <sup>1017</sup> <sup>1018</sup> <sup>1019</sup> <sup>1020</sup> <sup>1021</sup> <sup>1022</sup> <sup>1023</sup> <sup>1024</sup> <sup>1025</sup> <sup>1026</sup> <sup>1027</sup> <sup>1028</sup> <sup>1029</sup> <sup>1030</sup> <sup>1031</sup> <sup>1032</sup> <sup>1033</sup> <sup>1034</sup> <sup>1035</sup> <sup>1036</sup> <sup>1037</sup> <sup>1038</sup> <sup>1039</sup> <sup>1040</sup> <sup>1041</sup> <sup>1042</sup> <sup>1043</sup> <sup>1044</sup> <sup>1045</sup> <sup>1046</sup> <sup>1047</sup> <sup>1048</sup> <sup>1049</sup> <sup>1050</sup> <sup>1051</sup> <sup>1052</sup> <sup>1053</sup> <sup>1054</sup> <sup>1055</sup> <sup>1056</sup> <sup>1057</sup> <sup>1058</sup> <sup>1059</sup> <sup>1060</sup> <sup>1061</sup> <sup>1062</sup> <sup>1063</sup> <sup>1064</sup> <sup>1065</sup> <sup>1066</sup> <sup>1067</sup> <sup>1068</sup> <sup>1069</sup> <sup>1070</sup> <sup>1071</sup> <sup>1072</sup> <sup>1073</sup> <sup>1074</sup> <sup>1075</sup> <sup>1076</sup> <sup>1077</sup> <sup>1078</sup> <sup>1079</sup> <sup>1080</sup> <sup>1081</sup> <sup>1082</sup> <sup>1083</sup> <sup>1084</sup> <sup>1085</sup> <sup>1086</sup> <sup>1087</sup> <sup>1088</sup> <sup>1089</sup> <sup>1090</sup> <sup>1091</sup> <sup>1092</sup> <sup>1093</sup> <sup>1094</sup> <sup>1095</sup> <sup>1096</sup> <sup>1097</sup> <sup>1098</sup> <sup>1099</sup> <sup>1100</sup> <sup>1101</sup> <sup>1102</sup> <sup>1103</sup> <sup>1104</sup> <sup>1105</sup> <sup>1106</sup> <sup>1107</sup> <sup>1108</sup> <sup>1109</sup> <sup>1110</sup> <sup>1111</sup> <sup>1112</sup> <sup>1113</sup> <sup>1114</sup> <sup>1115</sup> <sup>1116</sup> <sup>1117</sup> <sup>1118</sup> <sup>1119</sup> <sup>1120</sup> <sup>1121</sup> <sup>1122</sup> <sup>1123</sup> <sup>1124</sup> <sup>1125</sup> <sup>1126</sup> <sup>1127</sup> <sup>1128</sup> <sup>1129</sup> <sup>1130</sup> <sup>1131</sup> <sup>1132</sup> <sup>1133</sup> <sup>1134</sup> <sup>1135</sup> <sup>1136</sup> <sup>1137</sup> <sup>1138</sup> <sup>1139</sup> <sup>1140</sup> <sup>1141</sup> <sup>1142</sup> <sup>1143</sup> <sup>1144</sup> <sup>1145</sup> <sup>1146</sup> <sup>1147</sup> <sup>1148</sup> <sup>1149</sup> <sup>1150</sup> <sup>1151</sup> <sup>1152</sup> <sup>1153</sup> <sup>1154</sup> <sup>1155</sup> <sup>1156</sup> <sup>1157</sup> <sup>1158</sup> <sup>1159</sup> <sup>1160</sup> <sup>1161</sup> <sup>1162</sup> <sup>1163</sup> <sup>1164</sup> <sup>1165</sup> <sup>1166</sup> <sup>1167</sup> <sup>1168</sup> <sup>1169</sup> <sup>1170</sup> <sup>1171</sup> <sup>1172</sup> <sup>1173</sup> <sup>1174</sup> <sup>1175</sup> <sup>1176</sup> <sup>1177</sup> <sup>1178</sup> <sup>1179</sup> <sup>1180</sup> <sup>1181</sup> <sup>1182</sup> <sup>1183</sup> <sup>1184</sup> <sup>1185</sup> <sup>1186</sup> <sup>1187</sup> <sup>1188</sup> <sup>1189</sup> <sup>1190</sup> <sup>1191</sup> <sup>1192</sup> <sup>1193</sup> <sup>1194</sup> <sup>1195</sup> <sup>1196</sup> <sup>1197</sup> <sup>1198</sup> <sup>1199</sup> <sup>1200</sup> <sup>1201</sup> <sup>1202</sup> <sup>1203</sup> <sup>1204</sup> <sup>1205</sup> <sup>1206</sup> <sup>1207</sup> <sup>1208</sup> <sup>1209</sup> <sup>1210</sup> <sup>1211</sup> <sup>1212</sup> <sup>1213</sup> <sup>1214</sup> <sup>1215</sup> <sup>1216</sup> <sup>1217</sup> <sup>1218</sup> <sup>1219</sup> <sup>1220</sup> <sup>1221</sup> <sup>1222</sup> <sup>1223</sup> <sup>1224</sup> <sup>1225</sup> <sup>1226</sup> <sup>1227</sup> <sup>1228</sup> <sup>1229</sup> <sup>1230</sup> <sup>1231</sup> <sup>1232</sup> <sup>1233</sup> <sup>1234</sup> <sup>1235</sup> <sup>1236</sup> <sup>1237</sup> <sup>1238</sup> <sup>1239</sup> <sup>1240</sup> <sup>1241</sup> <sup>1242</sup> <sup>1243</sup> <sup>1244</sup> <sup>1245</sup> <sup>1246</sup> <sup>1247</sup> <sup>1248</sup> <sup>1249</sup> <sup>1250</sup> <sup>1251</sup> <sup>1252</sup> <sup>1253</sup> <sup>1254</sup> <sup>1255</sup> <sup>1256</sup> <sup>1257</sup> <sup>1258</sup> <sup>1259</sup> <sup>1260</sup> <sup>1261</sup> <sup>1262</sup> <sup>1263</sup> <sup>1264</sup> <sup>1265</sup> <sup>1266</sup> <sup>1267</sup> <sup>1268</sup> <sup>1269</sup> <sup>1270</sup> <sup>1271</sup> <sup>1272</sup> <sup>1273</sup> <sup>1274</sup> <sup>1275</sup> <sup>1276</sup> <sup>1277</sup> <sup>1278</sup> <sup>1279</sup> <sup>1280</sup> <sup>1281</sup> <sup>1282</sup> <sup>1283</sup> <sup>1284</sup> <sup>1285</sup> <sup>1286</sup> <sup>1287</sup> <sup>1288</sup> <sup>1289</sup> <sup>1290</sup> <sup>1291</sup> <sup>1292</sup> <sup>1293</sup> <sup>1294</sup> <sup>1295</sup> <sup>1296</sup> <sup>1297</sup> <sup>1298</sup> <sup>1299</sup> <sup>1300</sup> <sup>1301</sup> <sup>1302</sup> <sup>1303</sup> <sup>1304</sup> <sup>1305</sup> <sup>1306</sup> <sup>1307</sup> <sup>1308</sup> <sup>1309</sup> <sup>1310</sup> <sup>1311</sup> <sup>1312</sup> <sup>1313</sup> <sup>1314</sup> <sup>1315</sup> <sup>1316</sup> <sup>1317</sup> <sup>1318</sup> <sup>1319</sup> <sup>1320</sup> <sup>1321</sup> <sup>1322</sup> <sup>1323</sup> <sup>1324</sup> <sup>1325</sup> <sup>1326</sup> <sup>1327</sup> <sup>1328</sup> <sup>1329</sup> <sup>1330</sup> <sup>1331</sup> <sup>1332</sup> <sup>1333</sup> <sup>1334</sup> <sup>1335</sup> <sup>1336</sup> <sup>1337</sup> <sup>1338</sup> <sup>1339</sup> <sup>1340</sup> <





(7)

narodil jsem se ve Zbraslavici 27. dubna 1981.  
 V kraji který leží v širokém údolí řeky Moravy  
 v podhůří Bílých Karpat. Je lemován z jedné strany  
 dubova habrovými bušnými lesy s porostnými loukami  
 a mekřatami. Z druhé strany se nacházejí vinice,  
 sady a bukové bránění hvozdy Bílých Karpat.  
 Zdejší země není bohatá jen kvalitní černozemí,  
 ale i folklorem a kulturními tradicemi.

Měl jsem velmi pěkné dětství. Můj otec pracoval  
 jako silmistr na síle, moje matka byla učitelkou,  
 děda byl vedoucím RGV ve Zbraslavici a dědeček  
 vedoucím dělniční stanicí v Rohatci. Mám mnohá  
 brácha, mezi jehož koníčky patří hlavně kresba  
 a zájda na kole. Je sportovním postavou a velmi dobrým  
 v hrani šachů. Ve škole ho to nikdy moc nelíbilo a  
 věděl si vyjetím, se během studia na gymnáziu  
 jsem se mu víceméně nevěnoval a nepřimel ho k ničemu.

Vedlejší jazyky byli obyčejná modina. Roční jsem  
 získal 50 bodů v angličtině, 100 bodů v němčině, 30 bodů  
 v češtině. Vypracoval 12 vědeckých prací, získal 20 bodů  
 a vyrobil 300 listů vlny. Můj otec se během zimních  
 měsíců věnoval výrobě keramické keramiky. Věnoval  
 se vlastní peci, brněním keramiky a všechny potřebné  
 nástroje. Podílel se i na tvorbě technických zlepšovacích  
 návrhů síla, které byly posílány na patentní úřad  
 do Bandubyje.

V roce 1989 jsem nastoupil na základní školu  
 do Zbraslavice. Během prvního roku se s námi staly  
 mladá železnice. Po revoluci, sase všechny děti z  
 naší třídy, včetně mě, šly do mateřské školy  
 a ve čtvrté třídě absolvovaly první svate příjímání.  
 Což byla velká sláva.

PORP-GRAF

10



(2)

Polovina devadesátých let znamenala velkou řadu změn. Moje matka se musela rekvafikovat z Buršského jazyka na němčinu. Můj otec zase přišel o práci.

Teprve před propaštitivním mu bylo nabýstnost místo ředitelství státnického síla. To odmítl se slovy, že nebude dělat kancelářskou lemy. Učin respozem to byla osudová chyba, protože ředitelstvem se stal jeho spolupracovník, který pro dob komunismu na síle knedl obilí. Po o můj otec ho chytl a odšel, na což se mu pomstil tím, že ho <sup>prospěšně</sup> funkce ředitelství propustil.

Neustály velké sociální problémy. České hospodářství bylo poruženo, ředitelství se zhroutilo a já jsem se musel zamýšlet nad tím kam půjdu na školu.

Už poté pro devátou třídu jsem přešel s vyřazením, mezi mě oblíbené předměty patřila chemie, průmyslová a dějepis a výtvarná výchova. Sida mě učoval na lemy a vyprávěl mi mě lásku k přírodě. Po druhém provedení jsem ředitel malířské nadání. Sida se okovi strany šel studoval na akademii v Praze, než muže bylo studia prodloužit sábat. Mezi mě oblíbená téžata patřila hlavně malování lemy. Na gymnáziu jsem ale svůj talent šeltně utrasil.

Ve slovných napskách mezi lemyškým štátem, střední odbornou ředitelskou školou a uměleckou školou v Uherském Hradišti jsem si v roce 1997 zvolil státnické gymnázium. Při přijímání ředitelství jsem krom malby a četiny dělaly testy i se studijními předpoklady, na které se kladl největší důraz. (Byly to asi nějaké IQ TESTY nebo psycho testy.) Musím říct, že se jim podařilo <sup>všechny</sup> kvalitně šeltně okresu Jihomoravského. Bylo to také poprvé a naposledy

PORP-GRAF-

70

(3)

co se obdobně řešily ve gymnáziu dělaly. Naše škola  
mívala bezkonkurenční, se sto let trvající gymnastiku,  
nejkrouží průměrně třídy a největší počet střevček.  
Průměr třídy snad nikdy nepřekročil pod 3,0. Kolektiv  
byl takový zajímavý. Třída byla rozdělena do  
dvou velkých skupin, jednu tvořili kluci, druhou  
holky. V každé z nich vždy seděli vedle sebe  
u jednoho stolu a kluci u druhého stolu. Těly  
se mezi sebou nikdy nerytovali. Byli jsme  
také škola na které mělo vedenství vždy právo  
řešit nějaké problémy. Velmi zajímavá byla vyšetřování  
obdobně anonymních dopisů, které chodily na školu.  
a vedenství se domnívalo, že na něm stojí naše škola.  
a tak jsme byli během vyšetřování pozváni na jedno nebo  
na dvojici na policejní stanici, kde musely nastávat  
povětšinou komická situace. Vždy se odehrávaly gesta  
relé a hodný policajt. A výsledky v mnohém připomínaly  
scény ze Dobruška vojáka Švejka. Policie samozřejmě  
nikdy nás nezjistila a skrytosti, tak jak se psalo  
anonymních dopisů na školu nikdy nerazily.

Ve zkratce měla část podniků v této době  
zkrachovala. Vznikly malé podniky s 20 až 30 zaměstnanci,  
vedení většinou sympatizující KDU ČSL, jader se  
měli velmi rádi s místním farníkem. Kostel  
byl opuštěn, vybořená dubová lavice získali  
samotné podniky a vnitřní kostel byl pravidelně  
vyzdobován českými květinami. Šel mi velkou  
nevýhodou tím, že musel do kostela a tato  
vládnost se v samostatných podnikářských v malých  
firmách posadila. Můj oběť byl tedy přiznan  
do práce jen na velmi krátkou dobu, a to když potřeboval

 PORP-GRAF-  
10

(4)

dany podmínky vyřešit nějaký technický problém u  
významných osobách. V momentě jak bylo vše vyřešeno  
dostal ode mě vyprávění. V některých nábožensky laděných  
firmách však pracoval stále jak při měsíce a vyhodit ho  
nebylo tak jednoduché. Řešilo se to třeba tím, že mu  
byl věřinospisně podepsán větší množství  
papíru podstředně tak, na kterém bylo např. např.  
odborně dobrá vyprávění a vada se náhodou na  
odstupně. V mnohých případech s ním bylo odstupně  
sepsání pracovní smlouvy a tak se stalo živou  
sociální situací mohl pracovat se velmi špatných  
pracovních a pracovních podmínkách. Mnohdy nedostal  
zaplateno ani za tři měsíce práce.

Velmi mě těšilo, že nemohu pracovat a realizuji  
rodinný rozpočet. Za těchto okolností jsem se <sup>našim</sup> mohl  
s církvi římskokatolickou. Nechtěl jsem lidí, kteří  
dokázali abdicovat po kolenném slzy křesťanů a pak toto  
provádět svým zaměstnáním. Definitivně jsem přechel  
obchod do kostela.

Těmi před maturitou máš třeba kvadrátata velký průřez.  
Jarmila Přípětová, dcera známého podnikatele působícího  
v Rumunsku, která přišla na světlo jak vyhledovat  
školu kopírku. Radikovala nám postup jak vyhledat  
nějakou čísovou kopírovací banku, což se nám před  
maturitou na kopírovacím matematických otázkách velmi  
hodilo. Udělali jsme škodu asi na 20 000 korun a  
jedna se škodou, tato škoda <sup>skupina</sup> byla přičtena.  
Problém byl v tom, že pan ředitel tuto škodu nemohl  
povšimnout a věrovo mu škodil, že se kopírka na čísovou  
banku nedá žádným způsobem vrátit. No a tak jsme  
škodu neplatili my, ale profesorský sbor, což mělo  
před maturitou rovněž rejlepis.

(5)

Díko mezikruží politice se mi podařilo gymnasiu dokončit a odmaturovat na osm. Vzhledem ke tomu, že je člověk <sup>smakmiton</sup> v našem kraji chápán, jako člověk bez vzdělání, udělal jsem si po maturitě nějakou práci na obor elektřinářství silnoproud. Zvláště jsem to při klasickém denním studiu promáchal rozdílových a kousků na jeden rok. Po absolvování učňovského oboru jsem se dostal na tři vysoké školy, na dvě s technickým a jednu s humanitním zaměřením. Vybral jsem si tu, na které byly přednášky, se kterými jsem maturoval.

Zde má přibližně čtrnáctým rokem a rokem se mi tu lábě. Avšak po studijních letech tu mezistál a vzhled bych se jako učitel dovařování, politický a nábožensky rozpolceného města jako je Státnice. I když vím že se nelze jednoduše, vzhledem ke tomu, že se široký ministr školství Walter Rantos, (ODS) mi byvalý ministr národním výstupu, chystá jednat se sákladních a jednu se středních škol ve Státnici zavést. Jeho školské reformy mě nakonec kouska, protože nabytím pocit, že se lidé jednat o takové věci vidock časného školství.

## Ediční poznámka

Vzhledem k rozsahu práce a množství materiálů je v textu použito jednoduché řádkování. Text je zároveň otištěn v blokové úpravě bez odsazení. Oddíly „Úvod“ a „Závěr“ jsou pro výraznější ohraničení obsahové a přílohové části přiřazené k číslování kapitol práce. Pro vyšší přehlednost jsou zároveň stránky s přílohami označovány v návaznosti na hlavní textový obsah práce a jejich rozsah je také v této formě uveden na počátku oddílu „Přílohy“.

Kontaktní informace:

Autor: Dalibor Kučera  
E-mail: dalibor.kucera@centrum.cz  
Tel: +420 608 887 665