

V Hradci Králové 21.8.2007

## Posudek diplomové práce

Název: Projekce osobnostních rysů v písmu  
Autor: Dalibor KUČERA  
Vedoucí práce: doc. PaedDr. Iva Stuchlíková, CSc.

### Formální aspekty

Diplomová práce má 129 stran textu, seznam literatury a přílohy. Autor uvádí celkem 31 informačních pramenů, tematicky přiléhavých. Mohu si jen postesknout, že všechny informační prameny jsou domácí provenience. Citace i odkazy na citace odpovídají zavedeným normám. Přílohy jsou rozsáhlé, leč vzhledem k charakteru projektu nezbytné. Jazykově a stylisticky je práce bezchybná, psána je psána věcným, střízlivým stylem. V teoretické části autor vymezuje základní pojmy, stručně, bez nadbytečných odboček a zbytečného „teoretizování“. Osobně tento přístup hodnotím pozitivně. V praktické části považuji některé momenty za zbytečně detailní (např. v kapitole 3.3 Dokumentace výzkumu popis tvorby loga a dokumentace: k posouzení hodnoty výzkumu není nezbytné vidět ústřížek s identifikací probanda; tabulka 3.4.1. s výsledky dotazníků by splnila svůj účel i v příloze atp.). Na druhé straně je zpracování praktické části hmotným důkazem pečlivosti diplomanta a svědčí pro jeho hluboké ponoření do tématu, které nelze než povzbudit.

### Odborná úroveň

Informační prameny diplomant zhodnocuje v teoretické i praktické části, výtěžnost svědčí o dobré orientaci autora v tematické oblasti.

Stěžejní částí práce je výzkumná část. Autor formuluje smysluplné (i když z určitého úhlu pohledu poněkud velkolepé) cíle a navrhuje zcela neotřelý způsob řešení. Ve výzkumném projektu se snaží podchytit všechny možné problematické momenty, zajistit co nejvyšší reliabilitu i validitu získaných dat. Oceňuji především využití zprostředkovatele, resp. administrátora, a kriteriální výběr 10 probandů k jádrové fázi výzkumu. Za slabší moment považuji využití jediného posuzovatele GPZ (vzhledem k rozsahu DP však pochopitelné). Diplomant dále představil originální přístup k řešení stanovených cílů, vyzdvihuje především inventář GPZ. V praktické části autor předvedl skutečně mistrovskou schopnost nezaujatého kritického myšlení, především při zhodnocení výsledků vlastního výzkumu.

### Závěr

Práce splňuje všechna kritéria kladená na tento typ prací, práci doporučuji k obhajobě v plném rozsahu. Ačkoli podle mého názoru projekt rozsahem stanovených cílů přesahuje možnosti jedné diplomové práce, autor se tématu ujal se ctí a bude jistě ku prospěchu věci, bude-li se tématu i nadále věnovat. V souladu s výše uvedeným doporučuji celkové hodnocení *výborně*.

V rámci rozpravy nad diplomovou prací nechť se diplomant pokusí také vyjádřit k otázce, jaký další postup by v řešení nastolené problematiky doporučil, jakým chybám by se v ev. dalším výzkumu chtěl dle dosavadních zkušeností vyhnout a zda si je vědom, kterým rizikům bude ve výzkumu z oblasti grafologie muset zřejmě i nadále čelit.

  
Mgr. Jana Havigerová, Ph.D.