

Příloha k protokolu o SZZ č.: .....

Diplomant: **Dalibor KUČERA**

Vysoká škola: PF JU

Aprobace:

Katedra: pedagogiky a psychologie

Vedoucí diplomové práce:

Datum odevzdání posudku: 17.8.2007

doc. PaedDr. Iva Stuchlíková, CSc.

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

### *Projekce osobnostních rysů v písmu*

Předložená práce Dalibora Kučery se věnuje poněkud kontroverznímu tématu – osobnostně relevantní výpovědi grafologie. Autor, jako učitel českého jazyka, má nicméně k problematice osobního ztvárnění písma blízko a tak jsou obecné otázky projektivní výpovědi rukopisu jím v práci kladené svrchovaně relevantní.

Přestože grafologie bývá vnímána často spíše jako spekulativní systém, patří na druhé straně k metodám expertně využívaným např. v soudní praxi (ve smyslu posouzení identity rukopisu). Diplomant se proto ve své práci pokusil přistoupit k tématu nepředpojatě a v teoretické části zmapoval grafologii jako metodu i psychodiagnostickou disciplínu. Těžištěm práce je vlastní výzkum projekce hlavních osobnostních rysů v písmu.

Práce je poměrně rozsáhlá - 131 stran textu a dalších 180 stran příloh. Významnou část příloh diplomant věnoval rozboru metodického systému a ilustraci grafologických parametrů a znaků. Je psána sdělným jazykem; po formální stránce, včetně práce s literaturou, je práce zpracována velmi pěkně.

V teoretické části se autor zabývá problematikou generálních osobnostních rysů, tak jak jsou pojaty v modelu velké pětky a věnuje pozornost problematice projektivních metod. Ke grafologii přistupuje střízlivě, s vědomím jejich interpretačních limitů.


Vlastní výzkum postavil na psychometrickém přístupu k rukopisu, pokouší se vymezit a popsat znaky, které by konstituovaly signovací systém, který by umožnil objektivní deskripci rukopisu. Na základě grafologických parametrů a znaků se až po této fázi snaží sumarizovat výpověď o osobnostních rysech. Experimentální šetření vycházelo z double blind výběru osob s polaritním profilem v osobnostních rysech. U 10 vybraných osob se pak autor pokusil o komparaci nálezů psychologického dotazníku a výsledků rozboru písma metodikou PORP-GRAF.

Celkově považuji práci za zdařilou, přesto, domnívám se, by se autor v rozpravě měl vyjádřit ke dvěma otázkám:

1. je pojetí grafologie, tak jak jej uvedl z českých pramenů, jediné možné, nebo existují i jiné přístupy
2. komparace metodologicky naprosto odlišných nástrojů (tj. projekce a dotazníku) již samo o sobě implikuje rozdílnosti v nálezech (tzv. operantní a respondentní modus

měření). Jaký souhlas v nálezech lze obecně očekávat, případně existuje nějaký jiný způsob objektivizace grafologických psychodiagnostických závěrů?

Práci hodnotím stupněm **v ý b o r n ě** a doporučuji k obhajobě.

  
\_\_\_\_\_  
podpis vedoucího diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 17.8.2007

| Stupeň klasifikace | v ý b o r n ě | velmi dobře | dobře | nevyhověl |
|--------------------|---------------|-------------|-------|-----------|
|--------------------|---------------|-------------|-------|-----------|