

Příloha k protokolu o SZZ č: .....

Diplomant: **Michaela Marková**

Jihočeská univerzita České Budějovice  
Pedagogická fakulta

Aprobace : TV – Z pro 2.st.ZŠ

Katedra : Tělesné výchovy a sportu

Vedoucí diplomové práce :  
Mgr. Vlasta Kursová

Datum odevzdání posudku : 12.1. 2007

## **POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE**

### ***Ověření intervenčního programu pro integraci osobností a rozvoj zdraví mentálně postižených pomocí pohybových aktivit ve Speciální škole Štítného 3 České Budějovice***

Diplomová práce je součástí širšího výzkumného šetření v jihočeském regionu a souvisí s DP obhajovanými v akademickém roce 2005/2006 a 2006/2007. Je však první studií, která se věnuje osobám s mentálním postižením žijícími mimo vlastní rodinu. Dosavadní práce se orientovaly pouze na sledování vlivu pohybového programu na žáky základních škol speciálních, autorka předkládaného textu se zaměřila na osoby s mentálním postižením v ústavní péči.

V „Úvodu“ velmi zdařile vysvětlila důvod ke zvolení zmiňovaného tématu a zároveň i problémy související se změnou názvu a částečně tedy i obsahu vlastního šetření. Oproti stávajícím studiím byla záměrně vynechána oblast hodnocení ukazatelů sociální kompetence mentálně postižených, přestože s rozvojem jejich zdraví a integrací do společnosti souvisí. Zavedením a zjišťováním vlivu pohybového programu do zcela odlišných komunit (základní škola speciální – ústav sociální péče) se stává samotná praxe velmi náročnou z hlediska časového i obsahového. Diplomantka správně vymezila cíl i dílčí úkoly práce a stanovila hypotézy.

„Rozbor literatury“ prezentuje autorčinu dobrou znalost a orientaci v odborné literatuře, která se zabývá studiem života osob s postižením. Důkazem této skutečnosti jsou citace mnoha autorů a rozsáhlý seznam literárních i elektronických zdrojů. Obsah teoretické části nás seznamuje s odbornými pojmy, s jejich vzájemnými souvislostmi a s případnou realizací v běžném životě. Je přehledně a logicky zpracován a vede čtenáře od obecného ke konkrétnímu.

V experimentální části jsou charakterizovány metody práce, experimentální soubory prvního i druhého šetření a způsob aplikace intervenčního programu v jednotlivých zařízeních. Získaná data autorka prezentuje a pomocí statistických metod zpracovává v kapitole 5 („Výsledky a diskuse“), zde i přehledně vyhodnocuje stanovené hypotézy. Výsledky svého šetření vhodně komentuje a v kapitole 5.2 („Diskuse“) se je snaží i hlouběji analyzovat.

V „Závěru“ se diplomantka zaměřuje na zhodnocení významu práce, na shrnutí diskutovaných problémů a stanovuje doporučení do praxe.

Práci považuji i přes drobné gramatické a formální chyby za velmi zdařilou a to hlavně pro její originalitu a náročnost. Jsou splněny všechny požadavky kladené na diplomovou práci, proto ji doporučuji k obhajobě a hodnotím „výborně“.

**Otázky k obhajobě:**

1. Mezi zařízeními sociálních služeb (s. 40) jsou uvedeny tzv. „domy na půl cesty“. O jaká zařízení se v praxi jedná?
2. Který z motorických testů považuje autorka u osob s MP za nejvíce problematický?

Návrh na klasifikaci diplomové práce :      **v ý b o r n ě**

Mgr. Vlasta Kursová, v.r.

.....  
podpis vedoucího diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 12. 1. 2007

<b>Stupeň klasifikace :</b>	<b>v ý b o r n ě</b>	<b>velmi dobře</b>	<b>dobře</b>	<b>nevyhověl</b>
---------------------------------	----------------------	--------------------	--------------	------------------