

**Příloha k protokolu o SZZ č.**

**Vysoká škola:** Jihočeská univerzita v Č. Budějovicích,

Pedagogická fakulta

**Katedra:** biologie

**Datum odevzdání posudku:** 18.5.2007

**Diplomant:** Petr Vach

**Aprobace:** učitelství pro 1. stupeň ZŠ

**Vedoucí diplomové práce**

Mgr. Jan Petr, Ph. D.

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Přírodní zajímavosti Třeboňska a jejich využití v přírodovědě.

(téma)

.....

Předložená práce obsahuje 73 stran textu, 44 stran příloh a cituje 39 literárních pramenů.

Autor ve své práci předkládá možnosti využití okolí Třeboně v prvouce, přírodovědě nebo vlastivědě na prvním stupni ZŠ. Celkem navrhuje 8 forem výuky, tedy vycházek na zvolené lokality nebo organizovaný Den Země. Po obsahové stránce autor splnil zadání diplomového úkolu z těchto důvodů:

- Provedl dobrou rešerši literárních dat o regionu Třeboňska a pozornost věnoval i obecně didaktické problematice a rozboru učiva. Na základě této rešerše připravil vhodnou skladbu úloh pro žáky.
- V diplomové práci byly připraveny podrobné přípravy k jednotlivým exkurzím a dalším formám výuky, které byly doplněny potřebnými pracovními listy a dalšími materiály.
- Jednotlivé navrhované vycházky tvoří systém, kde jsou jednotlivé úkoly odstupňovány podle věku žáků nebo v závislosti na průběhu ročních období.
- Autor využívá pro regionální výuku typické fenomény Třeboňska – rašeliniště, pískovny, rybníční soustavy.

Jednotlivé vyučovací formy autor navrhl na základě svých dosavadních pedagogických zkušeností a dopracoval návrhy i na základě praktického ověřování vycházek a výuky. Zde je nutné poznamenat, že autorovy zkušenosti se pozitivně v práci projeví a ve svém výsledku se jedná o kvalitní náměty, které jistě nejen autor využije ve své pedagogické praxi. Například není vůbec jednoduché připravit pro žáky prvního stupně samotný cyklistický výlet, zde navíc pojatý jako exkurzi s přírodovědně-

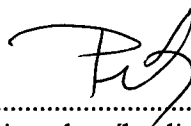
vlastivědnou náplní. Autor se i tohoto úkolu zhostil velmi dobře a uvedl své zkušenosti, které budou cenné i pro další pedagogy.

Formální stránka práce je na dobré úrovni a odpovídá nárokům na kvalifikační práci. Práce je přehledně členěna, obsahuje jen nečetné překlepy nebo formulační a stylistické neobratnosti a chyby. Zde bych upozornil zejména na podivnou formulaci na str. 59: „rosnatka hmyz vysaje a pak odhodí“!!! U obhajoby prosím uvést na pravou míru. U mapy na str. 76 chybí měřítko a orientace ke světovým stranám.

Závěr:

Autor předložil kvalitně zpracovanou diplomovou práci, která nese stopy jeho pedagogických zkušeností. Pokud se vyskytnou drobné nedostatky, neovlivňují nijak zásadně celkové zpracování. Práci proto doporučuji k obhajobě a navrhuji klasifikovat **VÝBORNĚ**.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: v ý b o r n ě



.....  
Podpis vedoucího diplomové práce

V Č. Budějovicích dne 18.5.2007

Stupeň klasifikace	v ý b o r n ě	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------------	-------------	-------	-----------