

Příloha k protokolu o SZZ č.  
Vysoká škola: **Pedagogická fakulta JU**

**Katedra českého jazyka a literatury**

Datum odevzdání posudku: **23. 5. 2007**

Diplomant: **Eva Klementová**

Aprobace: **Učitelství pro ZŠ**

Vedoucí diplomové práce

**Doc. PaedDr. Jaroslav Toman, CSc.**

## **POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE**

### **Harry Potter jako literární a čtenářský fenomén 21. století**

.....  
( téma)

**Viz příloha.**

Návrh na klasifikaci diplomové práce:  **v e l m i d o b ř e**

.....  
podpis vedoucího diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 22. 5. 2007

Stupeň kvalifikace:	v ý b o r n ě	v e l m i d o b ř e	d o b ř e	n e v y h o v ě l
---------------------	---------------	---------------------	-----------	-------------------

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE (příloha)

Autorka: **Eva Klementová**

Téma: **Harry Potter jako literární a čtenářský fenomén 21. století**

Posuzovatel: **doc. PaedDr. Jaroslav Toman, CSc.**

Eva Klementová si stanovila cíl provést literárněvědnou reflexi šestidílného cyklu J. K. Rowlingové o Harrym Potterovi (*Harry Potter a Kámen mudrců*, *Harry Potter a Tajemná komnata*, *Harry Potter a vězeň z Azkabanu*, *Harry Potter a Fénixův řád*, *Harry Potter a princ dvojí krve*), podrobit důkladné analýze a interpretaci jeho textovou strukturu ideovětematickou kompoziční a jazykovou. Uplatnila přitom adekvátní metodu komparace, dílčí syntézy, indukce, dedukce a generalizace. Použila i efektivní interpretační algoritmus.

V teoretické části práce se pokouší obecně vymezit jednak pojem literární žánr, jednak genotypovou klasifikaci fantasy literatury. V kontextu řešeného úkolu je vymezení tohoto pojmu postačující. Diplomantka dochází k vývodu, s nímž lze souhlasit, že „problematika žánru je v literární vědě stále diskutovanou a otevřenou otázkou“.

V kapitole načrtávající genezi a historický vývoj, formulující žánrový princip a charakterizující typologické varianty fantasy literatury autorka práce prokazuje solidní orientaci ve zkoumané problematice, znalost základních i nejnovějších odborných pramenů domácích a zahraničních i schopnost s nimi „vést dialog“ a implicitně si vytváří potřebná teoretická východiska (hypotézy) pro jejich praktickou verifikaci.

Při hlubší a zevrubné analýze a interpretaci „potterovské“ ságy se diplomantka musela vypořádat s objemným, obsahově a formálně rozmanitým slovesným materiálem, musela proniknout do její struktury a postihnout osobitost její poetiky. Gros interpretačních přístupů tvoří reprodukce děje, eventuálně syžetu a charakterizace postav, ústrojně doložená textovými ukázkami a vhodně doplněná citacemi exaktní literatury, s přihlédnutím k estetické interakci mezi dílem a jeho dětským recipientem. Cyklická architektura příběhů jí umožnila uplatnit komparativní pohled. Nežůstává pouze u deskripce, úspěšně se snaží vysledovat autorčinu tvůrčí intenci, narativní strategii, uměleckou funkčnost tematických, motivických, syžetových, jazykových i grafických komponent, všímá si ontogenetických proměn hlavních hrdinů, postřehuje prolínání různých žánrových postupů, objevuje výrazný aktualizační a formativní význam a smysl ságy a prokazuje samostatné kritické myšlení (vůči textu i recenzentům). V této souvislosti si zasluhuje pozornost například dešifrování autorské mystifikace, Harryho deheroizace, odhalení důležitosti detailního prvku, či odkrývání kompozičních schémat a jejich inovace.

Své reflexe zpřehledňuje, třídí a shrnuje v deduktivním závěru, v němž projevuje kreativní přístup (např. při volbě kritéria pro klasifikaci postav). Závěrečná kapitola vcelku respektuje normativní požadavky. Nově vypovídá o leitmotivech a genotypu díla.

Zajímavé informace poskytují hypotézy o sedmém svazku reflektované ságy (oživené fotografickou dokumentací). Jsou výmluvným svědectvím o mediálních praktikách i mocné působnosti virtuální reality.

Pečlivě zpracovány jsou i přílohy. Lze je chápat jako funkční doplněk této monografie. Mnohé objasňuje (jak o tom svědčí i poznámkový aparát) i autorčina bibliografie a interview. Grafická úprava díla je rovněž důležitým významotvorným prvkem. Oceňuji i četnost použitých titulů a využití internetových zdrojů. Zpracování má rovněž solidní jazykovou a pravopisnou úroveň.

**Připomínky**, jež se mohou stát předmětem obhajoby:

Vzhledem k zaměření diplomové práce tu postrádám hlubší orientaci v moderní teorii literatury a v teorii estetické komunikace a čtenářské recepce. Např. u kategorie vypravěče,

času, fabule, syžetu a děje (případně peripetie) a v jejich diferenciaci, zmínku o čtenářské sebeprojekci, anticipaci, aktivitě aj. (Viz L. Patera – F. Všetická: Lexikon literárních pojmů. Olomouc, 2002; J. Holý: Autorský vypravěč. Česká literatura 48, 2000; J. Toman: Teorie literární komunikace a recepce v česko-slovenských souvislostech. In: Slovo a obraz v komunikaci s dětmi. Ostrava: PdF OU, 2004, s. 9-13.) – Oddíl 4. Závěry vyžaduje umístit úvodní odstavec pod nadpis. – Není jasné, zda věta „...ale nebylo tomu tak vždy....“ se týká i Harryho Pottera (s. 109). – Jazyk by si zasloužil mnohostrannější rozbor, nejen z hlediska humorného účinku, nýbrž i z hlediska spisovnosti a nespisovnosti, expresivity apod. – Nelze směřovat jazykovou a situační komiku, když se analyzuje pouze jazyk (viz oddíl Jazyková stránka H. P.). V závěrečném pojednání se zbytečně opakují teze doslovně přejímané z úvodu i z předchozích kapitol. – Napětí příběhů tkví také v seriálovosti cyklu. – Větší výpovědní hodnotu by mělo uvedení výsledků dalších ročníků čtenářské ankety Suk – Čteme všichni.

Kvalitu diplomové práce snižuje velké množství překlepů, vyskytujících se v celé její obsahové struktuře (s. 4, 12, 13, 15, 16, 18, 22, 29, 45, 46, 112, 120 aj.), jež nezřídka pozměňují smysl textu nebo způsobují jeho nesrozumitelnost, dále chybějící či zdvojená slova (s. 9, 33, 36, 120) a čárky (s. 15, 35, 108), gramatické nedostatky (jaký místo který soutěžící vyhraje, s. 62; ztratil svojí tvář, s. 68; zkarikurovaná místo zkarikovaná, s. 101), fráze typu jeho rodiče položili životy (s. 103), nefunkční subjektivizace výkladu, případně odkaz na neexistující poznámku pod čarou (s. 103). Nedůslednost se projevuje i v zachovávání bibliografické normy.

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

V Českých Budějovicích 22. 5. 2005

Vedoucí diplomové práce