



Posudek vedoucího diplomové práce

Název práce: M. Lipman: Thinking in Education
Autor práce: Bc. Klára Bláhová, DiS.
Obor studia: Pedagogika volného času (NMgr.)
Posudek vypracoval: PaedDr. Petr Bauman, Ph.D.
Datum: 30. 6. 2014

Posuzovaná diplomová práce se pokouší představit a zhodnotit myšlenky zakladatele programu Filozofie pro děti M. Lipmana (1923–2010) shrnuté v monografii *Thinking in Education* (Myšlení ve vzdělávání). Vzhledem k tomu, že program Filozofie pro děti nachází své uplatnění také v přípravě budoucích vychovatelů a učitelů v České republice, považují za důležité pokoušet se proniknout hlouběji k jeho východiskům a nespokojit se pouze s „recyklací“ dílčích poznatků o tomto programu, které jsou dostupné českému čtenáři. Pro diplomandku to tedy znamenalo vyrovnat se s poměrně náročným úkolem: porozumět teoretickým, zejm. filozofickým, základům pedagogických aplikací, které jsou jí již z praxe známy, provést jejich analýzu, syntézu a zhodnocení; to vše navíc na základě převážně cizojazyčné literatury. Domnívám se, že si s tímto úkolem poradila velmi dobře.

Práce je standardní svým rozsahem i formálním zpracováním. Autorka čerpá z dostatečného množství relevantních zdrojů. Práce je – kromě úvodu a závěru – členěna do čtyř základních kapitol. Představuje rámcově život a dílo M. Lipmana a zasazuje tak knihu *Thinking in Education* do širšího kontextu, poté představuje vlastní obsah knihy, dále se pokouší identifikovat a shrnout vlivy, které myšlenky uvedené v knize formovaly, a nakonec mapuje dopady díla v ohlasech vybraných recenzí či kritik.

Jako vedoucí práce kladně hodnotím poctivý a svědomitý přístup diplomandky, její samostatnost a zájem, v neposlední řadě také skutečnost, že se zdařile vypořádala s nároky cizojazyčného textu. Práci jako celek považuji za zdařilou, nicméně musím konstatovat, že v některých ohledech byl stanovený úkol přece jen nad aktuální možnosti diplomandky. Za slabinu považuji především přílišné opírání se o sekundární zdroje (k autorům jako Dewey, Buchler, Mead aj. přistupuje převážně zprostředkovaně přes odkazy v *Thinking in Education*, nečerpá z knih odkazovaných autorů přímo, tak aby bylo možné hlouběji promýšlet jejich návaznost na myšlenky M. Lipmana) a poměrně velký podíl textu, který má charakter popisný či shrnující oproti textu, který má charakter analýzy či hodnocení rozebírané knihy.

Domnívám se, že předložená diplomová práce splňuje stanovené požadavky; doporučuji ji k obhajobě a navrhuji hodnocení stupněm „**velmi dobře**“.