

Příloha k protokolu o SZZ č.....
Vysoká škola: PF JU Čes. Budějovice
Katedra: anglistiky
Datum odevzdání posudku diplomové práce:
21.5.2007

Diplomant: Šárka Kodadová

Aprobace: ČJ-AJ/ZŠ

~~Recenzent*~~

Vedoucí* diplomové práce
PhDr. Vladislav Smolka

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Rozdíly v komplementaci infinitivních a gerundiálních slovesných tvarů
(Complementation of infinitives and gerunds compared)
(téma)

Jak je patrné z názvu, česky psaná diplomová práce zkoumá, nakolik se liší komplementace infinitivních a gerundiálních tvarů fungujících jako podmět v nadřazené větě. Je rozdělena na část teoretickou a praktickou, výsledky výzkumu jsou shrnuty v závěru a na konci práce je příloha obsahující přehled excerpovaných struktur. Práce má logickou strukturu a je přehledně zpracována s využitím poznámek pod čarou, četných grafů a tabulek.

V úvodu teoretické části se autorka věnuje základním pojmům relevantním pro výzkum: podmět, infinitivní a gerundiální podměty a jejich možné pozice, slovesná valence, aktuální členění větné, principy *end-focus* a *end-weight*, atd.

Základní hypotézou, kterou se autorka snaží potvrdit či vyvrátit, je, že infinitiv je schopen vázat na sebe v průměru delší a složitější komplementace než gerundium, ačkoli valence je u obou formálních tvarů jednoho a téhož slovesa shodná. Předpokládané důvody tohoto jevu (popsaného v odborné literatuře) zahrnují výrazněji nominální charakter gerundia ve srovnání s infinitivem, převládající tematičnost gerundia, a v souvislosti s tím i převládající počáteční pozici, jakož i odlišnou sémantiku obou tvarů (*factual – potential*).

V praktické části autorka uvádí přehled excerpovaných zdrojů podle jednotlivých žánrů (odborný styl, publicistický styl, umělecký styl) a rozložení jednotlivých výskytů infinitivních a gerundiálních podmětů (celkem 362) do dílčích subkategorií (jednotlivé žánry nebyly zcela srovnatelné co do rozsahu textu, avšak vzhledem k tomu, že rozhodující roli hrají průměrné údaje, nenarušuje tato disproporce hodnotu získaných výsledků). Následně pomocí přehledných grafů uvádí v jednotlivých stylech zastoupení infinitivů a gerundií v iniciální pozici a v extrapozici. Podrobně popisuje metodiku kvantifikace komplementací (počet závislých větných členů a počet slov na jednu komplementaci) např. ve vztahu ke koordinovaným infinitivním či gerundiálním podmětům, vyjádřenému podmětu infinitivu, atd. Zjištěné výsledky poté prezentuje ve formě podrobných tabulek, v nichž jsou údaje uváděny pro každý zdroj excerpt zvlášť, s uvedením absolutních hodnot, průměrných hodnot na jednu komplementaci a s rozlišením pozic nefinitivních podmětů. Samostatně je komentován vliv aktuálního členění větného na délku a složitost komplementací.

Základní zjištění získaná výzkumem potvrzují výchozí hypotézy: v průměru jsou komplementace infinitivů výrazně delší i složitější než komplementace gerundií (v iniciální pozici i v extrapozici), s jedinou výjimkou, a tou jsou komplementace obou struktur v přímé řeči, kde nebyly zjištěny zásadní rozdíly. Jako možné vysvětlení uvádí autorka tzv. *processing factor*, tedy snahu udržet ve spontánním, předem nepřipraveném projevu struktury krátké, aby byla zaručena dobrá srozumitelnost, a dále roli intonace, kdy je réma věty jednoznačně označeno umístěním intonačního centra bez ohledu na jeho pozici či délku, což omezuje působení principů *end-weight* a *end-focus*, které jinak hrají významnou roli v psaných textech.

V průběhu celé práce se autorka vyjadřuje jasně, srozumitelně a ekonomicky, přesvědčivě argumentuje a dospívá k logickým závěrům, takže je možné snadno přehlédnout, že zpracování této diplomové práce muselo stát značné úsilí spojené zejména s pečlivou kvantitativní analýzou excerpaných příkladů a následnými výpočty průměrných hodnot.

Drobné prohřešky se objevují pouze v anglickém *Summary* na str. 63-64:

chapters about a subject

a lot of factors (v daném kontextu příliš neformální)

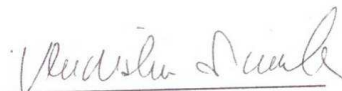
typical for the gerund

Zdroj (Quirk and Greenbaum, 1985) na str. 29 by podle bibliografie měl být správně uveden s rokem 1973.

Z těchto důvodů mohu hodnotit práci **výborně**.

- výborně -

Návrh na klasifikaci diplomové práce:


podpis vedoucího diplomové práce

21.5.

V Českých Budějovicích dne 2007.....

Stupeň kvalifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------