

Zdeňka Balounová

Zdeňka Balounová vypracovala diplomovou práci na téma Volný čas a problémy trávení a využívání volného času v soudobé společnosti. Soustředila se přitom na sociální kategorii mládeže. Práce se skládá ze dvou částí – z teoretické a empirické.

Teoretická část obsahuje vymezení pojmů a objasnění problematiky volného času mládeže. Studentka přitom vychází z četných pramenů a podařilo se jí zohlednit významnou část české dostupné literatury k tomuto tématu. Pozitivně může být hodnocena i snaha o přesné vymezení pojmů „mládeže“ a „volného času“ a tak předejít nedorozuměním, která mohou vzniknout při teoretické práci s těmito pojmy. V empirické části bylo provedeno dotazníkové šetření, kterým studentka dosáhla zajímavých výsledků.

Obě části bohužel obsahují některé nedostatky. V první, teoretické části, je to především určitá nesjednocenost textu. Rušivě působí ty části, které se odklánějí od hlavního tématu (t.j. volného času), jako např. kap. 3.2 nebo 4.3.3. I řazení kapitol za sebou je dosti nejasné, takže struktura první části působí poněkud chaoticky. Přejech z teoretické k empirické části do jisté míry postrádá kontinuitu. Není například jasné, proč je v teoretické části zdůrazňován vliv a význam vrstevníků a v empirické části tento faktor zcela chybí. Odvození hypotéz jen vzdáleně navazuje na předcházející teoretickou část. Vzhledem k tomu, že studentka nevysvětluje použití některých statistických instrumentů, jako např. adjustované reziduum, zůstává využití statistiky v její diplomové práci při veškerém dobrém úmyslu, spíše nejasné.

Po formální stránce lze rozhodně dobře hodnotit grafickou úpravu celé práce. Naopak negativně působí způsob odkazů na literaturu. Někteří autoři, které Zdeňka Balounová ve své práci uvádí, nejsou zahrnuti v seznamu použité literatury (např. Hrabal, Havlík, Říčan, Macek ad.). Jiní autoři ze seznamu literatury nejsou v celém textu citováni (např. Arendtová, Červinka, Ward a kol. ad.). Studentka se dopouští některých pojmových nepřesností, které nepůsobí příliš věrohodně (např. na str. 18 nesprávně uvádí, že kniha Thorsteina Veblena byla vydána v češtině pod názvem: Teorie třídy volného času).

Navrhované hodnocení: velmi dobře