

Oponentský posudek diplomové práce

bc. Marie Kubatové

Vliv projektové výuky na postoje žáků k výuce

Formální stránka:

Práce obsahuje 91 stran textu, pohybuje se tedy mírně nad hranicí rozsahu požadovaného TF JU. Je členěna do 5 kapitol, v posledních z nich je popsán a vyhodnocen vlastní empirický výzkum autorky. Členění na podkapitoly druhého a třetího řádu je vzhledem ke struktuře práce logické, malou připomínku mám pouze k místům, kde autorka člení kapitoly bez průvodního vysvětlení (např. podkapitola 2.1 ve vztahu k podkapitolám 2.1.1 – 2.1.5.).

V textu se autorka odvolává na 69 odborných zdrojů, z toho 4 cizojazyčné. Literatura má méně odbornou povahu v oblasti popisu lidových zvyků a tradic, autorka však s nimi pracuje relevantně vzhledem k odbornému charakteru diplomové práce. V textu cituje korektně a ve shodě s mezinárodními citačními normami. Škoda, že k objasnění smyslu náboženských zvyků a tradic v českých zemích a v zemích, ve kterých má původ slavení svátku Halloween, nepoužila také příslušnou teologickou literaturu.

Práce je doplněna v příloze o bohatou fotodokumentaci, která svědčí o precizním přístupu autorky.

Jazyková stránka:

Po stránce tiskové a gramatické se v práci nevyskytují chyby, pouze na několika místech (zejména v části, v níž popisuje a analyzuje vlastní výzkum) neužívá občas správně čárky v souvětí nebo nevolí správně velké písmeno v názvu (Projektová výuka – s. 94). V jednom případě užila špatně přechodník přítomný (s. 12: „Žáci se učí řešením úloh a problémových situací využívajíc různých názorů...“).

Po stylistické stránce mám pouze menší připomínky k občasným nejasným, neobratným nebo ne příliš logickým formulacím. Např. na s. 8 a 9 se opakuje neustále jedno slovní spojení – „učitelovo pojetí výuky“, na s. 19: „Projektové vyučování bylo v koncepci integrované tematické výuky.“, na s.6: „Komerční doba nám přináší dobu konzumní společnosti.“ – Doba přináší dobu..., apod. Někdy je styl vyjadřování autorky poplatný poněkud stylu literatury, z níž cituje, tak se například v kapitole 2.1.2 opakuje několikrát používání rozvinutých neshodných přívlastků („všestranný rozvoj k harmonii směřující osobnosti“), ale hned v následující kapitole neobratně vyjádření („Požadavky na spoluúčast jsou jednak, aby...“) nebo s. 19: „Projektové vyučování bylo v koncepci integrované tematické výuky.“) apod.

Obsahová stránka:

Po obsahové stránce je práce koncipována se smyslem pro vztah tématu k širším odborným souvislostem, které autorka systematicky průběžně zdůrazňuje zejména v obecně didaktické části práce. Připomínku mám ale k rozhodnutí autorky zařadit do práce poměrně podrobný popis lidových zvyků a tradic vztahujících se k pohanské i křesťanské historii českých zemí a zahrnující jak liturgický

kalendář římskokatolické církve, tak rodinné slavnosti. Následně z nich potom vybírá pouze jeden svátek. Teoretická část nabyla značně na rozsahu, kterého bylo posléze ve výzkumné části využito pouze málo. Naopak ve výzkumné části práce se nezabývá relevantními statistickými metodami k vyhodnocení dat získaných od různých skupin respondentů, ale vyjadřuje se k významnosti rozdílů. Z mého pohledu měla autorka věnovat méně energie teoretickému objasňování obsahů, které již s tématem výzkumu souvisely velmi vzdáleně, ale více statistickému vyhodnocení získaných dat. Prosím, aby se autorka k logice své volby vyjádřila při obhajobě.

Připomínku mám také k popisu tradic a zvyků pramenících v pohanství a křesťanství. Autorka poměrně povrchně uvádí, že v průběhu staletí došlo ke smíšení obou tradic, takže v lidových zvycích přežily jak prvky pohanské, tak křesťanské. Kdyby čerpala více z literatury týkající se např. misiologie, rozuměla by skutečnosti, že církev často nebojovala proti svátkům, slavnostem a symbolům pohanského obyvatelstva, ale naopak: tyto symboly použila a naplnila je novým křesťanským obsahem. Tak vznikla jak tradice vánočních svátků, tak zejména slavnost Všech svatých a Památka všech věrných zemřelých (ta se odvíjela od irské tradice). V této souvislosti také v práci chybí náboženský význam určitých období v liturgickém roku (např. smysl postu byl zajisté v tom, že na venkově docházely lidem na jaře zásoby potravin, ale z náboženského pohledu spočívá smysl postu v askezi, díky níž se prohlubuje duchovní život člověka).

Ještě dvě připomínky k výzkumné části práce: Autorka vlastně zrealizovala dva projekty spojené v jeden – téma Halloween a den otevřených dveří na konkrétní škole. Z mého pohledu ke škodě věci tak zcela zanikl v projektu duchovní význam svátku Halloween a křesťanských svátků Všech svatých a Všech věrných zemřelých), logicky musel, protože téma bylo aplikováno na projekt s jiným cílem: představit konkrétní školu. Tvzení pro Lickertovu škálu byla podle mého názoru formulována příliš obecně. Autorka v nich abstrahovala od konkrétního projektu, se kterým měli/neměli žáci přímou zkušenost a uchýlila se k obecným tvrzením, což mohlo respondenty zmást.

Závěr:

Práce je zpracovaná pečlivě po stránce formální, vykazuje mírné nedostatky po stránce jazykové a vyvolává otázky týkající se jak samotné struktury, tak úrovně statistického zpracování získaných dat ve výzkumné části.

Navrhovaná známka:

Velmi dobře mínus


doc. PhDr. Ludmila Muchová

