

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích
Pedagogická fakulta

Katedra: geografie

Datum odevzdání posudku: 24. 5. 2007

Diplomantka: Jana Lidmilová

Aprobace: Učitelství pro II. stupeň ZŠ,
Ze-Př a pěstitelství

Vedoucí diplomové práce:

Mgr. Karolína Mičková

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Odlišnosti vývoje krajiny v české a rakouské části přeshraničního regionu „Novohradské hory“ mezi lety 1938 – 2002 (téma)

Předložená diplomová práce má v tištěné verzi celkem 100 stran, další tabulkové přílohy se zpracovanými daty jsou v digitální podobě na přiloženém CD. Je rozdělena do 9 kapitol, které jsou dále členěny maximálně do dvou úrovní subkapitol. V úvodu práce diplomantka shrnuje důvody řešení tématu svou diplomovou prací, stanovuje cíle práce a k nim formuluje hypotézy. Následuje velice podrobný rozbor literatury, který zahrnuje naprostou většinu dostupných materiálů k land use a land cover výzkumu u nás i v zahraničí (Evropě). Je třeba zdůraznit, že literární rešerše takového rozsahu je nad rámec diplomové práce a dosud nebyla žádnou diplomovou prací ani vědeckým článkem u nás zpracována.

Kapitola s charakteristikou řešeného regionu je přijatelná, i když si myslím, že mohla být zpracována mnohem lépe z hlediska vyváženosti a obsažnosti údajů i jejich sjednocení vzhledem k datům za českou a rakouskou stranu. Mělo zde být využito informací z rakouských publikací a mapových podkladů, které jsou dostupné, a nejen nekompletních údajů převzatých ze starších diplomových prací. V tom by byl velký přínos práce, jelikož informace pro českou stranu jsou mnohem podrobnější.

Metodika práce popisuje získání a zpracování dat. Považuji za nutné upozornit, že předložená diplomová práce tak, jak byla zadána, měla vycházet z již zpracovaných databází vytvořených v rámci jiných diplomových prací (Srpková, Vávrová), které však dosud nebyly odevzdány. Diplomantka proto musela veškeré údaje zpracovat sama. Tím došlo i ke zhodnocení vývoje land use pouze ve velkých a malých spádových regionech, což je samozřejmě relativně nevyhovující územní jednotka, analýza pro jednotlivá katastrální území by byla daleko vhodnější. Stejně tak bylo nutné sjednotit data pro vzájemné porovnání české a rakouské části, a proto bylo rozhodnuto o sledování změn ve vývoji druhů pozemků v letech 1955-2002, místo původně předpokládaného intervalu 1938-2002, jelikož rakouská statistika data k roku 1938 nemá k dispozici.

Výsledky hodnocení land use jsou uvedeny v tabulkách, kartogramech a slovně okomentovány v textu, ve kterém diplomantka předkládá informace o současném zastoupení a vývoji druhů pozemků v přeshraničním regionu. V práci však postrádám hlubší vyhodnocení tzv. hnacích sil změn. Uváděné informace jsou obecně známými trendy, byly už mnohokrát publikovány. Tady se projevuje právě nedostatečně zpracovaná charakteristika řešeného území, protože právě na základě přesně postižených jednotlivých složek regionálně geografické analýzy a jejich vývojových trendů by bylo možné dostatečně a přesně odhalit příčiny změn a odlišností české a rakouské strany.

Celkově však lze práci považovat za dobře zpracovanou po odborné i technické stránce, jejím přínosem je prvotní zpracování a základní srovnání množství dat pro vývoj land use v přeshraničním regionu, což dosud žádnou diplomovou prací nebylo řešeno. Práci doporučuji k obhajobě a vzhledem ke shora uvedeným výtkám navrhuji klasifikovat stupněm velmi dobře.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: velmi dobře

.....
Podpis vedoucí diplomové práce

V Č. Budějovicích dne 24. 5. 2007

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověla
-----------------------	---------	-------------	-------	------------