

**Příloha k protokolu o SZZ č.**

**Vysoká škola:** JU v Č. Budějovicích  
Pedagogická fakulta

**Katedra:** geografie

**Datum odevzdání posudku:** 23. 5. 2007

**Diplomantka:** Dana Kohoutová

**Aprobace:** Učitelství pro I. stupeň ZŠ

**Vedoucí diplomové práce:**

Mgr. Karolína Mičková

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

### Metodika výuky vlastivědy místního regionu na příkladu folklorních oblastí České republiky (téma)

Předložená diplomová práce má celkem 110 stran textu včetně grafických příloh, je členěna do 9 kapitol, které jsou případně dále děleny na subkapitoly. V úvodu jsou uvedeny základní informace o práci, autorka zde specifikuje cíle práce a uvádí důvody vybrání a řešení tématu diplomové práce. Následuje rozbor literatury, kde jsou analyzovány materiály použité pro teoretickou část práce (kapitola 4.) a pro praktickou, didaktickou část práce (kapitola 5.). Literatura je vzhledem k řešenému tématu vyčerpávající, jsou analyzovány a v práci dále používány vlastivědné, zeměpisné, dějepisné a národopisné publikace různého charakteru a odbornosti. Též jsou zmiňovány kurikulární dokumenty, učebnice, pracovní listy, metodické a didaktické práce sloužící pro výuku vlastivědy na I. stupni ZŠ a je rozebráno začlenění řešeného tématu do těchto materiálů. Kapitola o metodice práce popisuje postup a problémy (včetně jejich překonání) tvorby diplomové práce a charakterizuje její strukturu. Čtvrtá a pátá kapitola jsou stěžejními kapitolami diplomové práce. Autorka zde na základě kompilace vytvořila charakteristiku pěti vybraných folklorních regionů a na základě zjištěných údajů pak navrhla učební text s pracovními listy a sepsala k nim metodické poznámky. Práci uzavírá závěrečné shrnutí, seznam použité literatury a internetových zdrojů, seznam příloh a obrazové přílohy.

Diplomantka se ve čtvrté kapitole dobře vypořádala na jedné straně s množstvím faktů získaných k některým regionům (např. Valašsko, Chodsko) i s nedostatkem informací o regionech jiných (např. Krkonoše a Podkrkonoší) a vypracovala vyváženou charakteristiku všech regionů tak, aby tato byla co možná nejkompletnější a i co nejstručnější a primárně sloužící jako zdroj informací pro učitele/učitelky na I. stupni ZŠ. Zjištěná data a informace pak dobře transformovala do vlastivědných textů určených pro žáky/žákyně na I. stupni ZŠ. U těchto textů se místy vyskytují formulační nejasnosti. Bylo by třeba ještě znovu přehodnotit veškeré informace v nich uváděné vzhledem k věku a znalostem žáků, resp. některé pasáže napsat jinak – např. u Prácheňska bude pro děti těžko pochopitelný text ve druhém odstavci o roztržitosti a jiných názvech regionu.

Z práce vyplývá nutnost dobré přípravy vyučujících na hodiny, ve kterých by se diplomantkou navržené materiály používaly. Proto spatřuji nedostatek práce v málo podrobné metodické příručce pro učitele. Zde jsou uvedeny jen obecné základní informace k tématům a odpovědi k pracovním listům. Diplomantka měla zpracovat příručku tak, aby každý učitel/učitelka měl/měla hotové přípravy na vyučovací hodiny, a to obzvláště v případech, pokud se bude učit o regionu, který je jemu/jí i jeho/jejím žákům vzdálený. Také postrádám konkrétní zpracování návodů k alternativním způsobům výuky – návrhy na např. vycházky,

výlety, exkurze, projekty. Autorka v kapitole 5.3. pouze uvádí, co by bylo vhodným doplněním k učebním textům, ale již neuvádí, jak vše realizovat. **U obhajoby necht' diplomantka vysvětlí**, jaká by tedy byla konkrétní realizace, jaké znalosti a dovednosti děti získají a osvojí si a jak v případě vycházek po přírodních a kulturních zajímavostech regionů či návštěvy místních národopisných muzeí, aby jejich role ve vyučovacím procesu nebyla pasivní! Dále necht' autorka zodpoví, jaké jsou horizontální a vertikální mezipředmětové vztahy řešeného tématu a jak je možné tyto v hodinách postihnout.

Z hlediska formálních záležitostí má předložená diplomová práce relativně dobrou jazykovou i grafickou úroveň, přestože se diplomantka nevyhnula gramatickým a syntaktickým chybám, překlepům, v několika kapitolách i nejednotnosti ve formátování odstavců a textu. Přes uvedené výtky však práce splňuje požadavky kladené na diplomovou práci po stránce odborné, jak vyplývá z jejího zadání, i po stránce formální. Proto ji doporučuji k obhajobě a navrhuji klasifikovat stupněm velmi dobře.

.....  
Podpis vedoucí diplomové práce

V Č. Budějovicích dne 23. 5. 2007

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
-----------------------	---------	-------------	-------	-----------