

Příloha k protokolu o SZZ č.:

Diplomant: Sandra Ilková

Vysoká škola: PF JU

Aprobace: NŠ (Aj)

Katedra: pedagogiky a psychologie

~~Recenzent-vedoucí*~~ diplomové práce:

Datum odevzdání posudku: 14.5.2007

Mgr. Zuzana Bílková

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Citová vazba (attachment) u dětí rozvedených rodičů

Studentka zvolila pro svou práci velmi aktuální téma, rozhodla se zabývat dopadem rozvodu rodičů na kvalitu citové vazby u jejich dětí. Domnívám se, že se jedná o téma velmi důležité, které je velmi aktuální i v prostředí školy. Pro jeho zkoumání studentka zvolila adekvátní postup – nejprve přibližuje problematiku citové vazby obecně, dále se zabývá emočním vývojem dítěte a uzavírá teoretickou část pojednáním o problematice rodiny a rozvodů a jejich vlivu na děti. Tato část práce je velmi obsáhlá, studentka se snaží pracovat s aktuální literaturou. Vytkla bych zejména řazení textu – občas studentka o problému hovoří a teprve později jej definuje. Dále pak se domnívám, že některé kapitoly této části jsou zbytečně obsáhlé, nenacházím jejich smysl ve vztahu k navazující praktické části.

Práci s literaturou bych označila jako nejistou, není jasné, kdy se jedná o citaci, parafrázi nebo pouhé uvedení faktu, občas si nejsem jistá, zdali studentka své zdrojové literatuře dostatečně porozuměla (např. str. 17 – zde cituje Langmeiera a Krejčířovou, ovšem závěr je zcela chybný). Minimálně dvě citované publikace nejsou uvedeny v seznamu literatury.

V další části práce se autorka zabývá tématem citové vazby výzkumně. Adekvátně svému tématu zvolila využití metody BISK. Stanovila si tři zajímavé hypotézy – o postoji k pečujícímu rodiči u dětí z rozvedených rodin, nakolik jsou děti z těchto rodin vystaveny afektivní zátěži v porovnání s zátěží výchovnou a s dětmi z úplných rodin a dále pak o kvalitě citové vazby u dětí z rozvedených rodin. Uvádí, že se rozhodla využít pouze tři škály z této metody – reprezentaci primární osoby (podporující/nepodporující), zátěž primární osobou a strategie vazbového chování. Není ale zřejmé, proč zvolila zrovna tyto škály, nakolik je považuje za významné pro své téma. Dále autorka konstatuje, že výzkumný vzorek (10 dětí + 10 dětí v kontrolní skupině) byl malý, myslím si, že i tak musela věnovat sběru svých dat hodně úsilí. Bohužel toto úsilí mohla více zúročit při rozboru dat. Zde se studentka spokojila pouze s jejich rozbohem v rámci navržených škál a procentuálním porovnáním zastoupení jednotlivých výsledků. Vzhledem k rozsahu vzorku bych jako nosnější viděla podrobnější kvalitativní rozbor jednotlivých výpovědí, které se podle přepisu uvedeného v příloze zdají být velmi bohaté. V předkládané hloubce má statistické zpracování dle mého názoru roli spíše ilustrativní, než aby vypovídalo o stavu problematiky a bylo dostatečně silné k potvrzení obecněji platných hypotéz.

V celkovém hodnocení bych práci označila za zdařilou, ale domnívám se, že autorka mohla svůj výzkumný projekt více propracovat, věnovat více času a pozornosti zajímavým datům, která získala, místo zahlcení teoretickými poznatky.

K tématům obhajoby bych doporučila studentce pokusit se více přiblížit, jak je možné získané informace využít ve školní praxi.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **velmi dobře**



podpis vedoucího – recenzenta diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 14. 5. 2007

| | | | | |
|-----------------------|---------|-------------|-------|-----------|
| Stupeň klasifikace | výborně | velmi dobře | dobře | nevyhověl |
|-----------------------|---------|-------------|-------|-----------|

