

Příloha k protokolu o SZZ č.....
Vysoká škola: PF JU Čes.Budějovice
Katedra:anglistiky
Datum odevzdání posudku diplomové práce:
21.5.2007

Diplomant: Klára Pölderlová

Aprobace: ČJ-A1/ZŠ

Recenzent*)

~~Vedoucí*)~~ diplomové práce
PhDr.Lucie Betáková,M.A.,Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Využití Evropského jazykového portfolia ve výuce angličtiny na 2. stupni základní školy

(téma)

Diplomantka se zabývá tématem vsutku novým a rozhodně potřebným. Nejhodnotnější částí práce jsou přílohy, ve kterých diplomantka převádí jednotlivé lekce učebnice Project 3, se kterými studenti použiti k jejímu výzkumu pracují, na deskriptory používané ve Společném evropském referenčním rámci pro jazyky.

V případě teoretické části ovšem platí, že méně by bylo více. Tato část je příliš rozsáhlá a ne jasně zacílená. Hned na str. 9 jsou věcné chyby. SERR není dokumentem Rady Evropy pro Evropské jazykové portfolio. Jeho cíle jsou mnohem širší. Obecně vztah SERR a EJP není z diplomové práce jasný. Portfolio obecně není pouze složkou, kam si studenti zakládají své práce, jeho význam je opět širší. Na str. 16 diplomantka cituje Littla a Perclovou tím, že si klade stejné otázky, které si kladli oni. Jestliže na tyto otázky odpovídá sama diplomantka, mělo by tak být učiněno až v praktické části po provedeném výzkumu a ne v části teoretické, která má za cíl uvést do dané problematiky. Mnohokrát v teoretické části chybí uvedení zdroje-např. 21,25, 34, 40, 41. Je možné, že jde stále o Littla a Perclovou, ale není to nikde řečeno. V teoretické části se objevuje mnoho proklamací typu učitel by měl, u kterých není jasné, zda jsou přejaty z literatury nebo pocházejí ze zkušenosti diplomantky. Bylo by dobré, kdyby se diplomantka soustředila pouze na cílovou úroveň dané věkové kategorie, tedy A2 a podívala se na úroveň jednotlivých jazykových prostředků a řečových dovedností. Část učebnice Headway, kterou použila jako příklad v teoretické části, není příliš vhodná, protože její cílovou skupinou nejsou děti na základní škole.

V kap. 2.10 už diplomantka mohla využít některé literatury zabývající se zkušenostmi se zaváděním EJP-např. Morrow, K (2004): Insights from the Common European Framework.

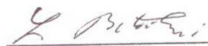
Na str. 60 v kap. Mluvení, není vůbec zmíněn poslech, který je zásadní dovedností.

Praktická část jistě byla velmi pracná, ale také mi v ní chybí přesné stanovení cílů. Domnívám se, že by bývalo prospěšnější nevycházet od abstraktních témat jako Eating Habits, ale vyjít z konkrétní odučené hodiny a jednotlivé řečové dovednosti, které byly její součástí, převést na deskriptory podle SERR.

Diplomovou práci navrhuji hodnotit známkou **velmi dobře**

- velmi dobře-

Návrh na klasifikaci diplomové práce:


podpis oponentky diplomové práce

21.5.
V Českých Budějovicích dne 2007.....

Stupeň kvalifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------