

Příloha k protokolu o SZZ č.: .....

Diplomant: Klára Žáková

Vysoká škola: PF JU

Aprobace: Čj – OV/ZŠ

Katedra: pedagogiky a psychologie

Recenzent-vedoucí diplomové práce:

Datum odevzdání posudku: 18. 7. 5007

PhDr. Marta Franclová

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

### *Název: Vztahy mezi dětmi středního školního věku*

Diplomová práce je rozdělena na dvě části – teoretickou a výzkumnou. V teoretické části autorka velice vhodně kombinuje pohled vývojové a sociální psychologie na danou problematiku. Součástí teoretické části je i metodologický exkurz k některým momentům edukační reality – výzkum sociálního klimatu a diagnostika školní třídy. Tato úvodní část práce vytváří odpovídající teoretický rámec pro následující část výzkumnou..

Výzkumná část je uvedena výčtem použitých metod , jejich stručnou charakteristikou a popisem zpracování výsledků, včetně jejich prezentace. Podrobně je rozepsána metoda rozhovoru, kterou autorka oprávněně považuje za velice důležitou, informačně obsáhlou, zajímavou. Výzkumnou část uzavírá kapitola, ve které autorka výstižně shrnuje poznatky nejen o kamarádství, ale o vztazích mezi pozorovanými dětmi obecně.

Připomínky:

#### **Teoretická část**

- v Úvodu autorka charakterizuje „1. fázi práce“. Zde mi není zcela jsné, co má autorka na mysli. Charakteristika neodpovídá 1.části teoretické
- následně charakterizuje autorka 1. kapitolu, ale zřejmě má na mysli 1.část, již následný popis odpovídá
- v teoretické části není vždy zcela zřejmé, jedná-li se o názory autorky, či zda čerpá z odborné literatury (např. str12, 2. a 3. odstavec)
- v kapitole 3.1.1 není u **školně – etnografického přístupu** uveden žádný zástupce, přesto, že u ostatních uveden je
- v teoretické části postrádám kapitolu, či jinak vřazenou **myšlenku o významu, vlivu učitele na utváření vztahů mezi žáky a vztahy mezi žáky již utvořenými, na sociální klima ve třídě apod.**

#### **Výzkumná část**

- úvod k výzkumné části autorka spojila s popisem svého pozorování. Metodu pozorování pak sice v užití metodologii zmiňuje, ale obecně. Dle mého názoru vynikající postřehy a popis vlastního pozorování tudíž nemá takovou důležitost, jako

ostatní zmiňované metody, kterým jsou věnovány samostatné kapitoly. Navíc některé informace (např. o jakou třídu se jedná) jsou náplní jiné podkapitoly.

- absence grafického zpracování výsledků velmi ztěžuje čtení a porozumění výsledkům

**Závěr:**

Celkově považuji diplomovou práci za zdařilou. Autorka prokázala vzhled do dané problematiky, prokázala odpovídající způsobilost pracovat s odbornou literaturou a používat některé výzkumné metody. Obě části – teoretická a praktická na sebe smysluplně navazují, vytváří koherentní celek. Za velice pozitivní, a z hlediska budoucí profese autorky obrovsky cenné, považuji vynikající pozorovací schopnosti, postřeh, umění empatie a hluboký cit pro žáky, se kterými pracovala. Emoční zainteresovanost a vhodně volené příklady dětských výpovědí činí zejména výzkumnou část velice poutavou.

\*nehodící se škrtněte

Návrh na klasifikaci diplomové práce: výborně



podpis vedoucího – recenzenta diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 18. 5. 2007

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
-----------------------	---------	-------------	-------	-----------