

Příloha k protokolu o SZZ č.:

Diplomant: Sylvie Krebsová

Vysoká škola: PF JU

Aprobace: Učitelství pro NŠ- spec. ped

Katedra: pedagogiky a psychologie

Vedoucí diplomové práce:

Datum odevzdání posudku: 14.5.2007

PaedDr. Eva Suchánková, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Současný stav integrace handicapovaných žáků do škol v jihočeském regionu

Diplomantka se ve své práci pokusila zjistit a zmapovat, jak pokračuje integrace/inkluze žáků se speciálními vzdělávacími potřebami do běžných škol. Téma práce je velmi obsáhlé a výsledky nás orientačně informují o tom, jak si společnost s integrací poradila.

V první kapitole autorka seznamuje s rozlišením zdravotního postižení podle Edelsbergera a Kábele z roku 1988, dále vymezuje postižení podle stupně a následně uvádí jednotlivé speciálně pedagogické disciplíny, tak jak je vymezil Sovák, včetně neoficiální skupiny dětí s kombinovanými vadami a nově vyčleněné skupiny dětí s parciálními nedostatky, zahrnující děti s SPU a LMD. Toto členění pak bylo východiskem pro praktickou část.

V souladu s tématem práce vysvětluje diplomantka termín integrace, vychází přitom z definic Janovského, Vítkové a Novosada, následně uvádí jednotlivé formy integrace. Vysvětluje nově užívaný termín integrabilita školy, tj. připravenost školy přijímat a efektivně vzdělávat žáky bez a s postižením v jednom žákovském kolektivu, zejména sleduje úlohu školy, učitele ale i rodiny v tomto procesu. Zařazení stupňů integrace je správné, ale ač uvádí autorka, že se jedná o pojetí dvou autorů, jde pouze o citaci jednoho autora, který se pokusil nahradit původní Sovákovy stupně socializace (integrace, adaptace, utilita, inferiorita). Ty jsou v současné době nevyhovující. Bohužel, k autorce se nedostala další verze Jesenského, využívající opozita integrace – segregace. Tato stupnice je přehlednější a pro praxi použitelnější. V kapitole je podán i vyčerpávající přehled legislativy, týkající se začleňování žáků s postižením do běžných škol a vysvětlení pojmu inkluze, kterým se v současné době začíná termín integrace nahrazovat.

Ve třetí kapitole je charakteristika žáků s jednotlivými druhy zdravotního postižení, s oddíly o podmínkách vzdělávání a legislativním pohledem na vzdělávání takto postižených žáků.

Praktická část je uvedena přesně vymezenými cíli práce a stanovením pěti hypotéz. Zamýšlený vzorek škol byl obsáhlý, škoda jen, že dnes nejsou pedagogičtí pracovníci těmto výzkumům nakloněni a že velká část jich vůbec na dotazník nereagovala. Nicméně se získanými údaji si autorka kvalifikovaně poradila. Data jsou zpracována pomocí přehledných barevných tabulek, s adekvátní interpretací, doplněné pro větší názornost barevnými kruhovými grafy. Údaje týkající se jednotlivých druhů postižení jsou pak vyjádřeny barevnými sloupcovými grafy, doplněnými odpovídajícím komentářem.

Celkově je práce obsáhlá, vyčerpávající, komplexně zpracovávající dané téma, dobře a přehledně strukturovaná. Autorka čerpá z množství domácí literatury. Po obsahové i formální stránce bez nedostatků, proto doporučuji k obhajobě a hodnotím výborně.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **výborně**



podpis vedoucího diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 14.5.2007

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
-----------------------	---------	-------------	-------	-----------