

Příloha k protokolu o SZZ č.:

Diplomant: Olga Procházková

Vysoká škola: PF JU

Aprobace: Učitelství pro 1. stupeň ZŠ

Katedra: pedagogiky a psychologie

Recenzent diplomové práce:
Dr. Yvona Mazehóová

Datum odevzdání posudku: 18. 5. 2007

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Vývoj kresby u dětí na 1. stupni ZŠ

Předkládaná diplomová práce sledovala vývojové posuny kresby u dětí 1. a druhé třídy ZŠ.

Diplomová práce – obsahuje 96 stran textu a bohatou přílohovou část s ukázkami kreseb a s přehledem kritérií pro jejich hodnocení.

V teoretické části autorka popisuje mladší školní věk, vývoj kresby (soustředí se především na kresbu v období mladšího školního věku). Vzhledem k samotnému jádru výzkumné práce se zdají být některé pasáže teoretické části nadbytečné (resp. zbytečně rozsáhlé).

V praktické části autorka představuje výzkumnou studii, v rámci níž sledovala kresbu lidské figury (tužkou a pastelkou) u dětí mladšího školního věku. Daný výzkum opakovala třikrát v časovém úseku jednoho roku. Kresby autorka vyhodnocovala podle kritérií, při jejichž vytváření se inspirovala Testem kresby postavy autorů Šturmy a Vágnerové. Autorka analyzovala celkem 132 kreseb – při takto velkém počtu je nutno vyzdvihnout autorčinu preciznost i vytrvalost. Autorka sledovala a důkladně popsala, jak se jednotlivé elementy kresby vyvíjely, jak se jejich zpracování zlepšovalo či naopak to, které prvky se z kreseb vytrácejí. Většina výsledků je vyjádřena percentuelně v přehledných tabulkách.

Diplomová práce je po formální stránce logicky a přehledně členěná. Jazyková stránka je přiměřená.

Diplomové téma je zpracováno poctivě; je zřejmé, že bylo zpracováno s velkým nasazením a dobrou vůlí.

K drobným výhradám patří již zmíněná výtka týkající se zbytečného rozsahu práce – nejde jen o teoretickou část, ale i část výzkumnou. Čtenáři se tak může často stát, že se v množství informací ztrácí a hůře orientuje. Na škodu práce je i horší kvalita reprodukcí v přílohové části.

Otázky k obhajobě:

Mohou být ještě nějaké další důvody (kromě těch zmiňovaných), proč se ukázaly pokroky v kresbě tužkou významnější než pokroky v kresbě pastelkou? Bylo by vhodné i zmínit, proč autorka očekávala lepší výsledky v kresbě pastelkou než tužkou?

Na s. 52 autorka uvádí řadu diagnostických možností, při nichž lze využít kresbu – může autorka uvést některé konkrétní příklady?

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **VÝBORNĚ**

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Vývoj kresby v období 1. stupně ZŠ



podpis recenzenta diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 18. 5. 2007