

Příloha k protokolu o SZZ č.:

Diplomant: Ludmila Handlířová

Vysoká škola: PF JU

Aprobace: Čj – Fj / ZŠ

Katedra: pedagogiky a psychologie

Recenzent diplomové práce:

Datum odevzdání posudku: 7. 5. 2007

Mgr. Radek Cvach

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název: Identifikace náročných životních situací a jejich zvládnání u adolescentů /gymnasistů/

Předkládaná diplomová práce se zabývá velmi aktuální problematikou náročných životních situací a způsoby jejich zvládnání. Je rozdělena na dvě části - teoretickou a praktickou, které jsou, jak po obsahové stránce, tak i rozsahem, v rovnováze.

V teoretické části diplomantka velice přehledně a fundovaně vymezuje hlavní kategorie (stres, frustrace, konflikt) a také naznačuje a popisuje základní techniky vyrovnávání se s těmito fenomény. Toto vše činí na základě prostudování dostatečného množství moderní odborné literatury, kterou také vhodně a dostatečně cituje. U obhajoby DP by autorka mohla pouze více ozřejmit genezi pojmu stres (str. 10 – 11). Na str. 11 (1.1.1) by možná bylo vhodné doplnit citaci ke klasifikaci „stresorů“. Za velmi zajímavý a vhodně umístěný prvek v práci považují tabulku č.1. (Holmes). Na straně 20 by autorka u obhajoby mohla poněkud více specifikovat rozdíl mezi vnější a vnitřní překážkou ve frustrující situaci a taktéž rozdíl mezi frustrační (str. 20) a konfliktní (str. 23) situací. Celkově však je teoretická část práce napsána velmi precizně.

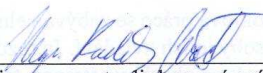
Praktická část diplomového úkolu plynule navazuje na teoretickou. Autorka stanovuje cíl a okruhy (celkem 6) výzkumu. Pro větší přehlednost a srozumitelnost by zde možná bylo vhodnější umístit sem grafy, které jsou v přílohách 3 – 7 (i tak mi připadají málo přehledné a srozumitelné). Jsou stanoveny tři hypotézy. Z hlediska formulace mi připadá H1, jako velmi problematická. Na str. 41 by možná bylo lépe užít „popis zkoumaného souboru“. Z pohledu čtenáře je poměrně složitě vysvětlován způsob výpočtů (str. 42 – 44) a není také zcela jasno, která statistika je zmiňována v posledním odstavci na str. 44. Naopak jako velmi vhodné se mi jeví použití dvou typů dotazníků. Řekl bych také, že určitým problémem se ukázal být rozdílný počet chlapců a dívek ve výzkumném vzorku. To zřejmě vedlo k určité nesrozumitelnosti a také k nekorespondování procentuálních vyjádření v tabulkách a následných grafech (např. /tab. 6 – graf.4 – tab. 7/, /tab. 3 – graf. 1 – tab. 4/). Možná zde mohlo být využito zaokrouhlování nebo počítání na deset. místa. Použití sumarizujících kruhových grafů je v tomto případě skoro zbytečné – jsou v nich vyjadřovány a znázorňovány někdy nesouměřitelné kategorie (nemají valnou informační hodnotu). Pokud jde o vyhodnocení jednotlivých hypotéz - H2. a H3. byly poměrně snadno vyhodnoceny. Naopak H1., právě z důvodu ne zcela vhodné formulace (viz. výše), se vyhodnocovala asi hůře. Autorka by asi měla u obhajoby zdůvodnit závěry u H1., protože mi na základě výsledků výzkumu u většiny položek této hypotézy připadá, že závěry by měly znít: „částečně potvrzena“. Celkově jsou však výsledky výzkumu velmi zajímavé a ještě jednou dobře okomentované v samotném závěru práce. Co mne asi nejvíce překvapilo a také potěšilo z uvedených závěrů, je to, že u zkoumaného vzorku adolescentů se zřejmě vůbec neobjevuje problém šikany. Dá se tedy říci, že autorka na praktické části práce prokázala velmi dobře schopnost samostatného a tvořivého přístupu k problematice. Přes výše uvedené problémy

výzkumu je vidět velké úsilí, které autorka této části práce obětovala. Výzkum je z hlediska počtu dotazovaných, použitých metod a způsobů výpočtů velmi poctivě odveden.

Po jazykové a stylist. stránce má práce vynikající úroveň. I po formální stránce je velmi zdařilá, snad jen spodní okraj mohl být jiný (např. str. 42, 43), v poděkování asi nemusela být jmenována konkrétní škola a příloha č. 8 mohla být pro ilustraci uvedena celá.

Tato diplomová práce se mi jako celek v současné době jeví více než aktuální, opírá se o dostatek moderní odborné literatury a prokazuje výborné znalosti autorky o zkoumané problematice. Splňuje veškeré nároky kladené na diplomové úkoly a proto ji doporučuji k obhajobě.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **v ý b o r n ě**



podpis recenzenta diplomové práce

V Českých Budějovicích dne: 4. 5. 2007

Stupeň klasifikace	v ý b o r n ě	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------------	-------------	-------	-----------