

**H a n d l í ř o v á Ludmila**

Příloha k protokolu o SZZ č. .... Diplomant: .....

**PF JU České Budějovice**

Vysoká škola: ..... Aprobace: Čj - Fj/ZŠ

**pedagogiky a psychologie**

Katedra : .....

Datum odevzdání posudku: **4. 5. 2007** Vedoucí diplomové práce:

**PhDr. Olga Jílková**

**POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE**  
**Identifikace náročných životních situací a jejich zvládnutí**  
**u adolescentů /gymnasistů/**

.....  
téma

Zvolené téma má rozšířit naše poznatky o zvládnutí náročných životních situací adolescenty na gymnasiu, což bylo i předmětem osobního zájmu autorky i celkového zadání práce. Představovalo dosti složitý metodologický úkol.

Autorka vyšla z odborné literatury zabývající se z různých úhlů pohledu náročnými životními situacemi, zrekapitulovala způsoby vyrovnávání s nimi, i faktory vnitřní a vnější je usnadňující. To vše logicky zpracovala v teoretické části práce zároveň s odkazy na použité literární a jiné zdroje.

Praktická část práce je zaměřena na konkrétní situace, které jsou považovány za náročné pro adolescenty, ať již jde o takové situace ve škole, v rodině, v oblasti vztahů, k vlastní osobě, dále o možnosti nacházení sociální opory.

Pro zjištění uvedených okruhů a potvrzení tří vytyčených hypotéz /první hypotéza rozdělena na čtyři úrovně/ si vytvořila vlastní dotazník rozdělený do pěti kategorií, v každé z nich obsahující 10 otázek, zodpověditelných na pěti stupních. Pro objektivní zhodnocení některých faktorů osobnosti /extroverze, neuroticismus, psychoticismus/ použila standardizovaný dotazník JEPI. Cílovou zkoumanou skupinou bylo 50 adolescentů ve věku 15 a 16 let.

Potěšitelné je, že se autorka snažila i o kvantifikování zjištěných údajů a následné srovnávání. Využila k tomu údaje z popisné statistiky, výpočty procent vycházející ze zdrojových dat /některé popisy výpočtů jsou však nadbytečné a méně čtivé/. Veškeré informace sumarizovala do tabulek i grafů a odpovídajícím a srozumitelným způsobem je interpretovala. Srovnávala tak situace prožívané jako nejvíce a nejméně náročné, navíc diferencovaně pro chlapce a dívky /bohužel byl počet chlapců a dívek rozdílný, takže výpovědní hodnota je problematická /. Tři nastolené hypotézy tak potvrdila. Praktický dopad má zjištění, že extraverti snadněji vyhledávají sociální oporu.

Práce má logickou stavbu, opírá se o poměrně bohatou literaturu, je zpracována přehledně. Autorka prokázala, že je schopná pracovat výzkumně. Práce navíc doplnila určité vakuum o znalosti náročných situací gymnasistů /sledované skupiny/ – překvapivé jsou obavy ze vzdálené maturity, úmrtí v rodině, ztráty kamarádů. Oporu přes všechna úskalí poskytuje rodina, kamarádi, bohužel ne škola – tj. učitelé. Zjištěné skutečnosti jsou rozhodně zajímavé, i když na zobecnitelné na celou populaci.

Formální úprava je pěkná, celkové zpracování přehledné, užitá literatura dostatečná..

Práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

- možnosti profesora na G více se studentům zviditelnit jako možná sociální opora
- čemu lze přičítat rozdíly v percepci náročných situací mezi chlapci a dívkami

v ý b o r n ě

Návrh na klasifikaci diplomové práce : .....

PhDr. Olga Jílková

.....  
podpis oponenta diplomové práce

Českých Budějovicích 4.5.2007  
V ..... dne .....

Stupeň kvalifikace: výborně velmi dobře dobře nevyhověl