



Oponentský posudek diplomové práce

Název práce: K problematice zaměstnanosti osob se zrakovým postižením na příkladu osob v Českých Budějovicích

Autor práce: BC. Jana Janoušková

Obor studia: Pedagogika volného času

Posudek vypracoval: Mgr. et Mgr. Radka Prázdna, Ph.D.

Datum: 10. 5. 2015

Téma diplomové práce:

1. Aktuální
2. Užitečné a prospěšné
3. Standardní
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Logická - systematická
2. Originální a zdařilá
3. Standardní s mírnými nedostatky
4. Nesystematická s podstatnými nedostatky

Práce s literaturou:

1. Originální - zdařilá
2. logická - systémová
3. Logická - tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Použité literární zdroje

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny



Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy závěrečné práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění závěrečné práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika

- a) Výborná
- b) Uspokojivá
- c) Nevyhovující

2. Gramatika

- a) Výborná
- b) Dobrá
- c) Nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. Nemám
2. Mám tyto:

Hodnocená diplomová práce se svým obsahem zaměřuje na oftalmopedickou problematiku v kontextu pracovního uplatnění osob se zrakovým postižením. Struktura teoretických východisek vykazuje nedostatky ve svém obsahu i struktuře. Text teoretické části práce se velmi nedůsledně drží vymezeného tématu, a to ve svém důsledku pro čtenáře přináší opakování informací (např. informace týkající se rané péče, speciálně pedagogických center a jiné). Uvedené přináší i povrchní zpracování témat jednotlivých



kapitol. Obsahové nesprávnosti jsou výsledkem neodpovídající práce s odbornými zdroji a ne zcela kvalitně provedené rešerše literatury k vymezenému tématu. V důsledku přímých citací témat, která reflektují relativně rychlou časovou proměnu není pro adekvátní zpracování tématu možné využít monografie, které jsou s datem vydání v rozpětí cca. 2005 a dále. V důsledku uvedeného autorka uvádí např. informace k vzdělávacímu systému, které nereflektují aktuální legislativní změny, nebo předkládá čtenáři výčet pracovišť, které v průběhu vysokoškolského studia studentů se zrakovým postižením zajišťují speciálně pedagogickou podporu a uvádí pracoviště, která již reálně neexistují nebo existují v transformované podobě. Teoretická východiska ve svém celku jsou zpracována povrchně a v mnoha ohledech je i jejich obsah pro čtenáře, který by uvedeným textem do problematiky chtěl proniknout zavádějící. Ke srozumitelnosti sdělení nepřispívá ani začínání kapitol přímými citacemi např. kapitola 1.2.1. a jiné bez předchozího zdůvodnění souvislostí autorkou. Neúplné a zavádějící informace nacházíme v textu i k tématům kompenzačních pomůcek pro uvedenou cílovou skupinu viz kap. 2.3.4. a specifik vývoje 1.3. Problematická v celém textu práce je i terminologická nepřesnost autorky ve vztahu k cílové skupině jsou užívány pojmy, které nejsou v souladu aktuálními oborovými paradigmaty. Cíl práce je vymezen na odpovídajících místech práce, ale jeho formulace není vždy důsledně shodná. V kapitole 5. 1. nacházíme odlišnou formulaci než v úvodu a závěru práce. Cíle výzkumného projektu jsou stylisticky velmi šroubované a obsahově nesrozumitelné. viz citace: "Cílem výzkumného projektu diplomové práce je analyzovat problematiku pracovního uplatnění zrakově postižených osob v Českých Budějovicích a posoudit subjektivní vliv výchovy a vzdělávání zdravotně postižených osob do jejich pracovního zařazení." Posuzovat subjektivní vliv výchovy a vzdělávání na pracovní zařazení osoby se zrakovým postižením je z podstaty diskutabilní. Lze vytušit, že autorčiným záměrem bylo představit individuální zkušenost tří žen se zrakovým postižením ve vztahu k tématu vlivu výchovy a vzdělání na jejich pracovní uplatnění. Je však otázkou, zda uvedené může být cílem pro diplomovou práci. Pro sběr kvalitativních dat byly nástroji sběru zvoleny analýza dokumentů, pozorování a rozhovor. Autorka přesně neuvádí, s jaké dokumentace sbírala anamnestická data, ani nestanovuje kategorie pro pozorování. Zpracování rozhovorů je komplikováno skutečností, že nejsou stanoveny kategorie pro vyhodnocení kvalitativních dat. Vyhodnocení spočívá v přepisu odpovědí a následných úvahách autorky nad sděleními dotazovaných. V důsledku výše zmíněných souvislostí závěry a doporučení diplomantky vyznívají vágně a v některých ohledech poukazují na neznalost základních souvislostí. Minorita osob se zrakovým postižením podléhá stejným zákonitostem populačního rozložení jako majorita (viz Gaussovo rozložení populace). Z těchto důvodů nelze nacházet řešení problematiky zaměstnanosti uvedené minority prostým zvýšením stupně vzdělání. V souvislosti s výše uvedeným je nutné uvést, že využitelnost práce v teorii i praxi je diskutabilní.

Další hodnocení:

Formální i jazyková stránka práce je na uspokojivé úrovni. V souladu s výše uvedeným je možné konstatovat, že hodnocenou diplomovou práci je možné s podstatnými výhradami doporučit k obhajobě.



Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. Ano

2. Ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře minus
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Pojmenujte hlavní problémy zaměstnanosti osob se zrakovým postižením a uveďte způsoby možného řešení.

Datum: 10. 5. 2015

Podpis oponenta diplomové práce.....