

Příloha k protokolu o SZZ č.:

Diplomant: Barbora Veselá

Vysoká škola: PF JU

Obor: Př-Tv/ZŠ

Katedra: pedagogiky a psychologie

Vedoucí diplomové práce:

Datum odevzdání posudku: 6. 5. 2007

Mgr. Miroslav Procházka

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název: Prevence sociálně patologických jevů na základní škole

Autorka předkládá k posouzení práci, která je svým zaměřením velmi aktuální. Cílem práce je zmapovat výskyt patolog. jevů ve školním prostředí a především posoudit možnosti prevence ve škole.

Teoretická část práce je logicky uspořádána. Na prvním místě se věnuje problematice prevence na školách a přehledně a s porozuměním charakterizuje tuto problematiku na státní i školní úrovni. Kapitola je zakončena přehledem důležitých zásad efektivy prevence, chybí nám zde ale odkaz na pramen poznatků – jedná se o autorčiny vlastní postřehy či o převzaté myšlenky? Druhá kapitola je věnována postupnému vysvětlení charakteru jednotlivých sociálně patologických jevů – Autorka zde formálně špatně řadí podkapitoly (pod 2. kapitolou následují podkapitoly 3.1 atd.). Obsahově jsou kapitoly zpracovány kvalitně, autorka vychází z aktuální literatury a pramenů a vhodně na ně odkazuje.

Praktická část práce obsahuje dotazníkové šetření provedené na základních školách. Autorka přehledně prezentuje výsledky práce a komentuje jednotlivá zjištění. Práce přináší zajímavá zjištění, jež mohou být podnětem pro proměnu obsahu a forem školní prevence.

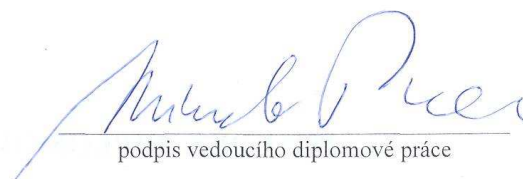
Při obhajobě se autorka zaměří na komentář následujících otázky:

- Autorka uvádí, že se děti dokáží vyjádřit k preventivním akcím, účastní se jich aktivně – a zároveň konstatuje neustálé narůstání počtu experimentátorů s drogami mezi dětmi. Co nám tato informace říká o efektivitě prevence?
- Jaká doporučení pro metody preventivní práce lze školám na základě výsledků práce doporučit?
- Rozved'te, prosím, informaci z Vašeho výzkumu, kdy většina dětí ze 7. tříd hodnotí preventivní akce jako dobré, ale opakující stejné věci a 9. třídy pak jako nudné a ztrátu času.

Po formální stránce nalezneme bohužel v diplomové práci řadu chyb. Zcela nefunkční je obsah práce nevybavený číslováním stránek, dále zde jsou chyby v řazení kapitol, strana 42 má jiné řádkování, nalezneme zde také řadu chyb gramatických.

Přes uvedené nedostatky práci považuji za zdařilou, doporučuji ji k obhajobě a hodnotím ji **velmi dobře**.

Návrh na klasifikaci bakalářské práce: **velmi dobře**



podpis vedoucího diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 6. 5. 2007

Stupeň klasifikace	Výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
-----------------------	---------	-------------	-------	-----------