

Příloha k protokolu o SZZ č.

Diplomantka: Petra HUBÁČKOVÁ

Vysoká škola: Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích
Pedagogická fakulta

Katedra: Ústav bohemistiky

Aprobace:

Datum odevzdání posudku: 5. května 2007

Oponentka diplomové práce:
doc. PhDr. A. Jaklová, CSc.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Mluva vinařů

Předkládaná diplomová práce nazvaná „Mluva vinařů“ se zabývá popisem lexika užívaného mezi vinaři. A hned se samotným titulem práce souvisí i má otázka: Jaký je rozdíl mezi mluvou, profesní mluvou a slangem a proč volila diplomantka pro označení práce právě tento termín? Jak vlastně chápe slang, co je to profesní slang, příp. profesní mluva? Toto jsou termíny, které jsou sice do určité míry v práci popsány, ale užívány jsou jakožto synonyma, tzn. bez jakéhokoli významového rozlišení. Rovněž tvrzení uvedené ve druhém odstavci na straně 16 dokládá, že diplomantka podstatu slangu patrně nepochopila. Podobně též na straně 66: Proč titul „Mluva vinařů jako jazykový útvar“? Jde skutečně o jazykový útvar?

Po teoretické části jazykovědné následují dvě obsáhlé kapitoly věnované vinohradnictví a vinařství. Obsahují řadu zajímavých historických i profesně odborných informací, tyto informace jsou však bohužel na celých 27 stránkách podepřeny pouze jedním odkazem na odbornou literaturu.

Za přínos práce považuji slovník vinařského slangu, který diplomantka na základě existujících údajů o vinařském slangu sestavila a vlastním sběrem doplnila. Zajímavé by však jistě bylo uvést též počet lexikálně-sémantických jednotek, které takto vytvořený slovník obsahuje.

V podkapitole nazvané Tvoření sebraných slov zkoumá diplomantka, jakým způsobem vinařské slangismy vznikly, zda byly utvořeny či zda byly do slangu přejaty. Část týkající se sémantického tvoření a přejímání je přínosná a zajímavá, část popisující vlastní tvoření je však velice problematická. (Je například skutečně pravdou tvrzení uváděné v bodě b) na straně 76?)

Závěr: Z obsahu práce je zřejmé, že téma bylo zpracováno se zaujetím, viz např. též přílohy práce. Jazyková stránka práce však obsahuje velké množství nedostatků (chybná interpunkce, pravopisné chyby) a rovněž formální stránka vykazuje celou řadu nestandardních odlišností (zápis slovníku, seznam literatury, nerespektování formátu normovaných stran).

Diplomovou práci i přes uvedené nedostatky doporučuji k obhajobě.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **dobře**

.....
podpis oponentky diplomové práce

