

Oponentský posudek diplomové práce

Název práce: *Teologie Hildegardy z Bingen*

Autor práce: *Bc. Et Bc. Magdaléna Živná*

Posudek vypracoval: *Prof. Karel Skalický*

13. května 2015

Paní kandidátka Živná si zvolila věru náročný námět: Teologii tak mimořádné ženy, kterou byla Hildegarda z Bingen. A dlužno říci, že po věcné stránce se Magdaléna Živná zhostila svého úkolu nad mé očekávání, takže jsem se mohl u ní i něčemu z jejího podání tohoto jedinečného zjevu teoložky vrcholného středověku naučit; jde hlavně o odstavec týkající se Hildegardiny mariologie.

Jaké jsou klady její práce? Je to především téměř úplná obzíravost mnoha stránek Hildegardiny osobnosti, jejího působení a jejího literárního díla. Zmiňuje se dokonce i o tom tak „tajemném“, že až nerozluštitelným jazyce, který Hildegarda vytvořila.

Paní Živná nám nejprve nastiňuje Hildegardin „druhý život“ v oněch stoletích, kdy tato podivuhodná „rýnská sibila“ pomalu vystupovala ze zapomnění až k svému plnému dnešnímu uznání jako „učitelky církve“.

Kandidátka měla odvahu vstoupit i do Hildegardiny symbologie, v níž se zrcadlí její mimořádné mystické zkušenosti, zážitky a vize.

Další klad je šíře jejího záběru pokud jde o světovou literaturu obírající se Hildegardiným myšlením jak teologickým tak spirituálně-asketickým jakož i zdravotnědným, lékařským a kuchařským.

Magdaléna Živná nás seznamuje též velmi obeznale se současnými teologickými interpretacemi jejího teologického myšlení, jak byly podány teoložkami a teology jako Evelyn Underhill, Dorothy Sölle a Matthew Fox.

Uvádí nás též do teologické metody, kterou Hildegrada myslí, mluví a píše a srovnává ji s tak zvanou aktivní imaginací, jak ji rozvíjí Henry Corbin.

Nanejvýš zajímavé jsou pak odstavce, v nichž se Hildegarda zabývá kosmologií (kap. 5.), christologií (kap. 6.), mariologií (kap. 7.) a pneumatologií (kap. 8). Dlužno s uznáním říci, že v nesmírné teologické složitosti a „podminovanosti“ terénu, do něhož se tu kandidátka odvažuje vstoupit, jsem neshledal žádné její „uklouznutí“ ani žádný výbuch způsobený šlápnutím na ukrytou „minu. Kandidátka se umí pohybovat v tomto tak komplikovaném prostředí, v němž jsou tato teologická odvětví jedné jediné teologie někde ztotožněna, jinde odlišena, někde provázána, jinde podmíněna. Způsob, jímž kandidátka o těchto věcech píše, značí o její teologické zralosti. To jsou tudíž pozitiva jejího spisu.

Jaké jsou negativa? Nedbalé zpracování textu, který je obtížen chybami tiskovými, pravopisnými, syntaktickými (příklad str. 8: *Než se budeme chtít znát její odpovědi na teologické otázky...*; nebo str. 108: *jak se to děje řadě jiných teologií, kteří rovněž pracují s obrazy...* - to jsou ty nejkřiklavější!)

Závěrem tudíž hodnotím její práci věcně výbornou, formálně dobrou. Výsledek: Jde o práci chvalitebnou. Kdyby si byla dala trochu víc práce a pozornosti s textem, byla by si zasloužila výbornou.

13. 5. 2015

