

Příloha k protokolu o SZZ č.

Diplomantka: **Zdeňka Janečková**

Vysoká škola: **Jihočeská Univerzita, PF**

Katedra: **pedagogiky a psychologie**

Aprobace: **D-NJ pro SŠ**

Datum odevzdání posudku:

Vedoucí diplomové práce:

doc. PaedDr. Iva Stuchlíková, CSc.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Psychosociální faktory ovlivňující vznik závislostí a životy závislých osob.
(Kvalitativně zaměřené sledování několika životních příběhů konkrétních osob
v různém stadiu jejich vztahu k sobě, drogám – i k pomáhajícím institucím).

Práce rozsahem přesahuje požadavky na DP, je velmi pěkně upravená, údaje v textu jsou doplňovány přehlednými grafy. Všechny získané poznatky jsou v závěru uvedeny v tabulce – žel však ne dost přehledné, neboť na pokračování na více listech. Nástroje, použité při zkoumání sledovaných osob, jsou v přílohách přepsány, nikoliv v originálních podobách.

V teoretické části autorka definuje důležité pojmy „drogové problematiky“, charakteristiky a účinky nejčastěji zneužívaných drog, uvádí též stručnou historii užívání drog a historii i současnost drogové problematiky v ČR. Je potěšující, že nevynechává ani látky v současnosti legální, včetně nejčastěji zneužívaných léků, které přes svou legalitu nepřestávají být nebezpečnými drogami. Na příkladu alkoholu je čtenář informován o stupních cesty od neškodné konzumace až k poslednímu, čtvrtému stádiu těžké závislosti.

Rozsáhlejší praktická část je sondou do životů 13 lidí závislých na drogách. Představu o léčebných postupech nabízí popis jedné z nejstarších českých léčeben - v Červeném Dvoře, kde se autorka setkávala s většinou ze sledovaných, na drogách závislých osob. Úvahy o součinnosti obvykle uváděných „příčin“ patologického vývoje od „normality“ k smrtelné závislosti (jeden ze sledovaných mužů během sledování zemřel na předávkování) zůstávají však nedotažené, diplomantka zřejmě nezvládla množství získaných kvalitativních dat. (Nástroj, uvedený jako „test emocionální inteligence“ je spíše testem momentálního emočního ladění; jaké údaje o subjektech by asi poskytl, kdyby byl aplikován v průběhu sledování vícekrát?). Informace o běžných způsobech prevence jsou doplněny i přehledem nejdostupnějších institucí zabývajících se drogovou problematikou v ČR (v přílohách, uvedeno po krajích). Závěr však není příliš potěšující: Problém drogové závislosti zjevně nemá jednoduché, snadno kontrolovatelné příčiny, ani cesty či nástroje k řešení.

Tato diplomová práce potvrzuje autorčinu píli a dovednost pracovat s literaturou i lidmi - více než s informacemi od nich získanými; mají-li například všechny zahrnuté texty týkající se pana Petra čtenáři cosi ilustrovat a dokázat, bylo na autorce upozornit CO dokazují. Přes uvedené výhrady doporučuji práci k obhajobě.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **VELMI DOBŘE.**

V Českých Budějovicích dne: 16.5.2007

Mgr. Petr Grinninger

Poznámky a otázky k obhajobě:

- a) Způsob odkazů na citovanou literaturu formou poznámek pod čarou poněkud narušuje plynulost četby (nevíme, zda je pod čarou odkaz na zdroj, nebo snad důležitější doplňující informace). Jaký jste měla důvod pro citování tímto způsobem?
- b) Použité nástroje (dotazníky) jste získala od odborného konzultanta – měly posloužit nikoliv jako „testy“ pro porovnání s jakoukoliv normou, ale pro vzájemné porovnání těch lidí, jakož i k inspiraci pro Vaše vlastní pozorování (včetně komentářů respondentů a jejich chování při vyplňování). Ukázal se některý z nich jako další pozornosti hodný – či naopak zbytečný (třeba pro neurčitost či duplicitu poskytnutých informací)?

Mgr. Petr Grinninger