

Příloha k protokolu o SZZ č.:

Diplomant: Eva Kratochvílová

Vysoká škola: PF JU

Aprobace: NŠ-SPG

Katedra: pedagogiky a psychologie

Recenzent-vedoucí* diplomové práce:

Datum odevzdání posudku: 17. 5. 2007

Mgr. Zuzana Bílková

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Hyperaktivní děti ve škole a v rodině (kazuistická studie)

Téma předkládané diplomové práce považuji za velmi přínosné. Studentka se rozhodla sledovat romské děti, které mají potíže s hyperaktivitou a pozorností, a pokusit se určit, kdy můžeme předpokládat, že jejich obtíže pramení ze specifické poruchy chování a kdy můžeme předpokládat jiný zdroj problémového chování.

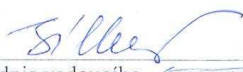
První – teoretická - část práce se věnuje problematice ADHD a dále pak stručně nastiňuje základy romské problematiky. Zejména toto druhé téma je ale zpracováno velmi zešíroka, domnívám se, že studentka mohla zmenšit okruh informací, ale zpracovat uvedené více do hloubky, více je provázat s následující praktickou částí. Práce s literaturou v těchto kapitolách je velmi nejistá, vyskytují se chybné citace, literatura není citována, ale spíše opisována. Občas je text nevyrovnaný - některá důležitá témata jsou vynechána nebo podána natolik kuse, že se ztrácí jejich význam, naopak jiná jsou podle mého názoru nadbytečná (např. nejasné uvedení používaných termínů X historie některých pojmů, studentka se nevyrovnala s názvoslovnými nejasnostmi LMD X ADHD, volně je zaměňuje). Citovaný manuál DSM IV by měl být součástí seznamu literatury.

Druhá část práce obsahuje čtyři kazuistiky, ve všech případech se jedná o chlapce ve věku devět až deset let. Studentce se podařilo sesbírat opravdu velmi obsáhlá data, pracuje jak s pozorováními a rozhovory s dětmi, rodiči a učiteli, tak s anamnestickými daty a také záznamy z odborných vyšetření, doplňuje i dotazníky pro učitele. U nich mi chybí zdroj. Tato část práce je zpracována lépe, je přehledná, velmi zajímavá.

V celkovém hodnocení práci vnímám jako přínosnou, pouze domnívám se, že jí autorka měla věnovat ještě nějaký čas, více ji zpracovat, vytěžit více informací z nasbíraného materiálu, který se zdá být bohatý. Takto jsou uváděné závěry zkratkovité, málo argumentačně podložené. Oceňuji čas, který autorka věnovala sběru dat, je zřetelné, že pronikla hluboko do pozorovaného prostředí, měla odvalu jít do intenzivního kontaktu, to je velmi cenné. Předkládaná práce by mohla být prvním krokem rozsáhlejší studie o diferenciální diagnostice ADHD u dětí z minoritního sociokulturního prostředí.

Při obhajobě bych doporučila zaměřit se na přínos autorčiny závěru pro zlepšení školního života romských dětí.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **velmi dobře**


podpis ~~vedoucího~~ recenzenta diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 17. 5. 2007