

Příloha k protokolu o SZZ č.

Diplomantka: **Veronika Myslivečková**

Vysoká škola: **Jihočeská Univerzita, PF**

Katedra: **pedagogiky a psychologie**

Aprobace: 1. stupeň ZŠ - SPEC. PEDAGOGIKA

Datum odevzdání posudku: **17.5.2007**

Vedoucí diplomové práce: Mgr. Petr Grinninger

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Přípravenost chovanců dětských domovů pro budoucí samostatný život (kazuistická studie)

Autorka této diplomové práce si téma i projekt práce zvolila spontánně, pracovala velmi samostatně a nezávisle na vedoucím DP. Teoretická část práce zahrnuje i velmi užitečný aktuální přehled forem náhradní rodinné péče o děti a mládež v ČR a „domů na půli cesty“. Vyhledala adresy a oslovila všechny (kolik celkem?) DD - bohužel jen elektronickou poštou, odpovědi šesti z nich (5 spolupráci výslovně odmítlo, ostatní se neozvaly) pak zpracovala. Jeden z DD autorka osobně navštívila a sledovala (rozsáhlá obrazová dokumentace nevýslovně dokládá, že materiálním strádáním chovanci dětských domovů zřejmě netrpí). Rovněž navštívila a popsala jeden z „domů na půli cesty“ pro mladé lidi od 18 do 26 let věku. Zjistila a zdokumentovala životní příběhy tří z formálně dospělých mladých občanů ČR – odchovanců DD

Po formální stránce lze vytknout poněkud esejistický způsob neobvyklý zvláště v teoretické části odborné práce, jíž diplomová práce je („Dáte mi za pravdu, že ...“). Pokud jde o adaptační potíže dětí po příchodu do DD například, vhodnější by byla konkrétní citace někoho z chovanců či aspoň pracovníků DD, než metafora z literatury („Draci ...“)

Pokud jde o obsah, hlavním cílem bylo hledání společných charakteristik mladých lidí vychovaných v dětských domovech. V tomto směru zůstala autorka mnoho dlužna, zveřejněné kazuistiky jsou spíše atypické. Problémy či dispozice (indispozice) absolventů DD jsou uvedeny jen zaměstnanci některých DD v zobecněné podobě v odpovědích na zaslané otázky.

Tato DP, za níž je nesporně hodně autorčina úsilí, obsahuje spíše přehled nabízených a poskytovaných služeb, než evidenci efektu. Závěr je příliš obecný, jako by ani nevycházel ze skutečných poznatků diplomantky. Navrhované opatření (týkající se mladé matky Romany – aby někdo z dětského domova pravidelně docházel obě kontrolovat), je v této podobě většinou sotva realizovatelný, avšak instituce státní správy určené k sociální péči by takový dohled i poradenskou pomoc absolventům dětských domovů poskytovat měly

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **VELMI DOBŘE**

V Českých Budějovicích dne: 17.5. 2007

Mgr. Petr Grinninger

SEVT – 825196 (akce 31)

VČT 32 80 9 7064

Poznámky – dotazy k obhajobě:

- Nerozumím 3. odstavci kazuistiky Jany, str. 41: Do práce se museli zapojit všichni, neexistovalo, že by si někdo dovolil říci, že dělat nebude (v dnešním dětském domově je tato situace běžná, děti jsou líné a proč by ony dělaly,...)
- Jak fakticky lze vkládat do výchovy prvky rodinného života, když zaměstnanci po pracovní době odcházejí domů – byť i někdy zůstávají v areálu DD?
- Zalepovací obálka na CD nosič – zvláště pak těsná, když přilepení po celé ploše hrozí poškozením CD ještě dřív, než si je čtenář pustí.
- CD by mělo být popsáno – aby se předešlo záměně – zvláště pak, když není ani v názvu souboru na disku jméno autorky!