

Příloha k protokolu o SZZ č.....
Vysoká škola: PF JU Čes.Budějovice
Katedra:anglistika
Datum odevzdání posudku diplomové práce:
18.5.2007

Diplomant: Michaela Slaninová

Aprobace: AJ-NJ/ZŠ

-Recenzent*)
Vedoucí*) diplomové práce
PhDr.Lucie Betáková,M.A.,Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Individuální výuka u dospělých studentů

(téma)

V úvodu k tomuto hodnocení předesílám, že práci hodnotím na základě přiloženého souboru v PDF formátu, protože ve vytištěné verzi chybí Závěr, Summary i bibliografie.

Práce rozhodně zpracovává aktuální téma, protože velké množství absolventů anglistiky pedagogických fakult se ve svém profesním životě individuální výukou zabývá. Práce přináší mnoho zajímavého, přesto trpí některými nedostatky. Z věcného hlediska jde o příliš rozsáhlou teoretickou část, ve které se velmi často opakují stejné myšlenky a přeskakuje se z jednoho tématu na druhé. Některé názory si přímo odporují- např. otázka role-plays. Mnohé charakteristiky individuální výuky jsou shodné s výukou ve skupině, to už diplomantka nezmiňuje. Cíle výzkumu nejsou příliš jasné, nejasné je i začlenění analýzy potřeb. Přípravy na hodiny v praktické části jsou uvedeny zcela bez specifikace cílů jednotlivých aktivit i bez vztahu k analyzovaným potřebám. Přínosná by byla i zpětná vazba, tedy reflexe po výuce navrhovaných celků.

V teoretické části některé internetové zdroje nemohou být chápány jako odborně erudované (str. 8). U některých autorů chybí bibliografický údaj (např. Hutchinson a Waters str. 35) Problematický je místy styl práce-např. změny ze singuláru na plurál (str. 9), celá strana 14, nespisovné výrazy.

Je uveden chybný termín *jazykové schopnosti* místo řečové dovednosti (str. 13)
Z anotace není jasný cíl práce, myšlenky na sebe navazují pouze minimálně.
V anglické části se vyskytují jazykové chyby, stejně tak v českém textu (mnoho doporučení, které -str. 12 a mnoho dalších, které nechci dlouze vyjmenovávat.)

S některými názory nelze souhlasit, nejsou dostatečně podloženy a často si opět odporují - např. str. 14- proč by se studenti v normální třídě nemohli pohybovat po místnosti?
Problém hodnocení nesouvisí ani tak s individuální výukou jako s hodnocením dospělých obecně.

Kap.3.1.2.Co ze zmíněných výhod a nevýhod neplatí pro skupinovou výuku?

Otázka domácích úkolů. Jestliže student nebude v kontaktu s jazykem ve volném čase, nikdy se nezlepší výrazně.Úloha autonomního učení.

Některé aktivity dospělým nevyhovují, ale nevyhovují ani dětem, ale ty nemají jinou možnost - str. 17)

Diplomová práce M. Slaninové je věcně přínosná, bohužel se v ní objevuje velké množství nepřesností, mnoho myšlenek je nepodložených a nejasně vysvětlených.

Práci navrhuji hodnotit **velmi dobře**.

- velmi dobře -

Návrh na klasifikaci diplomové práce:

L. Pataky

podpis vedoucí diplomové práce

18.5.

V Českých Budějovicích dne 2007.....

Stupeň kvalifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------