

Hodnocení diplomové práce

Katedra teologické a sociální etiky TF JU

Název: **Homosexualita z pohledu římskokatolické církve a organizací v České republice, které se hlásí za práva gay a lesbických osob**

Autorka: **Jana Moravcová**

Diplomová práce „**Homosexualita z pohledu římskokatolické církve a organizací v České republice, které se hlásí za práva gay a lesbických osob**“ je pojednána na 90 stranách formátu A4, včetně seznamu literatury a abstraktu. Práce je členěna do čtyř částí. Členění práce je přehledné a logické. Rozsah jednotlivých částí je vyvážený. Úvod je poměrně obsáhlým, zato však přehledným, uvedením do pojednané problematiky.

V první části autorka představuje a vymezuje základní pojmy, ve vztahu k fenoménu homosexuality. Tématika je zpracována komplexně, věcně a diferencovaně. Autorka poctivě rozlišuje jednotlivé postoje a přístupy k dané problematice. Nesleduje jen na časové ose proměnu postojů ve vztahu k homosexualitě, nýbrž i novodobé poznatky empirických věd k této problematice. Představuje i rozličné výkladové teorie. Správně poukazuje na z etického hlediska důležitý rozdíl mezi homosexuální orientací a homosexuálním chováním. Polemizovat se dá s tvrzením, že se v současnosti upustilo od teorií, které poukazovaly na vznik homosexuální orientace v průběhu života (sociální homosexualita). Bude nutné vyjasnit u obhajoby.

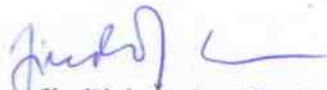
Ve druhé části představuje autorka pozice magisteria k problematice homosexuality. Jsou zde rozsáhle a pečlivě analyzovány biblické výpovědi k ní. Autorka osvětluje jednotlivé pasáže na pozadí historického chápání a prezentuje exegetické výklady vybraných textů. Následně se věnuje výpovědím církevních dokumentů po II. vatikánském koncilu k problematice homosexuality. Při obhajobě bude nutné osvětlit význam posledního odstavce na str. 53 a prvního odstavce na str. 54. Oponentovi není zřejmý jejich smysl. Autorka neopomíjí žádný z významných dokumentů magisteria. Některé dokumenty analyzuje více méně celé. Výpovědi Katechismu katolické církve jsou naopak uváděny jen v krátkém strohém výčtu.

Ve třetí části jsou představeny organizace v ČR, které se hlásí za práva gay a lesbických osob. Jedná se o stručné představení dvou organizací – jedné s celorepublikovou působností a jedné lokální organizace.

Čtvrtá část má za cíl porovnání pohledů a přístupů reflektovaných organizací ke g/l jedincům. Tato část je krátkým „appendixem“ celé práce. Mělo jít však o její stěžejní část. Autorce zřejmě při psaní „docházel dech“. Nabízí pouze zevrubné, souhrnné, povrchní srovnání přístupů vybraných organizací.

Celkově se dá práce hodnotit, i přes výše uvedené výhrady, jako zdařilá. Je z ní patrná autorčina poctivá práce a zájem o reflektovanou problematiku. Úroveň stylistiky je průměrná. Odkazový aparát je, zdá se, v pořádku. Předloženou práci doporučuji k obhajobě. Navrhuji hodnocení (**výborně**).

České Budějovice 11.5. 2011


doc. Jindřich Šraj, Dr. theol.