

**Jan KÖSSL, Josef Ladislav Píč – život a dílo (Vliv odborných sporů na jeho soukromý a společenský život). Diplomová práce Pedagogické fakulty Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích, České Budějovice 2007, 102 strany+17 příloh.**

Posudek oponenta

Při studiu dějin české archeologie zjistíme, že až na nepatrné výjimky (např. J. E. Vocel) nám chybějí vědecky fundované obsáhlejší biografie významných osobností tohoto zajímavého vědního oboru. Ani Josef Ladislav Píč, muž o českou archeologii nesmírně zasloužilý a ještě navíc člověk tragického životního osudu, zatím nemá adekvátní zhodnocení svého díla v kontextu vývoje moderní české historické vědy.


Diplomant se pokusil tento dluh vůči J. L. Píčovi odstranit a se zjevným nadšením a solidní informační základnou vytvořil poměrně obsáhlý životní a vědecký portrét velkého českého archeologa. Prostudoval především jeho osobní fond v Archivu Národního muzea v Praze a některé prameny v Literárním archivu Památníku národního písemnictví, např. Píčův deník v pozůstalosti Čenka Zírta. Využil i celé ročníky dobových časopisů a samozřejmě dílo J. L. Píče. Píčovy spisy měly být zařazeny do pramenů a nikoliv do literatury. Použitá literatura odpovídá tématu, je doplněna též internetovými odkazy. Vysoce hodnotím vhodně uvedené a velmi pěkné přílohy.

Celý spis má promyšlenou koncepci, kde vedle poměrně detailního vylíčení životních osudů J. L. Píče a přehledného kritického zhodnocení jeho vědecké činnosti, především Starožitností země České, najdeme i výklad o jeho odborných sporech s Luborem Niederlem a kolem Rukopisů, které se mu nakonec staly osudnými. Nechybí ani ocenění Píčovy nesmírně záslužné práce v Národním muzeu s archeologickými sbírkami.

Osobně bych se např. rád více dozvěděl o archeologických výzkumech Píče v jižních Čechách, zvláště na Bechyňsku. Diplomová práce představuje cennou vědeckou studii nejen o osobnosti J. L. Píče, ale obecně o intelektuálním vědeckém ovzduší v Praze na přelomu 19. a 20. století, kde se střetla „univerzita“ s „Muzeem“ a vše posléze vyvrcholilo velkým sporem o smysl českých dějin. Spis má kultivovaný jazykový styl, dobře se čte, gramatické ani jiné chyby se nevyskytují. Soudy diplomanta jsou uvážlivé, např. při srovnání „praktika“ Píče s

„teoretikem“ Niederlem nebo při líčení okolností Píčovy sebevraždy. Vědecké zásady historikovy práce ovládá diplomant velmi dobře – viz poznámkový aparát, seznam pramenů a literatury atd.

Diplomovou práci hodnotím stupněm výborně.

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'J. Blüml', with a stylized flourish extending to the right.

Doč. PhDr. Josef Blüml, CSc.

V Českých Budějovicích, 15. května 2007