

Příloha k protokolu o SZZ č.

Diplomant: Iveta Malečková

Vysoká škola: Pedagogická fakulta JU Č.B.

Katedra: tělesné výchovy a sportu

Aprobace: studium učitelství 1. st. ZŠ

Datum odevzdání posudku: 12.5.2007

Recenzent diplomové práce:

PaedDr. Ludvík Michalov

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Návrh a ověření turistického průvodce Telčska

Autorka diplomové práce Iveta Malečková se zabývá problematikou návrhu a ověření tras pro pěší turistiku i cykloturistiku v oblasti v lokalitě města Telč. se zaměřením na věkové období mladšího školního věku. Její práce obsahuje 17 kapitol včetně příloh. Těžiště práce je v kapitolách 12 ; 13; 14 .-kde charakterizuje oblast, navrhuje a ověřuje prakticky tyto trasy.

Úvodní části práce kap. 2 – 9 obsahují teoretická východiska pro její další zpracování. Jejich obsah je dostatečný pro dobrou orientaci i když zejména v kap. 2 ve formulaci cílů práce se autorka nevyhnula formálním nepřesnostem a nejasnostem / několik tras/, dále pak tvrzení, že trasy splňují požadavky pro 1.st ZŠ, je přinejmenším odvážné, zejména z pohledu geneze tvorby práce. Zde asi jde spíše o nepřesnou formulaci z hlediska použití slovesného času.. Domnívám se formulace cíle není zcela přesná z hlediska vývoje tvorby DP a spíše by se některé věty hodily pro formulaci některé části v závěrech práce. Stanovení úkolů je přesné a výběr pro použití metod je dostatečný.

Další kapitoly mají především kompilační charakter. Zde autorka nastiňuje potřebné informace o formách turistiky, funkcích a materiálním vybavení, odborných vědomostech a dovednostech potřebných pro provádění této činnosti.

Zpracování návrhu 10 tras je na dobré obsahové i grafické úrovni. Na práci je patrná pečlivost při vlastní tvorbě. Z mého pohledu by neškodilo zařadit mapku trasy vždy hned za text, snížilo by to i počet stránek v DP. Ověření navržených tras bylo prováděno metodou praktické pěší vycházky – výletu se skupinou dětí. Jsou formulovány osobitým slohovým stylem na kterém je patrná autentičnost. Postrádám však předem stanovená kritéria pro závěry ověření tras, aby mohla autorka později tyto skutečnosti uvést ve svých závěrech jako konkrétní závěry.

V závěrech práce by mohlo být jasněji formulováno splnění úkolů a cíle práce, shrnutí celé práce a některé postřehy z metody ověření návrhů, které by mohly být budoucím uživatelům prospěšné. Celá práce je doplněna přílohami. Zejména fotodokumentace z tak krásné lokality by mohla být zastoupena v hojnější podobě.

Výrazný nedostatek práce vidím ve formálním zpracování DP. Například seznam využitých literatury a použitých pramenů je obvyklé sestavit v abecedním pořádku. V celé práci je téměř nulové použití citovaných pramenů, způsobu práce s použitou literaturou i případnými prameny, což

značně snižuje formální stránku zcela nepochybně zajímavého obsahu práce se zřejmým praktickým použitím.

Celková úroveň diplomové práce splňuje požadavky kladené na tento typ studia a tuto práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě :

1. Jak se promítly úkoly / 2 / práce ve vaší teoretické přípravě, vzhledem k následnému praktickému ověření navržených tras?
2. Podle jakých kritérií jste sestavovala trasy, aby vyhovovaly právě pro vámi zvolený věkový stupeň?? / viz tvrzení z cíle práce/
3. Jak byly ověřovány trasy 7-10 / cykloturistika /

Návrh na klasifikaci diplomové práce: dobře

PaedDr. Ludvík Michalov, v.r.

.....
podpis oponenta diplomové práce

V Českých Budějovicích dne : 10.5. 2007

Stupeň kvalifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------