

Příloha k protokolu o SZZ č.....  
Vysoká škola: PF JU Čes.Budějovice  
Katedra:germanistiky  
Datum odevzdání posudku diplomové práce:  
18.5.2007

Diplomant: Jana Malfková

Aprobace: ČJ-AJ/ZŠ

~~Recenzent\*)~~—  
Vedoucí\*) diplomové práce  
PhDr.Lucie Betáková,M.A.,Ph.D.

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

### Obraz menšin v učebnicích anglického jazyka.

(téma)

Bohužel hned na začátku musím konstatovat, že velkým problémem je neshoda mezi názvem práce a jejím obsahem. Práce deklaruje, že se bude zabývat obrazem menšin, ale zabývá se pouze otázkami genderu. Diplomantka se snaží předložit obraz ženy jako menšiny, což je velmi nepřesvědčivé. Stačilo v úvodu říci, že obraz genderu byl natolik zajímavý, že už nebyl prostor věnovat se menšinám jako takovým.

Práce je ovšem skutečně přínosná jistě pro všechny tvůrce jazykových materiálů i učitele. Přináší analýzu běžně používaných učebnic na 2. stupni ZŠ z hlediska genderu. Tato analýza je provedena skutečně velmi dobře.

V práci jsou ovšem různé věcné i formální nedostatky:

V úvodu k práci mi skutečně uniká význam prvního odstavce, co je tedy diplomantčíným cílem? Teoretická část je zajímavá, některé citované autorky ovšem nejsou vůbec uvedeny v bibliografii.-např. Čermáková 2000 (str. 16) , Magno (2003) str. 24, Valdrová 2004 (str. 27) atd.

Není vysvětlen Pygmalion efekt str. 26

Chybně uveden název MŠMT str. 35

V anotaci se vyskytují chyby, které některé pasáže činí nesrozumitelnými. Bohužel v českém textu se objevují některé hrubé chyby, které doufám, že u studentky češtiny vznikly pouze nepozorností (jednotlivý členové str. 20., čtenářovi zkušenosti, str. 34) Chybí také čárky v souvětí (např. str. 18)

Často se objevuje chyba ve slově genderový- diplomantka si po sobě již text zřejmě nepřečetla.

Otázky k obhajobě:

Na str. 24 mluvíte o názorech Jane Sutherland (2000). Jak se k této otázce stavíte Vy?

Otázka výběru oborů a jejich rozdělení na mužské a ženské má zřejmě více důvodů. Jedním z nich je laterizace mozkových hemisfér rozdílná u mužů a žen. Vidíte ještě další možné důvody?

Naprosto nesouhlasím s myšlenkou generického maskulina. Je třeba podívat se na rozdíl rodu v češtině a angličtině - na jeho gramatický versus přirozený charakter.

Navrhnu hodnotit diplomovou práci známkou **velmi dobře**.

- velmi dobře-

Návrh na klasifikaci diplomové práce: .....

*L. Petrák*

podpis vedoucí diplomové práce

18.5.

V Českých Budějovicích dne ..... 2007.....

Stupeň kvalifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------