

Příloha k protokolu o SZZ č.

Diplomant: **Lenka Mašková**

Vysoká škola: ***Pedagogická fakulta JU v Č. Budějovicích***

Katedra: ***tělesné výchovy a sportu***

Aprobace: ***Bi – Tv (SŠ)***

Datum odevzdání posudku: ***11. 5. 20007***

Vedoucí diplomové práce:  
***Doc. Dr. Emil Řepka, CSc***

## **POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE**

### ***Vliv plavání na tělesný rozvoj dítěte v kojeneckém věku u vybraných skupin dětí v Českých Budějovicích***

Autorka se ve své práci zabývá velmi zajímavou problematikou kojeneckého plavání. Cílem práce je zjistit do jaké míry ovlivňuje řízená pohybová aktivita, v kojeneckém věku, vývoj lidského jedince. Metodologicky je zpracování pojato jako experiment. Srovnává dvě skupiny dětí (experimentální a kontrolní). Výsledky hodnotí na základě Vojtovy metody. K jejich posouzení používá jednoduché, statistické metody kvalitativního výzkumu v kinantropologii. Metodologie práce odpovídá po všech stránkách požadavkům magisterské diplomové práce a zároveň řešenému problému. Práce sestává z teoretické části, výzkumné části, příloh ve formě CD (vyšetření dle Vojtovy metody, plavecké lekce v domácím prostředí a v bazénu).

Zpracování vychází z teoretického základu, který je široký a přináší dostatek relevantních informací důležitých pro druhou část diplomové práce. Konkrétně se zabývá historií plavání kojenců ve světě a na území ČR, významem plavání v kojeneckém věku (pozitiva a negativa), psychomotorickým vývoj dítěte v 1. až 4. trimenonu a všeobecnými poznatky o prvním roce života dítěte. Autorka v této pasáži zmiňuje recentní českou odbornou literaturu (např. Čechovská, 2002; Špaňhelová, 2003; Kiedroňová, 2005). Psychomotorický vývoj dítěte je stěžejní kapitolou teoretické části práce. Text je vyčerpávající a dodržuje citační etiku.

V experimentální části je jasně prezentována metoda, popis souboru a organizace výzkumu. Cíle, úkoly, a pracovní hypotéza jsou uvedeny na začátku zprávy (s. 10). U prací tohoto charakteru je zvykem uvádět posledně zmíněné v experimentální části. U popisu Vojtovy metody postrádám bližší vysvětlení uváděných vyšetřovaných reflexů (s. 39). Popis jednotlivých lekcí poskytuje celou řadu cenných informací. Z uvedeného vyplývá značná zkušenost diplomantky s plaváním kojenců. Výsledky jsou prezentovány formou tabulek a vyhodnocovány na základě kriteria  $\chi^2$ . Jejich prezentace a interpretace je věcně smysluplná, ale v uvedeném podání se nevztahuje k pracovní hypotéze a neodpovídá na ni. Diplomantka, i přes uvedené připomínky, prokázala značné znalosti a orientaci v disciplíně.

Formální zpracování odpovídá normě užívané v kinantropologii. I když celkově se dá říci, že je pečlivě objeveny se v textu určité nedostatky (s. 10, 11, 17, 20, 28, atd.). Podobně také

v bibliografickém seznamu literatury. Jsou to chyby odstranitelné. Diplomová práce splňuje požadavky na ni kladené, a proto ji doporučuji k obhajobě.

Doplňující otázky k obhajobě:

1. Zodpovědět připomínky vyplývající z textu posudku.
2. Uveďte a vysvětlete základní vyšetřované reflexy (Vojtovy metody), které byly použity v práci.

Návrh na klasifikaci diplomové práce:

**velmi dobře**

doc.PaedDr. Emil Řepka, CSc., v.r.

.....  
podpis vedoucího práce

V Českých Budějovicích dne: 11. 5. 2007

Stupeň kvalifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------