

Příloha k protokolu o SZZ č. ....  
PF JU v Č.B.  
Vysoká škola: .....  
českého jazyka a literatury:  
Katedra: .....  
17. 5. 2006  
Datum odevzdání posudku: .....  
Diplomant: Alena Kalischová  
Č-OV  
Aprobace: .....  
Recenzent: Daniel Bína

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Vztah tradičních a tvořivých metod při interpretaci literárního textu v 6. tř. ZŠ

(téma)

DP Aleny Kalischové se zabývá inovativními přístupy k předmětu literární výchova, v porovnání s „tradičními způsoby práce“, - se zvláštním důrazem na diagnostiku třídy.

Inovativní vyučování, <sup>v</sup>tořivé metody, jsou hodnoceny pozitivně. - S progresivním zaměřením práce je poněkud v rozporu preferování „autorit ze staré školy“ v teoretické části – především neplodně školometského pojetí učitelské autority (Vališová) a pedagogické teorie (pravděpodobně Skalková – kap. 5) – ale nevadí. – Spojení tvořivého vyučování literární výchovy a problematiky SPU (a sociometrie) je velmi vhodné.

Některé otázky nad textem:

V kapitole věnované pedagogickým inovacím autorka neuvádí zdroje informací hodnocení. Přestože uvádí např.: „opONENTI celostní pedagogiky nepochybně oprávněně poukazují kriticky na...“ (s.42), není uvedeno, kteří oponenti, na základě čeho oprávněně, proč „nepochybně“ (jde o názor autorky, nebo je to celé převzato z cizího publikovaného textu, ale z kterého?...).

Důležité a velmi obtížné je téma „vytváření výchozích situací s cílem přivést žáky k vyjádření prekonceptů“ (s.20) – ale jak konkrétně na to?, je to ve škole vůbec možné?, zná autorka příklad takové aktivity? – Dále se uvádí: „formulací otázek, nápadů, názorů a námitek ... je nastartován ... poznávací proces u žáků, kteří si vytvářejí prekoncepty a budují vlastní poznatkovou strukturu; ... usilovat o vyrovnání prekonceptů“ (s.21). Mohla by autorka

upřesnit, co rozumí pod pojmem „prekoncepty“ v každém z těchto tří užití? (Nejspíše bylo převzato z odb. lit. – Machytka.)

Práci doporučuji v případě úspěšné obhajoby hodnotit klasif. stupněm výborně.

výborně

Návrh na klasifikaci diplomové práce: .....

.....  
podpis vedoucího - recenzenta diplomové práce

Českých Budějovicích

17.5.

V ..... dne ..... 2006