

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU Pedagogická fakulta

Katedra: fyziky, odd. didaktiky a technické výchovy

Datum odevzdání posudku: 21. 5. 2007

Diplomant: Miroslav VAŠICA

Aprobace: F-TVT

Recenzent diplomové práce:

Mgr. Eva Roučová

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Technické památky Tábora a jeho okolí, aplikace v základním školství

Diplomant v úvodu vychází z naprosto správné filozofie vnímání širších souvislostí techniky, jako nedílné součásti vývoje společnosti. V textu diplomové práce se zamýšlí i nad různými aspekty vlivů technického vývoje na život lidí ve zkoumaném regionu a nad možnostmi učitele zprostředkovávat toto poznání dětem na základní škole.

Z prezentované podoby posuzované diplomové práce je patrné, že je výsledkem cílevědomé, vytrvalé a samostatné práce autora při vyhledávání odborných historických a technických zdrojů informací. Oceňuji zřejmou osobní zainteresovanost, odevzdaný čas a zajímavé odborné i lidské kontakty, které diplomant při vypracování úkolu získal.

Autorem vybraný soubor památek není zcela v souladu se zněním tématu práce. Nejčetnější jsou památky architektonické, jen malou část lze označit za památky skutečně technické, ale celkově lze prezentovaný výběr diplomanta odborně akceptovat. Výhrady je nutno vznést k obsahům komentářů. Jednak poskytují skutečně nové informace jen v minimální míře, většinu jich lze nalézt v běžných turistických průvodcích. A obsahově se diplomant převážně soustřeďuje na začlenění dat, která s technikou souvisí jen vzácně. Je škoda, že bohaté zdroje informací, které diplomant zřejmě nashromáždil, nedokázal v psané podobě diplomové práce adekvátně zúročit.

Finální podoba diplomové práce se dále vyznačuje, bohužel, nedostatečným rozpracováním tématu diplomové práce v širší pedagogické rovině, opět v rozporu se zněním tématu. V kapitole „Didaktické využití práce“ autor zůstává na úrovni elementárních poznámek a poznatků. I rozsah kapitoly, 2,5 stránky z celkových 98 stran, považuji pro aspirujícího absolventa studia učitelství za nedostačující. Kvalitě práce by prospělo, pokud by autor zařadil například průřezovou analýzu vzdělávacích oblastí Rámcového vzdělávacího programu pro základní vzdělávání, které s tématem práce souvisí, popřípadě vypracoval konkrétní a systematický projekt začlenění několika vybraných technických památek do výuky v základním školství.

Všechny části práce jsou psány velmi kultivovaným jazykem, objevují se pouze ojedinělé chyby v interpunkci (s. 9, 44, 91), nedokonalý je způsob vyznačení citací z odborné literatury. Po formální stránce je diplomová práce zcela vyhovující.

Otázky k obhajobě diplomové práce:

Jaký význam mělo zpracování tohoto tématu diplomové práce na vývoj Vašich profesionálních kompetencí?

Zaregistroval jste sám u sebe významový posun ve vnímání historie techniky?

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **velmi dobře**

Mgr. Eva Roučová, v.r.
podpis recenzenta diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 21. 5. 2007

Stupeň klasifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------