

Vojtěch Kyncl, Akce Ležáky. Obyčejná vesnice, Diplomová práce, České Budějovice 2007.

Posudek oponenta diplomové práce:

Dlouholetý zájem Vojtěcha Kyncla o moderní dějiny kraje, s nímž je spojeno jeho mládí, v předkládané diplomové práci přináší jeden ze svých zajímavých výsledků. Již během studií na střední škole diplomant sbíral informace pamětníků ke svému tématu (orální dějiny), následně využil řadu materiálů regionálních muzeí, Státního oblastního archivu v Zámrsku, pražského Archivu ministerstva vnitra i Národního archivu a v souvislosti se svým studiem na univerzitách v Berlíně a Jeně shromáždil cenné informace i z Bundesarchivu v Berlíně a v neposlední řadě i z Zentrale Stelle der Landesjustizverwaltung v Ludwigsburgu. Stejně přínosné pro jeho práci jako seznámení se s archivními prameny bylo i poznání současného výzkumu fašismu a nacismu v Evropě (zejména německá a anglosaská literatura, jež je česky přístupná jen v malé míře), který dokázal přiměřeně aplikovat na situaci Protektorátu Čechy a Morava.

Pod názvem diplomové práce Vojtěcha Kyncla se skrývá mnohem širší výzkum, než na první pohled odpovídá názvu – je třeba říci, že k jejímu nespornému prospěchu, díky čemuž se diplomantovi podařilo dostat se vysoce nad průměr běžných diplomových prací. Kyncl otvírá ve své práci řadu nových pohledů a nových otázek, jež české dějepiscectví ve větší míře teprve čekají, na druhé straně je z toho samozřejmě patrné, že mnohdy jde spíše o podání formou sond do určitých témat, jejichž systematizace v budoucnu je více než žádoucí a lze ji od dalšího vědeckého směřování diplomanta očekávat. V jistém smyslu tu na určitém výseku materiálu – ve vztahu k vyhlazení obce Ležáků – podává ukázkou toho, co do budoucna zřejmě bude hlavní náplní jeho vědeckého díla: výzkum různých složek protektorátní a nacistické moci na území našeho státu, zejména těch policejních, a jejich spolupráce s prostředím konfidentů. Otázka, kdo podporoval Hitlera, je v prostoru bývalého Československa výrazně méně prozkoumána, než tomu je v sousedním Německu či Rakousku, ačkoli i tamní výzkum dosud má výrazné mezery a vzbuzuje i různé polemiky. Soudobé dějiny

vždy budí jisté kontroverze, neboť jsou pro určitou část populace dosud žitou skutečností.

Probírat v posudku podrobnou strukturu diplomové práce, jež vyplývá již z obsahu, by v tomto případě bylo relativně zbytečné, přesto je třeba říci, že strukturu své práce Vojtěch Kyncl důkladně promyslel, včetně neobvyklého pohledu na literaturu k tématu, jež tvoří poslední kapitolu práce – literatura k Ležákům, to jsou totiž dějiny Ležáků po jejich zániku a zároveň poznání našeho vztahu k oběti, jíž Ležáky byly. Kynclovy znalosti problematiky výsadek, činnosti gestapa na Pardubicku, včetně personálních a prosopografických informací, jsou obdivuhodné a umožňují mu rekonstruovat činnost gestapa i dalších složek ozbrojené moci (SD) a jejich spolupráci s konfidenty stejně jako činnost odboje v mlýně v Ležákách (vysílačka Libuše a její zázemí). Cenná je i komparace s pohledem na Lidice, vesnici podobně postiženou, jež se stala symbolem zrůdnosti nacistického režimu, zatímco v Ležákách naopak bylo podstatně významnější centrum odbojové činnosti.

Z množství informací a schopností diplomanta vyplývají i skutečnosti, které naznačují, že ke skutečné syntetizaci svých poznatků bude moci v plné míře přistoupit teprve v budoucnu. Po určitém dopracování, kde by měl věnovat vyšší pozornost i interpunkci a některým formálním náležitostem, by nepochybně bylo vhodné téma předložit jako práci rigorózní a v této dopracované podobě ji také publikovat.

Diplomovou práci Vojtěcha Kyncla velmi rád **doporučuji k obhajobě a hodnotím stupněm výborně.**



doc. PhDr. Bohumil Jiroušek, Dr.

Radošovice 15. dubna 2007