

Příloha k protokolu o SZZ č.: .....

Diplomant: **Lenka Hurdová**

Vysoká škola: PF JU

Aprobace: Učitelství pro 1.stupeň ZŠ

Katedra: pedagogiky a psychologie

Recenzent diplomové práce:

Datum odevzdání posudku: 11.5.2007

PaedDr. Helena Havlisová, Ph.D.

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

### Problematika školní zralosti (se zřetelem na grafický projev)

Posuzovaná diplomová práce má textový rozsah 85 stran, doložena je seznamem 30 literárních pramenů převážně z domácí provenience a připojena je poměrně rozsáhlá přílohová část. Konceptně je členěna tradičně, s mírnou převahou části teoretické. Číslo stran uvedená v Obsahu neodpovídají číslování stran v textu.

Úvodem teoretické části autorka nejprve vymezuje pojem předškolní věk a přechází k vývojové charakteristice tohoto období. Obširněji pak pojednává o problematice školní zralosti, v kontextu cílové tematiky je akcent položen na posuzování školní zralosti a připravenosti dítěte pro vstup do 1.třídy. Pozornost je správně věnována i školní nezralosti jako důvodu k odkladu školní docházky a k indikaci specifických stimulačních programů. Teoretickou část uzavírá obsáhle zpracovaná problematika dětské kresby a s ní korespondující otázky lateralit.

Celá teoretická část práce tvoří kompaktní celek, ve kterém je text systémově a informačně precizně zpracován. Autorka zde prokázala rozhled v literatuře i dobrou schopnost interpretovat teoretické poznatky.

V méně rozsáhlé praktické části práce diplomantka přechází k vlastnímu bádání, popisu jeho výsledků a jejich interpretaci. Je možné konstatovat, že i tato část práce se vyznačuje dobrým zpracováním. Má jednoznačně formulovaný cíl šetření, kterému jsou podřízeny dvě skupiny výzkumných otázek. Týkají se jednak nápodoby grafické předlohy a zároveň některých aspektů kresebného projevu předškolních dětí- konkrétně kresby lidské postavy.

Dále jsou vymezeny čtyři výchozí hypotézy. Bylo by vhodné, aby autorka během svého vystoupení při obhajobě vysvětlila, z jaké úvahy (teoreticky podložené), či očekávání (jak píše na str.87) vycházela při formulaci hypotézy č.4 – tedy „ předpokladu rozdílů mezi výkony dětí v jednotlivých mateřských školách.“

Deskripce postupu šetření je pečlivá, stejně tak jako interpretace výsledků doplněná pro přehlednost dvanácti grafy. Jak vyplynulo ze Závěru, autorka obohatila především své teoretické znalosti problematiky školní zralosti o určité praktické zkušenosti, které, jak píše, zúročí při své pedagogické práci. To jistě není málo. Inspirativní je bezesporu myšlenka využít screeningového posuzování úrovně vývoje grafomotoriky , což předpokládá vytvoření hodnotících škál, při zápisu dětí do 1. tříd. Škoda, že se autorka o takový návrh alespoň nepokusila.

Velmi ilustrativní , vhodně doprovázející text v práci, je část přílohová.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **výborně**

  
\_\_\_\_\_  
podpis recenzenta diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 11.5.2007

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
-----------------------	---------	-------------	-------	-----------