

Příloha k protokolu o SZZ č. ....

Diplomant: **Eva Rejmonová**

Vysoká škola: **PF JU České Budějovice**

Katedra: **společenských věd**

Aprobace: **M -OV**

Datum odevzdání posudku: **30. 1. 2007**

Recenzent diplomové práce

**PhDr. Helena Pavličíková, CSc.**

## **POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE**

### **Filosofické aspekty globalizace**

.....  
( téma )

Globalizace. Termín, jenž se stal v posledních letech na světové scéně všemocným zaklínadlem. Třebaže módní a mnohdy nadužívaný, zůstává poměrně abstraktní: ti, kdo jej prosazují, se málokdy shodnou na přesné definici, nemluvě o těch, kdo s ním polemizují.

Proto nepřekvapuje, že se k takovému tématu upnul zájem diplomantky, navíc spojený s filosofickým nahlížením problému. Cílem diplomové práce se ale nestala analýza možných interpretací pojmu globalizace, ale stalo se jím upozornění na různorodé filosofické-ontologické, gnoseologické, antropologické i etické- kontexty globalizace, které se přímo anebo nepřímo vynořují.

Autorka se k vymezenému tématu a cíli práce vyjadřuje ve čtyřech hlavních kapitolách, v nichž rozebírá zejména stěžejní díla Huntingtona a Fukuyamy. Je možné konstatovat, že své rozbory a komentáře zvládá systematicky a poměrně přehledně, pouze v některých pasážích nepříliš výrazně odděluje názory své od názorů citovaných myslitelů. A to je škoda, protože zejména pasáže věnující se problémům chaosu, nahodilosti, řádu, vývoji i environmentalismu jsou v autorčině podání neotřelé, originální a někdy i odvážné. K pozitivnímu hodnocení práce přispívá odvaha autorky konfrontovat své myšlenky se světovými autoritami. Kromě výše zmiňovaných autorů prostudovala diplomantka i díla dalších myslitelů. S ohledem na název diplomové práce mi chybí odkazy na původní díla českých filosofů, kteří se danému tématu právě ve filosofické rovině věnují- Josef Šmajš a Erazim Kohák a další. Doporučuji autorce, aby se k otázce globalizace v české filosofii věnovala u obhajoby.

Celkový dojem z diplomové práce negativně ovlivňují gramatické chyby. Několikrát je špatně skloňováno zájmeno jenž a jež / s. 14, 21/, v 7. pádě množného čísla je „cíly“ / l.p.cíl/- na s. 20, 38. Objevují se chyby ve shodě podmětu s přísudkem /s. 22, s. 39/, k dalším patří psaní České Republiky /s. 29/, tendency /s.31/ a jiné. Domnívám se, že by autorka práci ještě měla opravit.

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě, protože splňuje požadavky na ni kladené a hodnotím ji známku velmi dobře.

České Budějovice 30.1.2007

**velmi dobře**

Návrh na klasifikaci diplomové práce: .....

.....  
podpis vedoucího - recenzenta diplomové práce

